

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Logika dla prawników - ćwiczenia , PG_00201773						
Kierunek studiów	Prawo (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	jednolite magisterskie	Grupa zajęć			Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki		
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	1	Język wykładowy			polski		
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS			4.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Teorii i Filozofii Państwa i Prawa						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Magdalena Glanc-Żabiłowicz					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		2.0		68.0	100
Cel przedmiotu	Celem kursu jest przekazanie Słuchaczom podstawowych informacjami z zakresu semiotyki logicznej, ogólnej metodologii nauk, argumentacji prawniczej oraz logiki formalnej ze szczególnym uwzględnieniem elementów przydatnych w pracy myślowej prawnika.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[PRAWOJ5_UW06] potrafi formułować i zaprezentować problemy badawcze oraz opracować je zgodnie z przyjętą metodologią	Student potrafi jasno i ściśle przedstawiać swoje stanowisko i poglądy, trafnie identyfikuje problemy badawcze.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[PRAWOJ5_UW01] posiada pogłębione umiejętności obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami prawa i nauk pokrewnych	Student rozpoznaje przejawy demagogii oraz fałszywe argumenty w dyskusji politycznej i społecznej.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PRAWOJ5_WG06] posiada pogłębioną znajomość narzędzi i technik pozyskiwania informacji oraz metod badawczych właściwych dla nauk prawnych i dziedzin z nią powiązanych	Student zna i rozumie terminologię, teorie i metody podstawowych nauk filozoficznych: logiki, ontologii, epistemologii, etyki, estetyki, filozofii społecznej (politycznej).	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[PRAWOJ5_UO09] potrafi współpracować w zespole i koordynować prace zespołu	Student potrafi formułować sądy, hipotezy wyjaśniające i interpretujące, przedstawiać argumenty i kontrargumenty oraz dyskutować je na tle literatury i wykorzystując zdobytą wiedzę	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[PRAWOJ5_KR06] odpowiedzialnie przygotowuje się do pracy, potrafi określić priorytety oraz odpowiednio rozplanować pracę	Absolwent jest gotów do samodzielnego i krytycznego myślenia	[SK4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	<p>1. Język jako system znaków (Język i jego rola w pracy prawnika; Znak, oznaka, ślad; Reguły semantyczne; Funkcje semiotyczne języka).</p> <p>2. Nazwy (Rodzaje nazw; Stosunki między zakresami nazw).</p> <p>3. Definicje (Istota, funkcje i budowa definicji; Błędy w definiowaniu; Definicje w tekstach prawnych).</p> <p>4. Podział logiczny (Istota i warunki poprawności podziału logicznego; Klasyfikacja; Typologia i partycja).</p> <p>5. Klasyczny rachunek zdań i jego język (Zdanie i jego wartość logiczna; Funktory ekstensjonalne; Budowanie funkcji logicznych).</p> <p>6. Tautologie klasycznego rachunku zdań (Rodzaje funkcji logicznych; Metoda zero-jedynkowa; Skrócona metoda zero-jedynkowa).</p> <p>7. System dedukcji naturalnej klasycznego rachunku zdań (Reguły wnioskowania a reguły dowodzenia; Kodeks reguł wnioskowania dla rachunku zdań; Reguły tworzenia dowodów).</p> <p>8. Sylogistyka (Zdania kategoryczne; Kwadrat logiczny; Prawa konwersji i obwersji; Sylogizm kategoryczny; Sylogizm prawniczy).</p> <p>9. Heurystyki poznawcze.</p> <p>10. Rozumowanie (Wnioskowanie; Dedukcja i dowodzenie; Indukcja enumeracyjna; Indukcja eliminacyjna; Sprawdzanie; Wyjaśnianie; Wnioskowanie przez analogię; Wnioskowania prawnicze i inne rozumowania wykorzystywane w pracy prawnika).</p> <p>11. Relacje (Pojęcie relacji; Terminologia i symbolika teorii relacji; Formalne własności relacji dwuczłonowych; Relacja porządkująca i relacja równościowa).</p> <p>12. Wypowiedzi modalne (Pojęcie wypowiedzi modalnej; Konieczność i możliwość; Związki pomiędzy zdaniem asertorycznymi, apodyktycznymi i problematycznymi; Modalności deontyczne).</p> <p>13. Elementy logiki erotetycznej (Wypowiedzi pytajne; Podział pytań; Odpowiedzi).</p> <p>14. Argumentacja.</p>		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Nawrot O., <i>Wprowadzenie do logiki dla prawników</i> , Warszawa 2020 (lub nowsze wydanie).	
	Uzupełniająca lista lektur	<p>Ajdukiewicz K., <i>Logika pragmatyczna</i>, Warszawa 1975.</p> <p>Kotarbiński T., <i>Kurs logiki dla prawników</i>, Warszawa 1975.</p> <p>Lewandowski S., Machińska H., Malinowski A., Petzel J., <i>Logika dla prawników</i>, Warszawa 2020.</p> <p>Lewandowski S., Malinowski A., Petzel J., <i>Logika dla prawników. Słownik encyklopedyczny</i>, Warszawa 2004.</p> <p>Wolter W., Lipczyńska M., <i>Elementy logiki. Wykład dla prawników</i>, Warszawa-Wrocław 1980.</p> <p>Ziemiński Z., <i>Logika praktyczna</i>, Warszawa 2006.</p> <p>Levi E., <i>An Introduction to Legal Reasoning</i>, with a New Foreword by F. Schauer, Chicago 2013.</p> <p>Bongiovanni, G., Postema, G., Rotolo, A., Sartor, G., Valentini, C., Walton, D. (Eds.), <i>Handbook of Legal Reasoning and Argumentation</i>, Dordrecht 2018.</p>	
	Adresy eZasobów		
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania			

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.