University of Gdańsk

Subject card

Subject name and code	Expert opinion on the monument/work of art, PG_00203189		
Field of study	Museology and Preservation of Cultural Heritage		
Date of commencement of studies	October 2026	Academic year of realisation of subject	2028/2029
Education level	Bachelor's studies	Subject group	Obligatory subject group in the field of study
Mode of study	full-time studies	Mode of delivery	at the university
Year of study	3	Language of instruction	Polish
Semester of study	5	ECTS credits	1.0
Learning profile	academic	Assessment form	credit
Conducting unit	Institute of Art History -> Faculty of History -> Rector		
Name and surname of lecturer (lecturers)	Subject supervisor	dr hab. Marcin Kaleciński, prof. UG	
	Teachers		

Lesson types

Lesson type	Lecture	Tutorial	Laboratory	Project	Seminar	SUM
Number of study hours	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15

E-learning hours included: 0.0

Learning activity and number of study hours

Learning activity	Participation in didactic classes included in study plan	Participation in consultation hours	Self-study	SUM
Number of study hours	15	2.0	8.0	25

Subject objectives

To familiarize the student with the role of expert and expert opinion in the field of cultural heritage protection and market circulation of artwork. To familiarize the student with the analytical methods used to prepare an expert report.

Learning outcomes

Course outcome	Subject outcome	Method of verification
[ODKML3_U03] Can critically analyze and evaluate the artistic value of works of art	K_U03 Be able to critically analyze and evaluate the artistic value of works of art and the issues of their authorship, time of creation and authenticity	[SU1] oral statement/conversation/ discussion [SU4] test/exam - oral or written
[ODKML3_U05] Is able to acquire information (using bibliographies, archival aids, databases, various resources available on the Internet, etc.) and critically analyze, classify, categorize and synthesize it in order to solve a problem formulated by him or others		
[ODKML3_W07] Has advanced and structured detailed knowledge of the protection and maintenance of cultural heritage		
[ODKML3_W08] Knows and understands the key economic, legal, ethical and other conditions of various professional activities, including the basic concepts and principles of industrial property protection and copyright law	K _W08 Knows and understands the basic economic, legal, ethical and other conditions of various types of professional activities, including the basic concepts and principles of expert activities.	[SW4] test/exam - oral or written [SW1] oral statement/ conversation/discussion
[ODKML3_K05] Is aware of the ethical issues related to responsibility for the quality of the knowledge he imparts	K_K05 Understands the ethical issues related to responsibility for the quality of knowledge provided in expert opinions	[SK1] oral statement/conversation/ discussion [SK4] test/exam - oral or written

Subject contents	Goals of expertise (issues of valuation, attribution, place of origin, dating, originality, historical layering, valuation).History of connoisseurship - the expert yesterday and today and his research workshop.Stylistic analysis in the study of art yesterday and today. Possibilities and limitations. Issues of cooperation of the art historian-expert with representatives of other scientific disciplines (issues of identifying the matter of the work, its age, reaching the layers invisible to the naked eye).Ways and crossroads of being an art expert. The responsibility of the expert.How an expert opinion should be prepared and how it should not.
Prerequisites and co-requisites	no
Assessment methods and criteria	

Subject passing criteria	Passing threshold	Percentage of the final grade
attendance	75.0%	10.0%
colloquium	51.0%	70.0%
activity	51.0%	20.0%

Recommended reading	Basic literature	Dariusz Markowski, Od opinii do ekspertyzy, [w:] Problematyka autentyczności dzieł sztuki na polskim rynku. Teoria praktyka prawo. Materiały seminariów zorganizowanych w 2010 roku przez Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych (obecnie Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów) przy udziale Stowarzyszenia Antykwariuszy Polskich oraz Domu Aukcyjnego Rempex, Warszawa 2012, s. 293-304. Joanna Szpor, Jak orzekać rzetelnie, czyli jak nie zrobić z oryginału falsyfikatu, [w:] Problematyka autentyczności dzieł sztuki na polskim rynku. Teoria praktyka prawo. Materiały seminariów zorganizowanych w 2010 roku przez Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych (obecnie Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów) przy udziale Stowarzyszenia Antykwariuszy Polskich oraz Domu Aukcyjnego Rempex, Warszawa 2012, s. 305-308. Wojciech Niewiarowski, Współpraca pomiędzy antykwariuszem a ekspertem w aspekcie przyjętych przez SAP Podstawowych zasad działania i dobrego postępowania antykwariuszy i marszandów zrzeszonych w SAP, [w:] Problematyka autentyczności dzieł sztuki na polskim rynku. Teoria praktyka prawo. Materiały seminariów zorganizowanych w 2010 roku przez Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych (obecnie Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów) przy udziale Stowarzyszenia Antykwariuszy Polskich oraz Domu Aukcyjnego Rempex, Warszawa 2012, s. 309-312. Stanisław Waltoś, Muzealnik jako ekspert na rynku dzieł sztuki, [w:] Problematyka autentyczności dzieł sztuki na polskim rynku. Teoria praktyka prawo. Materiały seminariów zorganizowanych w 2010 roku przez Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych (obecnie Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów) przy udziale Stowarzyszenia Antykwariuszy Polskich oraz Domu Aukcyjnego Rempex, Warszawa 2012, s. 313-326. A. Jagielskiej i D. Markowskiego, Ekspertyza dzieła sztuki i pozycja eksperta w świetle polskiego prawa, Kolekcjoner stały dodatek do Art and Business, nr 8 (115), październik 2007, Art and Business, 10/2007, s. 1215 M. Wardzyński, Rzecz o rzeczoznawcach, Art and Business, 4/1999 D. Markowski, Ocena autentyczności dzieła na przykładzie wybranych obrazów polskiego malarstwa XIX i XX wieku. Tradycyjne i nowoczesne metody badania dzieł sztuki (Materiały z sesji naukowej poświęconej pamięci profesora Zbigniewa Brochnowicza), Toruń 2003 W. Pływaczewski, Kontrowersje wokół ekspertyzy w sprawach dotyczących wiarygodności dzieła sztuki, Prokuratura i Prawo 2010, nr 3, s. 3135. Th.E. Stebbins Jr., Ekspert z dziedziny sztuki, prawo, a rzeczywista praktyka, w: Ekspert kontra dzieło sztuki, pod red. R.D. Spencera, przekł. M. Iwińska, Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych, Warszawa 2009 G. Bastek, Znawstwo-dzieje i metoda, "Ikonotheka", 10, 1996, s. 35 nn. M. J. Friedlälder, O granicach nauki o sztuce, [w:] Pojęcia, problemy, metody współczesnej nauki o sztuce. Dwadzieścia sześć artykułów uczonych europejskich i amerykańskich. Wybrał, przekłady przejrzał, wstępem opatrzył J. Białostocki, Warszawa 1976, s. 164-169. C. Perier-Dleteren, Application des méthodes physiques dexamen à létude des peintures, Annales dHistoire de lart. et dArcheologie. Université Libre de Bruxelles, 1987, IX**;** P. Philippot, Pénétrer l'art, restaurer l'oeuvre. Une Vision humaniste.

		Hommage en forme de florilege. Ed. C. Périer-D'Ieteren, Courtrai 1990; Revue de lArt. N. 39/1978
	Supplementary literature	D. Ebitz, Connoisseurship as Practice, Artibus et Historiae, Vol. 9, No. 18 (1988), pp. 207-212; M. Friedländer, De lart et du connaisseur, Paris 1969 (jest wydanie w języku angielskim); G. Schwartz, Connoisseurship: The Penalty of Ahistoricism, Artibus et Historiae, Vol. 9, No. 18 (1988), pp. 201-206; Augustin, M. D. & Leder, H. (2006). Art expertise: a study of concepts and conceptual spaces. Psychology Science, 48, 2, 135-156. Gruber, H. (1994). Expertise: Modelle und empirische Untersuchungen. Opladen: Westdeutscher Verlag. Raymonde Moulin, Alain Quemin, La certification de la valeur de l'art. Experts et expertises, Annales Année 1993, 48-6, pp. 1421-1445 **Pauline** Adenot, « « Les formes de lexpertise artistique en Europe (XIVe - XVIIIe siècle) », *Revue de Synthèse*, tome 132, n° 1, 2011 RENOLD, Marc-André Jean (Ed.), GABUS, Pierre (Ed.), DE WERRA, Jacques (Ed.). L'expertise et l'authentification des œuvres d'art. Genève : Schulthess, 2007. Nathalie Heinich, Les frontières de l'art à l'épreuve de l'expertise. Politique de la décision dans une commission municipale, Politix, n°38, 1997, p. 111-135. Alain Quemin, L'art plus fort que la science? L'affrontement entre expertise stylistique et expertise scientifique dans une querelle sur l'authenticité d'une œuvre d'art: l'affaire Sésostris III, Sociedade e Estado, Brasília, v. 20, n. 2, maio/ago 2005, p. 403-424. Daniel Schrembs, Die Haftung des Kunstexperten (Saarbrücker Studien zum Privat- und Wirtschaftsrecht, Band 92), Frankfurt am Main 2017. Simon Kasper, Christoph Purschke Kennen, Können, Wissen Zur Konstruktion von Expertise, [w:] Laien, Wissen, Sprache. Konzepte, Anwendungsfelder und Perspektiven der Folk Linguistics im deutschsprachigen Raum, Hrsg. V. Toke Hoffmeister, Markus Hundt, Saskia Naths, Berlin 2021, s. 125-156.
	eResources addresses	
Example issues/ example questions/ tasks being completed	History of connoisseurship - the expert past and present and his research workshop.Stylistic analysis in the study of art yesterday and today. Possibilities and limitations. Issues of cooperation of the art historian-expert with representatives of other scientific disciplines (issues of identifying the matter of the work, its age, reaching the layers invisible to the naked eye).	
Work placement	Not applicable	

Document generated electronically. Does not require a seal or signature.