

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Seminarium I - MICHALAK Marcin, PG_00204126						
Kierunek studiów	Criminology and Criminal Justice (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2024 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu			2026/2027		
Poziom kształcenia	I stopnia - licencjackie	Grupa zajęć					
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji			na uczelni		
Rok studiów	3	Język wykładowy			angielski		
Semestr studiów	5	Liczba punktów ECTS			7.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia			zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Prawa i Administracji -> Katedra Prawa Europejskiego i Komparatystyki Prawniczej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Marcin Michalak					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu	dr Marcin Michalak					
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	0.0	0.0	0.0	30.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		0.0		145.0	175
Cel przedmiotu	Głównym celem seminarium jest zapoznanie studentów z podstawowymi założeniami, funkcjami i ograniczeniami metody prawno porównawczej oraz przygotowanie ich do samodzielnego stosowania tej metody w analizie wybranych instytucji prawnych, rozwiązań legislacyjnych i praktyk funkcjonujących w różnych porządkach prawnych, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki kryminologii, prawa karnego, polityki karnej oraz wymiaru sprawiedliwości karnej. Seminarium ma rozwijać umiejętność identyfikowania podobieństw i różnic między regulacjami przyjętymi w różnych państwach, a także krytycznej oceny przyczyn tych różnic, ich konsekwencji praktycznych oraz możliwego znaczenia społecznego, kulturowego, instytucjonalnego i aksjologicznego. Istotnym celem zajęć jest także pokazanie, że porównywanie prawa nie polega wyłącznie na zestawieniu przepisów, lecz wymaga uwzględnienia szerszego kontekstu funkcjonowania danej instytucji, w tym praktyki jej stosowania, struktury systemu prawnego, tradycji prawnej oraz uwarunkowań społecznych. W ramach seminarium studenci będą przygotowywać własne analizy porównawcze dotyczące wybranych instytucji lub problemów prawnych występujących w więcej niż jednym porządku prawnym. Celem zajęć jest w szczególności rozwijanie umiejętności formułowania problemu badawczego, doboru porównywanych systemów prawnych, selekcji właściwych źródeł, prowadzenia argumentacji naukowej oraz przedstawiania wniosków w sposób uporządkowany, precyzyjny i krytyczny. Seminarium ma również przygotować studentów do opracowania pracy dyplomowej lub innego tekstu naukowego opartego na metodzie prawno porównawczej, z zachowaniem zasad rzetelności akademickiej, prawidłowego korzystania ze źródeł oraz poprawnego dokumentowania wyników analizy.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCJL3_KU02] Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach, organizacjach i instytucjach związanych z szeroko pojętą kryminologią oraz wymiarem sprawiedliwości, jednocześnie jest zdolny do porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w kryminologii.	Student jest przygotowany do udziału w dyskusji i pracy zespołowej dotyczącej wybranych problemów kryminologii, prawa karnego i wymiaru sprawiedliwości karnej, a także potrafi komunikować wyniki analizy prawnoporównawczej zarówno w sposób specjalistyczny, jak i zrozumiały dla osób nieposiadających wiedzy eksperckiej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_KR04] Dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne związane z własną i cudzą pracą, poszukuje optymalnych rozwiązań.	Student potrafi dostrzegać i formułować problemy moralne oraz dylematy etyczne związane z prowadzeniem analiz kryminologicznych i prawnoporównawczych, a także z funkcjonowaniem instytucji wymiaru sprawiedliwości karnej, oraz poszukiwać uzasadnionych i odpowiedzialnych sposobów ich rozwiązania.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[CCJL3_WK05] Zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych i informacji, właściwe dla kierunku kryminologia oraz dziedzin z nią powiązanych.	Student zna podstawowe metody, narzędzia i techniki pozyskiwania danych oraz informacji właściwe dla kryminologii, prawa karnego, wymiaru sprawiedliwości karnej i komparatystyki prawniczej, w szczególności w zakresie wyszukiwania literatury, aktów prawnych, orzecznictwa oraz materiałów dotyczących funkcjonowania wybranych instytucji w różnych porządkach prawnych.	[SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SW5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_UW01] Potrafi dokonać obserwacji i właściwej interpretacji uniwersalnych dla różnych społeczeństw zjawisk pojawiających się w obszarze etiologii i fenomenologii przestępczości, analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności kryminologii.	Student potrafi obserwować i interpretować wybrane zjawiska związane z etiologią i fenomenologią przestępczości w ujęciu porównawczym, a także analizować ich znaczenie dla funkcjonowania instytucji prawa karnego, kryminologii i wymiaru sprawiedliwości karnej w różnych społeczeństwach i porządkach prawnych.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_UW9] Ma umiejętność samodzielnej organizacji i planowania pracy indywidualnej w ramach prowadzonych badań w obrębie nauk penalnych. Jednocześnie posiada umiejętność zespołowego rozwiązywania problemów w ramach realizacji prostych badań w obrębie kryminologii.	Student potrafi samodzielnie zaplanować i zorganizować pracę nad analizą prawnoporównawczą dotyczącą wybranego problemu z zakresu kryminologii, prawa karnego lub wymiaru sprawiedliwości karnej, a także współpracować w zespole przy identyfikowaniu, analizowaniu i rozwiązywaniu prostych problemów badawczych.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_UW07] Przy rozwiązywaniu zadań potrafi dokonać właściwego wyboru źródeł informacji, w szczególności posiada umiejętności w zakresie gromadzenia literatury oraz orzecznictwa z poszczególnych obszarów nauk prawnych oraz umiejętności dokonania krytycznej analizy zgromadzonych informacji.	Student potrafi dobrać, zgromadzić i krytycznie przeanalizować źródła niezbędne do przygotowania analizy prawnoporównawczej, w szczególności literaturę, akty prawne, orzecznictwo oraz materiały dotyczące funkcjonowania wybranych instytucji prawa karnego, kryminologii i wymiaru sprawiedliwości karnej w różnych porządkach prawnych.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCJL3_UW06] Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną do tego, aby dostrzec i analizować dylematy moralne i prawne w pracy zawodowej związanej z funkcjonowaniem krajowego i międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości	Student potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu kryminologii, prawa karnego, wymiaru sprawiedliwości karnej oraz komparatystyki prawniczej do identyfikowania i analizowania wybranych dylematów prawnych i moralnych związanych z funkcjonowaniem krajowego i międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_KK06] Umie uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych, obywatelskich, prawnych i gospodarczych związanych ze studiowanym kierunkiem.	Student potrafi uczestniczyć w przygotowaniu projektu analitycznego dotyczącego wybranego problemu z zakresu kryminologii, prawa karnego lub wymiaru sprawiedliwości karnej, wykorzystując metodę prawnoporównawczą do oceny rozwiązań przyjętych w różnych porządkach prawnych.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[CCJL3_UK8] Potrafi w podstawowym zakresie formułować wypowiedzi z użyciem specjalistycznej terminologii charakterystycznej dla kryminologii oraz dyscyplin z nią powiązanych, przedstawiać w tym zakresie opinie, stanowiska oraz dyskutować o nich.	Student potrafi formułować wypowiedzi ustne i pisemne z użyciem podstawowej terminologii z zakresu kryminologii, wymiaru sprawiedliwości karnej oraz komparatystyki prawniczej, a także przedstawiać i uzasadniać własne stanowisko dotyczące porównywanych instytucji prawnych.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
	[CCJL3_UW05] Potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną w celu rozwiązywania typowych problemów odnoszących się do praktyki funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości.	Student potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu kryminologii, prawa karnego, wymiaru sprawiedliwości karnej oraz komparatystyki prawniczej do analizowania i rozwiązywania typowych problemów związanych z praktycznym funkcjonowaniem krajowych i zagranicznych instytucji wymiaru sprawiedliwości.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_KR05] Jest świadomy istnienia etycznego wymiaru w pracy kryminologa, innej pracy powiązanej z kryminologią oraz w instytucjach szeroko rozumianego wymiaru sprawiedliwości.	Student jest świadomy etycznego wymiaru badań i analiz dotyczących kryminologii, prawa karnego oraz wymiaru sprawiedliwości karnej, w szczególności w zakresie odpowiedzialnego korzystania ze źródeł, rzetelnego przedstawiania wyników analizy oraz uwzględniania praw i interesów osób, których dotyczą analizowane instytucje prawne.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[CCJL3_KO8] Jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, podejmuje trud i odznacza się wytrwałością w realizacji indywidualnych jak i zespołowych działań w zakresie kryminologii oraz nauk pokrewnych.	Student jest gotowy do podejmowania zadań badawczych związanych z analizą problemów kryminologii, prawa karnego i wymiaru sprawiedliwości karnej, wykazuje samodzielność, odpowiedzialność i wytrwałość w realizacji indywidualnych oraz zespołowych projektów opartych na metodzie prawnoporównawczej.	[SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[CCJL3_UU03] Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę, uczyć się i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii.	Student potrafi samodzielnie pozyskiwać, selekcjonować i analizować źródła dotyczące wybranych instytucji prawa karnego, kryminologii i wymiaru sprawiedliwości karnej w różnych porządkach prawnych, korzystając z literatury, aktów prawnych, orzecznictwa, baz danych i nowoczesnych technologii, także w języku obcym.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego

	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[CCJL3_KK03] Odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, potrafi określić priorytety w pracy oraz odpowiednio rozplanować pracę.	Student odpowiedzialnie organizuje pracę nad analizą prawnoporównawczą, potrafi określić priorytety badawcze, zaplanować kolejne etapy przygotowania projektu lub pracy pisemnej oraz terminowo realizować powierzone zadania.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_KK07] Ma świadomość konieczności poszerzania kompetencji i kwalifikacji zawodowych jak również doskonalenia umiejętności, potrafi samodzielnie wyznaczać kierunki własnego rozwoju i kształcenia.	Student ma świadomość potrzeby samodzielnego rozwijania wiedzy i umiejętności w zakresie kryminologii, wymiaru sprawiedliwości karnej oraz komparatystyki prawniczej, w szczególności poprzez dobór źródeł, analizę różnych porządków prawnych oraz doskonalenie własnego warsztatu badawczego.	[SK3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SK5] realizacja zadania problemowego [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[CCJL3_UW02] Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu kryminologii oraz powiązanych z nią dyscyplin naukowych w celu formułowania i interpretowania podstawowych problemów teoretycznych związanych z kryminologią, a także z funkcjonowaniem krajowego oraz międzynarodowego wymiaru sprawiedliwości.	Student potrafi wykorzystać podstawową wiedzę z zakresu kryminologii, prawa karnego, wymiaru sprawiedliwości karnej oraz komparatystyki prawniczej do formułowania i interpretowania problemów badawczych dotyczących funkcjonowania wybranych instytucji prawnych w krajowych i zagranicznych porządkach prawnych.	[SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna [SU5] realizacja zadania problemowego
	[CCJL3_KK01] Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie.	Student ma świadomość poziomu własnej wiedzy i umiejętności w zakresie kryminologii, wymiaru sprawiedliwości karnej oraz komparatystyki prawniczej, rozumie potrzebę ich stałego rozwijania i potrafi identyfikować obszary wymagające dalszego pogłębienia w ramach pracy badawczej.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	1. Wprowadzenie do seminarium: cele zajęć, organizacja pracy, zasady przygotowania pracy pisemnej, wymagania dotyczące aktywności, prezentacji i pracy pisemnej. 2. Podstawy metody prawnoporównawczej: pojęcie, funkcje i cele komparatystyki prawniczej; porównywanie prawa jako metoda badawcza; znaczenie metody prawnoporównawczej w kryminologii, prawie karnym i analizie funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. 3. Dobór przedmiotu porównania: identyfikowanie instytucji prawnych, problemów kryminologicznych i rozwiązań organizacyjnych występujących w więcej niż jednym porządku prawnym; określanie zakresu i celu analizy porównawczej. 4. Dobór porównywanych systemów prawnych: kryteria wyboru państw lub porządków prawnych; znaczenie tradycji prawnej, kontekstu społecznego, instytucjonalnego i kulturowego; ograniczenia prostego zestawiania przepisów. 5. Źródła w badaniach prawnoporównawczych: korzystanie z literatury naukowej, aktów prawnych, orzecznictwa, dokumentów instytucjonalnych, raportów, danych statystycznych i baz danych; ocena wiarygodności, aktualności i przydatności źródeł. 6. Struktura analizy porównawczej: formułowanie problemu badawczego, pytań badawczych i założeń analizy; budowa argumentacji; sposób prezentowania podobieństw, różnic oraz wniosków wynikających z porównania. 7. Analiza wybranych instytucji prawnych i rozwiązań funkcjonujących w obszarze kryminologii, prawa karnego, polityki karnej oraz wymiaru sprawiedliwości karnej w ujęciu porównawczym; uwzględnienie podobieństw, różnic, funkcji oraz praktycznego znaczenia analizowanych instytucji w różnych porządkach prawnych. 8. Analiza wybranych problemów kryminologicznych i społeczno-prawnych w perspektywie porównawczej; uwzględnienie ich uwarunkowań, przejawów, sposobów regulacji oraz reakcji instytucjonalnych w różnych systemach prawnych i społecznych. 9. Etyczny wymiar badań kryminologicznych i prawnoporównawczych: rzetelność akademicka, odpowiedzialne korzystanie ze źródeł, unikanie uproszczeń i stereotypów w opisie innych systemów prawnych, poszanowanie praw i interesów osób, których dotyczą analizowane instytucje. 10. Przygotowanie i omawianie koncepcji indywidualnych prac pisemnych studentów: wybór tematu, uzasadnienie wyboru porównywanych porządków prawnych, określenie źródeł, przedstawienie wstępnej struktury pracy oraz planu dalszych działań. 11. Prezentacje studenckie dotyczące wybranych instytucji lub problemów prawnych analizowanych metodą prawnoporównawczą; dyskusja nad przyjętą metodą, doбором źródeł, argumentacją i wnioskami. 12. Konsultacja i doskonalenie przygotowywanych prac pisemnych: analiza problemów metodologicznych, doprecyzowanie pytań badawczych, uporządkowanie struktury tekstu, weryfikacja poprawności argumentacji oraz sposobu dokumentowania źródeł. 13. Podsumowanie seminarium: omówienie wyników pracy studentów, najważniejszych trudności związanych ze stosowaniem metody prawnoporównawczej oraz znaczenia komparatystyki prawniczej dla badań nad kryminologią, prawem karnym i wymiarem sprawiedliwości.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	Indywidualna praca pisemna przygotowana z wykorzystaniem metody prawnoporównawczej, dotycząca wybranej instytucji prawnej albo problemu z zakresu kryminologii, prawa karnego lub wymiaru sprawiedliwości karnej.	51.0%	51.0%
	Prezentacja koncepcji indywidualnej pracy pisemnej, obejmująca temat, problem badawczy, dobór porównywanych porządków prawnych, wstępną strukturę pracy oraz podstawowe źródła. Czas prezentacji: ok. 10–15 minut.	51.0%	30.0%
	aktywny udział w seminarium, w tym udział w dyskusjach, analiza zadanych materiałów oraz bieżące wykonywanie zadań seminaryjnych.	51.0%	19.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Siems, Comparative Law, Cambridge University Press, Cambridge, 2018. Pakes, Comparative Criminal Justice, Routledge, London, 2024. Nelken, Comparative Criminal Justice: Beyond Ethnocentrism and Relativism, European Journal of Criminology, 6(4), 291–311, 2009. Tonry, Is cross-national and comparative research on the criminal justice system useful?, European Journal of Criminology, 12(4), 505–516, 2015. Karstedt, Comparing cultures, comparing crime: Challenges, prospects and problems for a global criminology, Crime, Law and Social Change, 36(3), 285–308, 2001.
	Uzupełniająca lista lektur	Będzie podana w trakcie zajęć w odniesieniu do poszczególnych tematów.
	Adresy eZasobów	Podstawowe https://katalog-bug.ug.edu.pl/permalink/48FAR_UGD/1se2i2g/cdi_webofscience_primary_000274820200001 - Nelken, Comparative Criminal Justice: Beyond Ethnocentrism and Relativism, European Journal of Criminology, 6(4), 291–311, 2009. https://katalog-bug.ug.edu.pl/permalink/48FAR_UGD/1se2i2g/cdi_webofscience_primary_000357800600008CitationCount - Tonry, Is cross-national and comparative research on the criminal justice system useful?, European Journal of Criminology, 12(4), 505–516, 2015. https://katalog-bug.ug.edu.pl/permalink/48FAR_UGD/1se2i2g/cdi_webofscience_primary_000172694300001 - Karstedt, Comparing cultures, comparing crime: Challenges, prospects and problems for a global criminology, Crime, Law and Social Change, 36(3), 285–308, 2001.
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	1. Na czym polega metoda prawnoporównawcza i jakie są jej podstawowe funkcje w badaniach nad kryminologią, prawem karnym i wymiarem sprawiedliwości karnej? 2. Jak prawidłowo dobrać porządki prawne do analizy porównawczej określonej instytucji prawnej lub problemu kryminologicznego? 3. Jakie znaczenie dla analizy porównawczej mają kontekst społeczny, kulturowy, instytucjonalny i aksjologiczny? 4. Jakie źródła można wykorzystać w analizie prawnoporównawczej i jak ocenić ich wiarygodność, aktualność oraz przydatność? 5. Jak formułować problem badawczy i pytania badawcze w pracy pisemnej opartej na metodzie prawnoporównawczej? 6. Jak analizować podobieństwa i różnice między instytucjami prawnymi funkcjonującymi w różnych systemach prawnych? 7. W jaki sposób można porównywać rozwiązania prawne i instytucjonalne dotyczące wybranych problemów z zakresu kryminologii, polityki karnej lub wymiaru sprawiedliwości karnej? 8. Jak unikać uproszczeń, stereotypów i nieuzasadnionych ocen przy opisie obcych systemów prawnych? 9. Jakie problemy etyczne mogą pojawić się w badaniach kryminologicznych i prawnoporównawczych? 10. Przygotowanie koncepcji indywidualnej pracy pisemnej: wybór tematu, określenie problemu badawczego, dobór porządków prawnych, wskazanie źródeł i zaproponowanie struktury pracy. 11. Prezentacja wstępnych założeń pracy pisemnej oraz udział w dyskusji dotyczącej przyjętej metody, doboru źródeł i sposobu prowadzenia argumentacji. 12. Opracowanie fragmentu pracy pisemnej zawierającego analizę porównawczą wybranej instytucji prawnej lub problemu kryminologicznego.	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.