

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Dyskurs publiczny - wykład (Wykład), PG_00211189						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2026/2027		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	1		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	2		Liczba punktów ECTS		1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Języka Polskiego						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		prof. dr hab. Bożena Matuszczyk-Podgórska				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		1.0		9.0	25
Cel przedmiotu	Uświadomienie złożoności problematyki dyskursu (jako struktury werbalnej, jako działania i interakcji w społeczeństwie) oraz "wielopostaciowości" dyskursu publicznego, kierowanego do odbiorcy mnogiego za pomocą rozmaitych strategii.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPMU2_U07] Potrafi współorganizować i koordynować pracę zespołu realizującego projekty badawcze z zakresu językoznawstwa w tym organizować, moderować, prowadzić debatę.	Student zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy z zakresu komunikowania społecznego i umiejętności komunikacyjnych.	[SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FPMU2_U02] Posiada językowe oraz literackie umiejętności wystarczające do przygotowania specjalistycznych prac pisemnych oraz wystąpień w języku polskim o różnej formie, celu, objętości i stylu, z wykorzystaniem właściwych dla przedmiotu badań metodologii oraz źródeł i nowych technologii.	Ma świadomość znaczenia refleksji nad komunikowaniem społecznym dla kształtowania się więzi społecznych.	[SU5] realizacja zadania problemowego
	[FPMU2_U06] Rozwija własną kompetencję językową i dba o poziom polszczyzny współpracowników.	Potrafi krytycznie analizować różne typowe i nietypowe wypowiedzi ustne, stosując podejścia uwzględniające osiągnięcia tzw. analizy dyskursu.	[SU3] opracowanie tekstowe/praca pisemna
	[FPMU2_U05] Posiada umiejętności badawcze z zakresu językoznawstwa, obejmujące: analizę różnorodnych tekstów, uogólnienie wyników badań, dobór metod i narzędzi badawczych, opracowanie i prezentację wyników, pozwalające na oryginalne rozwiązywanie złożonych problemów.	Student potrafi wyszukiwać, analizować, oceniać i selekcjonować informacje z wykorzystaniem różnych źródeł mówionych oraz formułować na ich podstawie krytyczne sądy.	[SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FPMU2_W07] Zna i rozumie pogłębione metody analizy językoznawczej w swoich badaniach.	Student ma pogłębioną wiedzę o znaczeniu dyskursu publicznego w kształtowaniu kultury.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FPMU2_W09] Zna mechanizmy ekonomiczne, prawne i gospodarcze ujawniające się w polszczyźnie, w języku, wpływające na rozwój różnych form przedsiębiorczości, zgodne z zasadami etyki.	Student zna terminologię związaną z tzw. analizą dyskursu i ma pogłębioną wiedzę szczegółową na temat komunikacji językowej.	[SW2] prezentacja/projekt/referat/raport
	[FPMU2_K02] W sposób odpowiedzialny wykorzystuje wiedzę językoznawczą przy podejmowaniu różnorodnych zadań i projektów zgodnie z regułami przedsiębiorczości.	Rozumie potrzebę ciągłego doskonalenia się i rozwoju zawodowego.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja
	[FPMU2_W05] Posiada pogłębioną wiedzę o powiązaniach językoznawstwa z innymi obszarami humanistyki oraz wybranymi obszarami nauk społecznych, w szczególności naukami o kulturze i religii, naukami o sztuce, filozofią, historią, psychologią, socjologią oraz jest świadom podstawowych problemów i możliwości badawczych wynikających z powiązania tych obszarów.	Student posiada umiejętność merytorycznego uzasadniania swoich tez interpretacyjnych z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków.	[SW5] realizacja zadania problemowego
Treści przedmiotu	Wykład obejmuje omówienie podstawowych problemów związanych przede wszystkim z komunikacją ustną. Charakterystyka wskazuje na jej cechy wyróżniające (wielokodowość przekazu, spontaniczność) oraz uwarunkowania decydujące o kształcie językowym tekstów mówionych; omówienie zewnętrznych uwarunkowań mówienia (sytuacyjność, interakcyjność); gatunki w obrębie różnego typu dyskursu, np. politycznego, naukowego, religijnego.		
Wymagania wstępne i dodatkowe			
Sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
	wypowiedź pisemna - pytania otwarte	51.0%	100.0%

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	Dijk van T. (red.), Dyskurs jako struktura i proces, tłum. G. Grochowski, PWN Warszawa 2001. Duszek A., Tekst, dyskurs, komunikacja międzykulturowa, PWN, Warszawa 1998. Grabias S., Język w zachowaniach społecznych, Wyd. UMCS, Lublin 2003. Piekot T., Dyskurs polskich wiadomości prasowych, Universitas, Kraków 2006. Poprawa M., Telewizyjne debaty polityków jako przykład dyskursu publicznego, Universitas, Kraków 2009 Smoleń-Wawrzusiszyn M., Polskie dyskursy marketingu. Perspektywa lingwistyczna, Wyd. KUL, Lublin 2018. Zdunkiewicz-Jedynak D. (red.), Dyskurs religijny w mediach, Biblos, Tarnów 2010.
	Uzupełniająca lista lektur	Bogołębska B., Worsowicz M. (red.), Styl - Dyskurs - Media, Wyd. UŁ, Łódź 2010. Foucault M., Porządek dyskursu, tłum. M. Kozłowski, Wyd. Słowo/Obraz - Terytoria, Gdańsk 2002. Kłoch Z., Odmiany dyskursu. Semiotyka życia publicznego w Polsce po 1989 roku, Wyd. UWr, Wrocław 2006.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	1. Role dyskursywne przyjmowane przez aktorów telewizyjnej publicystyki 2. Zachowania językowe uczestników debaty skierowane do odbiorcy telewizyjnego. 3. Odbiorca wirtualny jako najważniejsza kategoria komunikacyjna w telewizyjnej publicystyce. 4. Role symboliczne przyjmowane przez aktorów telewizyjnej publicystyki. 5. Stopień humanizacji tekstu w wiadomościach dziennikarskich. 6. Podmiotowy punkt widzenia jako nadrzędna kategoria organizująca dyskurs wiadomości.	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.