

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Multimedialny warsztat nauczyciela polonisty (Ćw. audytoryjne), PG_00211206						
Kierunek studiów	Filologia polska (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2026 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2027/2028		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć fakultatywnych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	2		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	4		Liczba punktów ECTS		3.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Filologiczny -> Instytut Filologii Polskiej -> Zakład Polonistyki Stosowanej						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot		dr Maria Szoska				
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30		8.0		37.0	75
Cel przedmiotu	Celem zajęć jest zdobycie przez studenta umiejętności posługiwania się narzędziami TI i TIK oraz korzystania z multimediów w procesie nauczania języka polskiego na wszystkich etapach kształcenia. Istotnym elementem zajęć jest nabycie umiejętności technicznych, ale przede wszystkim wykorzystywanie ich do procesu uczenia się i nauczania.						

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[FPMU2_U08] Posiada umiejętności literackie, językoznawcze oraz kompetencję językową umożliwiającą podjęcie pracy związanej z wybraną specjalnością.	Student: • ocenia informacje oraz systemy informacyjne pod kątem informacyjnym, językowym i estetycznym, • interpretuje z zastosowaniem różnych metod utworów literackich i umie umieścić go w kontekście historycznoliterackim, kulturowym i biograficznym; • umie odnieść tekst literacki do innego dzieła sztuki (myśli i interpretuje wielokontekstowo), • posiada umiejętność samodzielnego przygotowania i przedstawienia typowych wystąpień pisemnych i ustnych na różnych poziomach formalności (umiejętność stworzenia prezentacji; umiejętność autoprezentacji); • rozumie potrzebę stałego uzupełniania i rozwijania posiadanej przez siebie wiedzy polonistycznej w relacji do zmieniającego się świata, • zdobywa umiejętności specjalistyczne w zakresie obsługi pakietu MS Office, aplikacji graficznych, programów do odtwarzania i obróbki plików filmowych oraz zdjęć • włącza w obszar nauczania każdego ucznia, dostosowując proces edukacji do potrzeb zróżnicowanych potrzeb uczniów, • korzysta ze stron internetowych, platform edukacyjnych, aplikacji i narzędzi wspomagających i unowocześniających proces nauczania-uczenia się, czyniąc go nie tylko multimedialną, ale także multimodalną przestrzenią działań.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SU2] prezentacja/projekt/referat/raport [SU6] demonstracja umiejętności praktycznych
	[FPMU2_K05] Aktywnie uczestniczy w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa kulturowego, literackiego i językowego regionu, kraju i Europy.	Student: • wykazuje gotowość do kształtowania świadomości kulturowej społeczeństwa poprzez propagowanie literatury i czytelnictwa	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[FPMU2_K04] Jest gotów przyjąć odpowiedzialność za pracę naukową własną i współtworzonego zespołu.	Student: • buduje refleksyjny warsztat nauczyciela, projektując i korygując własny rozwój – tworzy elektroniczne lub tradycyjne portfolio przyszłego nauczyciela polonisty	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/diskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/raport [SK7] wpisy i opinia w dzienniczku praktyk [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

	<table><tr><th>Efekt kierunkowy</th><th>Efekt z przedmiotu</th><th>Sposób weryfikacji i oceny efektu</th></tr><tr><td>[FPMU2_W10] Ma pogłębioną wiedzę literaturoznawczą oraz językoznawczą z zakresu wybranej specjalności w kontekście przemian kulturowo-cywilizacyjnych.</td><td>Student: • zdobywa wiedzę specjalistyczną w zakresie technologii informacyjno-medialnej w pracy nauczyciela polonisty, • identyfikuje sposoby oceniania danych w odniesieniu do ich funkcji estetycznej, tj. jakość multimediów, tekstu, adekwatność treści do formy, • ma podstawową wiedzę o powiązaniach interdyscyplinarnych literaturoznawstwa z antropologią, filozofią i estetyką; • zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji literatury w kontekście innych sztuk, • ma uporządkowaną wiedzę na temat polonistycznych zasobów internetowych, m.in. bibliotek cyfrowych i edukacyjnej oferty muzeów oraz otwartych zasobów edukacyjnych, • zna alternatywne (w tym zdalne) formy edukacji, realizując zasady nauczania dostosowanego możliwie do każdego ucznia (nauczanie inkluzyjne, włączające). </td><td>[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna</td></tr><tr><td></td><td>[FPMU2_K06] Świadomie rozwija własne kompetencje zawodowe w zakresie literaturoznawstwa oraz językoznawstwa, stając się gotowym do zmieniającej się rzeczywistości.</td><td>Student: • doskonalą się, poddaje refleksji, analizuje oraz ocenia własny warsztat pracy nowoczesnego nauczyciela (działa i myśli multimodalnie), • świadomie buduje relacje interpersonalne: potrafi porozumiewać się, współdziałać i pracować w grupie, właściwie określając zadania swoje i pozostałych członków grupy </td><td>[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych</td></tr></table>	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu	[FPMU2_W10] Ma pogłębioną wiedzę literaturoznawczą oraz językoznawczą z zakresu wybranej specjalności w kontekście przemian kulturowo-cywilizacyjnych.	Student: • zdobywa wiedzę specjalistyczną w zakresie technologii informacyjno-medialnej w pracy nauczyciela polonisty, • identyfikuje sposoby oceniania danych w odniesieniu do ich funkcji estetycznej, tj. jakość multimediów, tekstu, adekwatność treści do formy, • ma podstawową wiedzę o powiązaniach interdyscyplinarnych literaturoznawstwa z antropologią, filozofią i estetyką; • zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji literatury w kontekście innych sztuk, • ma uporządkowaną wiedzę na temat polonistycznych zasobów internetowych, m.in. bibliotek cyfrowych i edukacyjnej oferty muzeów oraz otwartych zasobów edukacyjnych, • zna alternatywne (w tym zdalne) formy edukacji, realizując zasady nauczania dostosowanego możliwie do każdego ucznia (nauczanie inkluzyjne, włączające).	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna		[FPMU2_K06] Świadomie rozwija własne kompetencje zawodowe w zakresie literaturoznawstwa oraz językoznawstwa, stając się gotowym do zmieniającej się rzeczywistości.	Student: • doskonalą się, poddaje refleksji, analizuje oraz ocenia własny warsztat pracy nowoczesnego nauczyciela (działa i myśli multimodalnie), • świadomie buduje relacje interpersonalne: potrafi porozumiewać się, współdziałać i pracować w grupie, właściwie określając zadania swoje i pozostałych członków grupy	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych	Treści przedmiotu	1. Technologia informacyjna: wyzwanie i wymóg współczesności. 2. Podstawy bezpieczeństwa ucznia w sieci i wzory dobrych praktyk. 3. Tożsamość ucznia i nauczyciela w świecie multimediów. Wyzwania edukacji zdalnej. 4. Nauczyciel polonista jako świadomy użytkownik multimediów. Internetowa baza polonisty: • Tworzenie funkcjonalnych infografik Canva, Piktochart, • Prezentacja na lekcji: M. Point a Prezi, • Liternet, literatura cyfrowa, • Tworzenie multimodalnych narzędzi edukacyjnych. Metoda odwróconej klasy (strona internetowa Wix). 5. Dziennikarstwo szkolne. E-magazyn (Qmam, Issuu). 6. E-learning w praktyce edukacji polonistycznej. 7. Potencjał quizów edukacyjnych (Kahoot). 8. Homo players: użytkownicy wirtualnego placu zabaw. Gra jako interpretant tekstu literackiego. 9. Muzeum współczesne a wirtualne zwiedzanie. Sztuka interaktywna. 10. Podstawowe elementy wiedzy o systemie finansowania nauki i obsłudze tzw. systemu strumieni finansowania w Polsce. Finansowanie zadań badawczych i projektów edukacyjnych (szkoła i uniwersytet), granty edukacyjne dla uczniów.	Wymagania wstępne i dodatkowe		<table><tr><th>Sposób oceniania (składowe)</th><th>Próg zaliczeniowy</th><th>Składowa oceny końcowej</th></tr><tr><td>wykonanie prac cząstkowych i/lub projektu/prezentacji/gry</td><td>51.0%</td><td>60.0%</td></tr><tr><td>aktywne uczestnictwo w zajęciach</td><td>80.0%</td><td>40.0%</td></tr></table>	Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej	wykonanie prac cząstkowych i/lub projektu/prezentacji/gry	51.0%	60.0%	aktywne uczestnictwo w zajęciach	80.0%	40.0%
	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu																						
[FPMU2_W10] Ma pogłębioną wiedzę literaturoznawczą oraz językoznawczą z zakresu wybranej specjalności w kontekście przemian kulturowo-cywilizacyjnych.	Student: • zdobywa wiedzę specjalistyczną w zakresie technologii informacyjno-medialnej w pracy nauczyciela polonisty, • identyfikuje sposoby oceniania danych w odniesieniu do ich funkcji estetycznej, tj. jakość multimediów, tekstu, adekwatność treści do formy, • ma podstawową wiedzę o powiązaniach interdyscyplinarnych literaturoznawstwa z antropologią, filozofią i estetyką; • zna i rozumie podstawowe metody analizy i interpretacji literatury w kontekście innych sztuk, • ma uporządkowaną wiedzę na temat polonistycznych zasobów internetowych, m.in. bibliotek cyfrowych i edukacyjnej oferty muzeów oraz otwartych zasobów edukacyjnych, • zna alternatywne (w tym zdalne) formy edukacji, realizując zasady nauczania dostosowanego możliwie do każdego ucznia (nauczanie inkluzyjne, włączające).	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna																							
	[FPMU2_K06] Świadomie rozwija własne kompetencje zawodowe w zakresie literaturoznawstwa oraz językoznawstwa, stając się gotowym do zmieniającej się rzeczywistości.	Student: • doskonalą się, poddaje refleksji, analizuje oraz ocenia własny warsztat pracy nowoczesnego nauczyciela (działa i myśli multimodalnie), • świadomie buduje relacje interpersonalne: potrafi porozumiewać się, współdziałać i pracować w grupie, właściwie określając zadania swoje i pozostałych członków grupy	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK5] realizacja zadania problemowego [SK6] demonstracja umiejętności praktycznych																						
Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej																							
wykonanie prac cząstkowych i/lub projektu/prezentacji/gry	51.0%	60.0%																							
aktywne uczestnictwo w zajęciach	80.0%	40.0%																							

Zalecana lista lektur	Podstawowa lista lektur	A. Literatura wymagana do ostatecznego zaliczenia zajęć: 1. <i>E-polonistyka</i>, pod red. A. Dziak, S.J. Zurka, Lublin 2009. 2. Kasprzak P., Kłakówna Z.A., Kołodziej P. i in., <i>Edukacja w czasach cyfrowej zarazy</i>, Toruń 2016. 3. Kluszczyński, R. W., <i>Spółeczeństwo informacyjne. Cyberkultura. Sztuka. Multimedia</i>, Kraków 2002. 4. Manovich L., <i>Język nowych mediów</i>, tłum. P. Cypryański, Warszawa 2006, rozdział <i>Interfejs</i>. 5. Pawlicka U., <i>Literatura cyfrowa. W stronę podejścia procesualnego</i>, Gdańsk 2017. 6. Szczepaniak-Sobczyk Laura <i>E-learning w edukacji polonistycznej</i>, Gdańsk 2018 (tu: rozdział 2).
	Uzupełniająca lista lektur	B. Literatura uzupełniająca 1. Keen A., <i>Kult amatora. Jak internet niszczy kulturę</i>, tłum. M. Bernatowicz, K. Topolska-Ghariani, z wprowadzeniem K. Krzysztofka, Warszawa 2007. 2. Kulig-Kozłowska A., <i>Facebook w szkolnej ławce: media społecznościowe a edukacja polonistyczna</i>, Kraków 2017. 3. Pawlicka U., <i>(Polska) poezja cybernetyczna. Konteksty i charakterystyka</i>, Kraków 2012. 4. Postman N., <i>Technopol. Triumf techniki nad kulturą</i>, tłum. A. Tanalska-Duleba, Warszawa 1995. 5. Rettberg J.W., <i>Blogowanie</i>, tłum. M. Szczubiałka, Warszawa 2012.
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania		
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.