Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Filozofia nauki, PG_00207569						
Kierunek studiów	Fizyka medyczna (O)						
Data rozpoczęcia studiów	październik 2027 r.		Rok akademicki realizacji przedmiotu		2028/2029		
Poziom kształcenia	II stopnia		Grupa zajęć		Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych		
Forma studiów	stacjonarne		Sposób realizacji		na uczelni		
Rok studiów	2		Język wykładowy		polski		
Semestr studiów	3		Liczba punktów ECTS		1.0		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki		Forma zaliczenia		zaliczenie		
Jednostka prowadząca	Rektor -> Wydział Nauk Społecznych -> Instytut Filozofii -> Zakład Estetyki i Filozofii Kultury						
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr hab. Piotr Przybysz, prof. UG					
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu						
Formy zajęć	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	15.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						
Aktywność studenta i liczba godzin pracy	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów		Udział w konsultacjach		Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	15		0.0		10.0	25
Cel przedmiotu	Nabycie wiedzy w przedmiocie: filozofia nauki, a także w zakresie metody badawczej, umiejętności właściwego formułowania problemu badawczego, doboru i weryfikacji źródeł						

Efekty uczenia się przedmiotu

Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
[FIZMEDMU2_W06] Zna i rozumie w stopniu pogłębionym aktualne kierunki rozwoju fizyki oraz nauk medycznych szczególności w zakresie fizyki medycznej oraz fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji.	Umie śledzić na bieżąco istotne doniesienia naukowe oraz nadawać im właściwą hierarchię. Trafnie wiąże je z szerszym kontekstem zmian kulturowych i cywilizacyjnych współczesnego społeczeństwa.	[SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SW3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna
[FIZMEDMU2_K05] Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz do brania odpowiedzialności za realizowanie zadania dla społeczeństwa.	Rozumie konieczność pracy zespołowej w badaniach naukowych. Potrafi zorganizować zespół badawczy z jasno wyartykułowanym celem badań. Potrafi dotrzeć do innych zespołów podejmujących podobną lub komplementarną problematykę badawczą. Potrafi zidentyfikować patologie życia naukowego. Potrafi odróżnić cechy poznania naukowego od quasi-naukowego.	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
[FIZMEDMU2_K03] Jest gotów do naukowego podejścia do rozwiązywanych zagadnień korzystania z literatury naukowej, a także opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.	Potrafi odróżniać cechy poznania naukowego od quasi-naukowego. Dotyczy to również odróżniania ekspertyz naukowych od ekspertyz-pseudonaukowych. Umie dobrać i sprawnie korzystać z literatury przedmiotu	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK3] opracowanie tekstowe/ praca pisemna [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu

1. Czym jest nauka? Problematyka filozofii nauki. Filozofia nauki a inne dyscypliny zajmujące się nauką. 2. Spór o demarkację. Nauka a metafizyka, nauka a pseudonauka. Uzasadnianie twierdzeń naukowych. Indukcjonizm. Problem indukcji. Konfirmacja. Metoda hipotetyczno-dedukcyjna. Wnioskowanie do najlepszego wyjaśnienia. 3. 4. Prawa i teorie naukowe. Charakterystyka i klasyfikacja praw nauki. Charakterystyka teorii naukowych. Spór o realizm w filozofii nauki. Problem wartościowania logicznego teorii. Problem istnienia przedmiotów teoretycznych. Realizm. Instrumentalizm. Empiryzm konstruktywny. 5. Problem ciągłości rozwoju nauki. Spór kumulatywizmu z antykumulatywizmem. Poppera ujęcie rozwoju nauki. Metodologia naukowych programów badawczych Lakatosa. Teoria rewolucji naukowych Kuhna. 6. 7. Czynniki determinujące rozwój nauki: model autonomiczny i heteronomiczny rozwoju nauki. 8. Racjonalność nauki. Problem określenia celu nauki. Relatywizm w filozofii nauki.

Wymagania wstępne i dodatkowe

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
esej	51.0%	100.0%
obserwacja postawy studenta	51.0%	0.0%

Zalecana lista lektur

Podstawowa lista lektur

1. A. Chalmers, Czym jest to, co zwiemy nauką?;

2. A. Grobler, Metodologia nauk,

3. M. Heller, Filozofia nauki. Wprowadzenie,

4. C. G. Hempel, Filozofia nauk przyrodniczych;

5. W. Krajewski, Prawa nauki. Przegląd zagadnień metodologicznych i filozoficznych;

6. J. Losee, Wprowadzenie do filozofii nauki;

	Uzupełniająca lista lektur	**Klasyczne pozycje (XX w.)** • **Karl R. Popper,** *Logik der Forschung* (1934), ang. *The Logic of Scientific Discovery* (1959) • **Karl R. Popper**, *Conjectures and Refutations* (1963) • **Thomas S. Kuhn,** *The Structure of Scientific Revolutions* (1962) • **Imre Lakatos,** *The Methodology of Scientific Research Programmes* (1978) • ***Imre Lakatos**, Proofs and Refutations* (1976) • **Paul Feyerabend,** *Against Method* (1975) • **Rudolf Carnap,** *The Logical Structure of the World* (1928) • ***Rudolf Carnap,*** *Foundations of Probability* (1950) • **Carl G. Hempel,** *Aspects of Scientific Explanation* (1965) • **Kompendia i antologie** • **W.H. Newton-Smith** (red.), A Companion to the Philosophy of Science (2000) • **Martin Curd, Stathis Psillos** (red.), The Routledge Companion to Philosophy of Science (2008) • **Peter Godfrey-Smith**, Theory and Reality: An Introduction to the Philosophy of Science (2003)
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	brak	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.