Uniwersytet Gdański

Karta przedmiotu

Nazwa i kod przedmiotu	Ewaluacja działań społecznych (Ćw. audytoryjne), PG_00177062		
Kierunek studiów	Socjologia (O)		
Data rozpoczęcia studiów	październik 2027 r.	Rok akademicki realizacji przedmiotu	2027/2028
Poziom kształcenia	II stopnia	Grupa zajęć	Grupa zajęć obowiązkowych z zakresu kierunku studiów Grupa zajęć powiązanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem - profil ogólnoakademicki
Forma studiów	stacjonarne	Sposób realizacji	na uczelni
Rok studiów	1	Język wykładowy	polski
Semestr studiów	2	Liczba punktów ECTS	3.0
Profil kształcenia	ogólnoakademicki	Forma zaliczenia	zaliczenie
Jednostka prowadząca			
Imię i nazwisko wykładowcy (wykładowców)	Odpowiedzialny za przedmiot	dr Adam Konopka	
	Prowadzący zajęcia z przedmiotu		

Formy zajęć							
	Forma zajęć	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Projekt	Seminarium	RAZEM
	Liczba godzin zajęć	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0	30
	W tym liczba godzin zajęć na odległość: 0.0						

Aktywność studenta i liczba godzin pracy					
	Aktywność studenta	Udział w zajęciach dydaktycznych, objętych planem studiów	Udział w konsultacjach	Praca własna studenta	RAZEM
	Liczba godzin pracy studenta	30	4.0	41.0	75

Cel przedmiotu	
	Przekazanie wiedzy na temat badań ewaluacyjnych Kształtowanie umiejętności planowania, prowadzenia i stosowania badań ewaluacyjnych Ukształtowanie kompetencji społecznych, pozwalających na odpowiedzialne stosowanie badań ewaluacyjnych

Efekty uczenia się przedmiotu	Efekt kierunkowy	Efekt z przedmiotu	Sposób weryfikacji i oceny efektu
	[SOCMU2_U07] Potrafi samodzielnie zaproponować rozwiązania dla konkretnego problemu z dziedziny socjologii w oparciu o przeprowadzenie odpowiednich procedur badawczych.	Potrafi identyfikować i analizować zagrożenia dla obiektywizmu ewaluacji, takie jak interesy aktorów zaangażowanych w proces ewaluacji	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SOCMU2_W03] Ma pogłębioną wiedzę o relacjach między strukturami i instytucjami społecznymi mikro i makro, w skali krajowej i międzynarodowej w różnych kontekstach kulturowych w dziedzinie życia prywatnego, pracy, polityki, społeczeństwa obywatelskiego i in.	Posiada pogłębioną wiedzę o historii i instytucjonalizacji badań ewaluacyjnych, a także o wytycznych i procedurach ewaluacyjnych w obszarze funduszy unijnych	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny [SW1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja
	[SOCMU2_U06] Wykorzystuje zdobytą wiedzę do rozstrzygania dylematów pojawiających się w pracy zawodowej, potrafi krytycznie ocenić skuteczność i przydatność wiedzy socjologicznej w różnych obszarach pracy.	Potrafi samodzielnie zaprojektować badanie ewaluacyjne działań społecznych, uwzględniając jego cele, pytania badawcze, metodologię i metody zbierania danych	[SU2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SU8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta
	[SOCMU2_U01] Potrafi interpretować zjawiska społeczne oraz relacje między nimi wykorzystując pojęcia z zakresu socjologii i wyobraźnię socjologiczną.	Potrafi interpretować zjawiska społeczne związane z działaniami społecznymi i ich ewaluacją, wykorzystując pojęcia z zakresu socjologii i wyobraźnię socjologiczną.	[SU1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SU4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SOCMU2_W01] Ma pogłębioną wiedzę o naukach społecznych, ich miejscu w systemie nauk i relacjach do innych nauk i wiedzy potocznej, określa specyfikę socjologii jako nauki w odniesieniu do jej historii, funkcji, przedmiotu i zadań, wyróżnia obszary tematyczne socjologii wspólne z innymi dyscyplinami nauk społecznych. Zna i rozumie w pogłębionym stopniu różne podejścia teoretyczno-metodologiczne w socjologii, jest przygotowany do podejmowania współpracy interdyscyplinarnej w obszarze nauk społecznych oraz współpracy z różnymi instytucjami społecznymi.	Posiada pogłębioną wiedzę o różnych podejściach teoretyczno-metodologicznych w ewaluacji działań społecznych, w tym o ewaluacji opartej na teorii, ewaluacji opartej na kategorii użyteczności, ewaluacji wpływu i ewaluacji w sytuacji niepełnej jawności informacji	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SOCMU2_W02] Ma pogłębioną wiedzę o różnych rodzajach struktur społecznych i instytucji takich jak państwo, naród, klasy i warstwy społeczne, grupa etniczna, społeczność lokalna, grupa społeczna, rodzina, partia polityczna, przedsiębiorstwo, zna i rozumie w pogłębionym stopniu różnice w zasadach funkcjonowania organizacji społecznych, publicznych i komercyjnych.	Zna i rozumie strukturę procesu ewaluacji, typy i rodzaje ewaluacji, a także podstawowe funkcje i cele ewaluacji działań społecznych	[SW4] test/egzamin - ustny lub pisemny
	[SOCMU2_K02] Rozpoznaje i trafnie rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu.	Potrafi krytycznie ocenić skuteczność i przydatność wiedzy socjologicznej w ewaluacji działań społecznych	[SK1] wypowiedź ustna/rozmowa/ dyskusja [SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport
	[SOCMU2_K03] Jest gotów uczestniczyć w przygotowaniu projektów społecznych i potrafi przewidywać zamierzone i niezamierzone skutki społeczne swojej działalności.	Jest przygotowany do rzetelnego i obiektywnego prowadzenia ewaluacji działań społecznych, z poszanowaniem etycznych zasad badań naukowych.	[SK2] prezentacja/projekt/referat/ raport [SK8] obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta

Treści przedmiotu	1. Podstawowe funkcje i cel ewaluacji 2. Historia i instytucjonalizacja bada ewaluacyjnych. 3. Struktura procesu ewaluacji 4. Typy i rodzaje ewaluacji. 5. Metodologia badań ewaluacyjnych. 6. Wytyczne i procedury ewaluacyjne w obszarze funduszy unijnych - przegląd dokumentów, podstawowe problemy. 7. Koncepcja badań ewaluacyjnych i ich związek z modelami socjologii stosowanej 9. Projektowanie badania ewaluacyjnego. 10. Zagrożenia dla ewaluacji: interesy aktorów procesu ewaluacji. 11. Schematy eksperymentalne w badaniach ewaluacyjnych. 12. Ewaluacja oparta na teorii 13. Ewaluacja oparta na kategorii użyteczności 14. Ewaluacja wpływu 15. Ewaluowanie w sytuacji niepełnej jawności informacji 16. Zróżnicowanie badań ewaluacyjnych pod kątem ich funkcji społecznych.
Wymagania wstępne i dodatkowe	Umiejętność samodzielnego konstruowania najważniejszych narzędzi badawczych w naukach społecznych (ankieta, wywiad)

Sposoby i kryteria oceniania osiąganych efektów uczenia się

Sposób oceniania (składowe)	Próg zaliczeniowy	Składowa oceny końcowej
Stworzenie własnego projektu badania ewaluacyjnego	51.0%	40.0%
Prezentacja ustna przykładu ewaluacji	51.0%	20.0%
Kolokwium zaliczeniowe z części teoretycznej	51.0%	40.0%

Zalecana lista lektur

Podstawowa lista lektur

Lista lektur w kolejności reprezentującej kolejność realizowanych treści:

1. Marek W. Kozak, Ewaluacja i monitorowanie w systemie zarządzania polityką rozwoju w Polsce [w:] Kuźnik i in. (red.), Monitorowanie i ewaluacja polityk publicznych, Opole 2015, s. 15-30
2. Monika Matusiak, Wybrane problemy kształtowania polityki rozwoju na poziomie lokalnym [w:] Kuźnik i in. (red.), Monitorowanie i ewaluacja polityk publicznych, Opole 2015, s. 107-118
3. Karol Olejniczak, Ewaluacja jako proces badawczy, [w:] K. Olejniczak, M. Kozak, B. Ledzion (red.). Teoria i praktyka ewaluacji interwencji publicznych, Warszawa: WAiP 2008, s. 101-108
4. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, Warszawa 2012, s. 37-58; 85-110. Rozdziały: Planowanie ewaluacji i Jakie metody i techniki badawcze wykorzystujemy w realizacji badań ewaluacyjnych?
5. Iwona Sobieraj, Socjologia i ewaluacja. Razem czy osobno? [w:] I. Sobieraj, A. Kołodziej (red.), Prognoza, interwencja i ewaluacja w naukach społecznych, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2013, s. 61-80
6. Dariusz Zalewski, Możliwości i ograniczenia wykorzystania wyników ewaluacji przez instytucje publiczne [w:] A. Haber, M. Szałaj (red.).Środowisko i warsztat ewaluacji. Warszawa: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, s. 3149
7. Maciej Gurtowski, Jan Waszewski. Redukcja do jawności. O pomijaniu zjawisk zakulisowych w badaniach socjologicznych.[w:] A. Bąk, Łukasz Kubisz-Muła (red.). Metody, techniki i praktyka badań społecznych. Bielsko-Biała: WATH 2009, s. 165-180
8. Alberto Martini, Wprowadzenie do podstawowych pytań stawianych w ewaluacji oddziaływania interwencji: Czy interwencja coś zmieniła? A jeśli tak, to dla kogo? [w:] A. Haber, R. Trzciński (red.), Ocena wpływu i prognozowanie efektów w badaniach ewaluacyjnych, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2011, s. 23-30
9. András Kaszap, Jan-Philipp Kramer, Rafał Trzciński, Zastosowanie analizy kontrybucji jako podejścia ewaluacji opartej na teorii w ewaluacji ex post wsparcia dla dużych przedsiębiorstw w ramach programów Polityki Spójności UE 2007-2013 [w:] Ewaluacja oparta na teorii w złożonym otoczeniu społeczno-ekonomicznym, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Warszawa 2017, s. 75-98.

	Uzupełniająca lista lektur	Przykłady analizowanych badań ewaluacyjnych: 1. OMIKRON Mariusz Wachowicz, Ewaluacja zewnętrzna Lokalnej Strategii Rozwoju Kierowanego Przez Społeczność Obszaru Lokalnej Grupy Działania Perły Mazowsza, Warszawa 2022 2. EGO Evaluation for Government Organizations s.c.; Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Rynku Pracy S-TO-S, Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Warszawa 2018. 3. Grupa BTS, Ewaluacja on-going realizacji celów V Osi Priorytetowej PO WER, Gdańsk 2018. 4. Openfield, Ocena wpływu interwencji podejmowanych w ramach 8 osi priorytetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na wsparcie zatrudnienia na małopolskim rynku pracy. Dostęp: https://www.ewaluacja.gov.pl/media/84014/ Ocena wplywu interwencji 8 os rpo malopolskie rynek pracy.pd 5. Biuro Konsultacji Społecznych i Rewitalizacji, Raport z ewaluacji Budżetu Obywatelskiego 2022 Gorzów Wielkopolski. 6. TARR. S.A., Analiza i ocena efektów realizacji projektów samorządu województwa kujawsko-pomorskiego w zakresie regionalnych programów stypendialnych w ramach Działania 2.6 ZPORR i Poddziałania 8.2.2 PO KL. Dostęp: https://www.ewaluacja.gov.pl/media/28463/19.pdf
	Adresy eZasobów	
Przykładowe zagadnienia/ przykładowe pytania/ realizowane zadania	-	
Praktyki zawodowe w ramach przedmiotu	Nie dotyczy	

Dokument wygenerowany elektronicznie. Nie wymaga pieczęci ani podpisu.