Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 22 listopada 2018 roku

Posiedzeniu przewodniczył Rektor dr hab. Jerzy Piotr Gwizdała, profesor nadzwyczajny. Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG odczytał listę Senatorów, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG w imieniu własnym oraz społeczności akademickiej Uniwersytetu Gdańskiego złożył Pani Agacie Myszce gratulacje i wyrazy uznania z okazji ponownego objęcia funkcji Przewodniczącej Parlamentu Studentów Uniwersytetu Gdańskiego. Bogate doświadczenie zdobyte w trakcie kilkuletnich działań prowadzonych na rzecz piastowanego stanowiska, wzorowa organizacja pracy oraz zaangażowanie w sprawy studenckie stanowią niewymierną wartość w czasie pełnienia funkcji Przewodniczącej Parlamentu Studentów Uniwersytetu Gdańskiego. JM Rektor życzył Pani Agacie Myszce owocnego kontynuowania pracy na rzecz braci studenckiej oraz, żeby kolejne lata pracy przyniosły wiele satysfakcji i sukcesów.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że Prezydent RP Andrzej Duda nadał Dziekanowi Wydziału Chemii Panu Mariuszowi Makowskiemu tytuł naukowy profesora nauk chemicznych. JM Rektor pogratulował Dziekanowi Panu prof. dr hab. Mariuszowi Makowskiemu w imieniu własnym, Senatu UG oraz społeczności akademickiej.

ad 1

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 57 osób, 57 osób tak. Senat UG przyjął następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Senatu UG w sprawie wniosków:
   2.1. Wydziału Biologii o zatrudnienie prof. dra hab. Lecha Stempniewicza na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
   2.2. Wydziału Biologii o zatrudnienie prof. dra hab. Józefa Szmeji na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
   2.3. Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Sylwii Mrozowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
3. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie sposobu powołania pierwszej Rady Uniwersytetu Gdańskiego.
4. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej realizowania projektu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Akredytacje zagraniczne" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Uniwersytecie Gdańskim.
5. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej zadania zleconego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie realizacji zadań dotyczących kształcenia w ramach programów Unii Europejskiej.
6. Projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę Senatu Uniwersytetu Gdańskiego nr 53/16 w sprawie wytycznych dla rad wydziałów dotyczących uchwalania programów studiów, w tym planów studiów, na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich.
7. Projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 33/16 Senatu UG w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2016-2020.

8. Sprawozdanie z działalności Centrum Języków Obcych za rok akademicki 2017/2018.
9. Sprawozdanie z działalności Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu za rok akademicki 2017/2018.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 października 2018 roku.
11. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

ad 2.1

Dziekan prof. dr hab. Włodzimierz Meissner przedstawił wniosek Wydziału Biologii o zatrudnienie prof. dra hab. Lecha Stempniewicza na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 54 osoby tak.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Biologii o zatrudnienie prof. dra hab. Lecha Stempniewicza na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.2

Dziekan prof. dr hab. Włodzimierz Meissner przedstawił wniosek Wydziału Biologii o zatrudnienie prof. dra hab. Józefa Szmeji na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 55 osób, 54 osoby tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Biologii o zatrudnienie prof. dra hab. Józefa Szmeji na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.3

Dziekan dr hab. Tadeusz Dmochowski, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Sylwii Mrozowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 51 osób tak, 3 osoby wstrzymały się od głosu.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Sylwii Mrozowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie sposobu powołania pierwszej Rady Uniwersytetu Gdańskiego.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach kolegium rektorskiego oraz kolegium rektorskiego z udziałem dziekanów. Dziekan prof. dr hab. J. Stelina zgłosił wniosek, żeby głosowanie dotyczące wyboru członków Rady było tajne, przeprowadzone za pomocą kart do głosowania a nie za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. Propozycja ta została uwzględniona.

Dr hab. B. Banecki, prof. UG zauważył, że w projekcie uchwały napisano, iż Senat głosuje odrębnie na każdego kandydata. Czy oznacza to, że każdy głosujący może poprzeć jednego, dwóch, trzech albo żadnego kandydata? Natomiast na kartach do głosowania napisano, że głosuje się poprzez postawienie znaku przy trzech nazwiskach. Czy głos postawiony przy jednym albo dwóch nazwiskach będzie ważny czy nie?

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że uchwała zostanie poprawiona, zostanie napisane, że głosuje się poprzez postawienie znaku przy nie więcej niż trzech nazwiskach. W skład Rady UG będzie wchodziło siedem osób – trzy spoza Uczelni, trzy z Uczelni oraz Przewodnicząca Parlamentu Studentów. Rada będzie opiniowała projekt nowego Statutu UG, prawdopodobnie zostanie wybrana na posiedzeniu Senatu UG w styczniu 2019 roku.

Dziekan prof. dr hab. I. Konieczny zaproponował, żeby w uchwale napisać, że głosuje się poprzez postawienie znaku przy nie więcej niż trzech nazwiskach, albo co najwyżej trzech nazwiskach. W przeciwnym razie nie będzie wiadomo, który głos jest ważny a który nieważny.

Dr hab. B. Banecki, prof. UG zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy osoby spoza Uczelni wchodzące w skład Rady mogą być zatrudnione w Uczelni?

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że osoby te nie mogą być zatrudnione w Uczelni, muszą spełniać wymogi określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że w ustawie bardzo wyraźnie jest zdefiniowana grupa będąca wspólnotą uczelni – są to wszyscy pracownicy zatrudnieni w oparciu o umowę o pracę, studenci i doktoranci.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 56 osób, 55 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę podjął uchwałę w sprawie sposobu powołania pierwszej Rady Uniwersytetu Gdańskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 4

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej realizowania projektu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Akredytacje zagraniczne" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Uniwersytecie Gdańskim.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że uchwała dotyczy akredytacji zagranicznych, które uzyskały dofinansowanie w ramach programów celowych MNiSW. Jednym z warunków uzyskania funduszy jest podjęcie uchwały przez Senat UG. Akredytacja międzynarodowa J2CC – Journey to Changemaker Certificate jest uznaną akredytacją głównie w obszarze nauk społecznych w zakresie współpracy w obrębie nowoczesnych innowacyjnych technik dydaktycznych, innowacji społecznych i zagadnień, które wiążą się z wdrażaniem tych metod do programów kształcenia. W ramach tej akredytacji Uniwersytet Gdański uzyska możliwość współpracy z tzw. uniwersytetem patronem, który również posiada tę akredytację, będzie to University of New Hampshire, z którego doświadczeń będzie można korzystać. Projekt ma charakter pilotażowy, jego budżet wynosi 230 tysięcy złotych.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zauważył, że w uchwale brakuje informacji o tym komu ta akredytacja ma być przyznana. W § 1powinno być napisane: Senat Uniwersytetu Gdańskiego w pełni popiera i uznaje za celowe realizowanie działań zmierzających do uzyskania przez Uniwersytet Gdański akredytacji międzynarodowej.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że żeby nie powtarzać „Uniwersytet Gdański" będzie napisane: na które Uczelnia uzyskała finansowanie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach projektu „Akredytacje zagraniczne.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 57 osób, 57 osób tak.

Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę podjął uchwałę w sprawie opinii dotyczącej realizowania projektu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Akredytacje zagraniczne" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Uniwersytecie Gdańskim.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 5

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej zadania zleconego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie realizacji zadań dotyczących kształcenia w ramach programów Unii Europejskiej.

Dziekan prof. dr hab. M. Makowski poinformował, że Wydział Chemii zaaplikował do MNiSW o pozyskanie środków na odnowienie certyfikatów The European Chemistry Thematic Network Association (ECTN) na czterech kierunkach studiów: na poziomie licencjatu na kierunku Chemia oraz Biznes chemiczny, studiach magisterskich drugiego stopnia na kierunku Chemia oraz Stacjonarnych Studiach Doktoranckich Chemii i Biochemii, które są prowadzone przy Wydziale Chemii. Certyfikaty tracą ważność 31 grudnia 2018 roku. Warunkiem uzyskania funduszy jest podjęcie uchwały przez Senat UG.

Przewodnicząca Senackiej Komisji ds. Kształcenia dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 55 osób, 54 osoby tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę UG w sprawie opinii dotyczącej zadania zleconego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie realizacji zadań dotyczących kształcenia w ramach programów Unii Europejskiej.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 6

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę Senatu Uniwersytetu Gdańskiego nr 53/16 w sprawie wytycznych dla rad wydziałów dotyczących uchwalania programów studiów, w tym planów studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że zmiana uchwały wynika z konieczności dostosowania treści załączników do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów. Dotychczasowe dwa załączniki do uchwały, czyli informacja ogólna o programie kształcenia oraz informacja o warunkach prowadzenia studiów zostały

połączone w jeden dokument o nazwie „Informacje ogólne o programie studiów". Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG zaproponował wprowadzenie do uchwały autopoprawki. Chodzi o to, żeby we wzorze informacji ogólnych po punkcie: „sposoby weryfikacji i oceny efektów" dopisać warunki realizacji programu dla osób z niepełnosprawnościami. Już na etapie planowania programu trzeba uwzględnić potrzeby takich osób w zakresie realizacji efektów kształcenia.

Przewodnicząca Senackiej Komisji ds. Kształcenia dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że Komisja opracowała wstępny harmonogram prac, bowiem okazało się że programy studiów na rok akademicki 2019/2020 będą musiały być poprawione, dotyczy to także nowych kierunków studiów. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że jako uzupełnienie do informacji ogólnych będzie wymagane przedstawienie wykazu osób prowadzących zajęcia - zarówno nauczycieli akademickich jak i innych osób, szczególnie dotyczy to programów o charakterze praktycznym. Jest to wymóg ustawowy, który został wprowadzony zamiast minimum kadrowego.

Dr G. Szyling zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie co będzie się działo z kierunkami studiów, które będą prowadzone zgodnie ze standardami kształcenia nauczycieli. Czy trzeba będzie wykazać zgodność kierunku ze standardami? Wprawdzie standardy nie są jeszcze określone, ale jest zapowiedź, że będą.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że w informacji ogólnej w kilku miejscach pojawia się konieczność wpisania efektów kształcenia dotyczących kształcenia nauczycieli, oraz dotyczących praktyk zawodowych i innych elementów związanych ze strukturą tego programu. Nie są one wyodrębniane w sposób szczególny ponieważ w skali naszej Uczelni program kształcenia na kierunku jest jeden a specjalności nauczycielskie są częścią tego programu. Trzeba do tego podchodzić elastycznie, bo nie wszystkie programy w całości przygotowują do zawodu nauczycielskiego, niektóre tylko częściowo - tam gdzie stanowią specjalność. Dlatego właśnie informacja ogólna musi mieć bardziej elastyczny charakter.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 56 osób, 55 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG uwzględniając wniesioną autopoprawkę podjął uchwałę zmieniającą uchwałę Senatu Uniwersytetu Gdańskiego nr 53/16 w sprawie wytycznych dla rad wydziałów dotyczących uchwalania programów studiów, w tym planów studiów, na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 7

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 33/16 Senatu UG w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2016-2020.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że w Senackiej Komisji ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą w miejsce dra hab. Oktawiana Nawrota, prof. UG powołuje się dr hab. Annę Jurkowską-Zeidler, prof. UG z Wydziału Prawa i Administracji, w Uczelnianej Komisji Oceniającej w miejsce prof. dra hab. Marka Wilczyńskiego powołuje się dr hab. Katarzynę Kaczorowską-Bray z Wydziału Filologicznego. Dokonano również zmiany przedstawicieli studentów oraz doktorantów w komisjach senackich i uczelnianych.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 57 osób, 57 osób tak.
Senat UG podjął uchwałę zmieniającą uchwałę nr 33/16 Senatu UG w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2016-2020.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 8

Dyrektor Centrum Języków Obcych mgr A. Swebocka przedstawiła sprawozdanie z działalności Centrum za rok akademicki 2017/2018.
Sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu.

Zgodnie z Regulaminem Centrum Języków Obcych do zadań Dyrektora CJO należy sporządzanie rocznego sprawozdania z działalności SJO i przedstawianie go do zatwierdzenia Radzie CJO oraz Senatowi.

Dyrektor Centrum Języków Obcych mgr A. Swebocka poinformowała, że w roku akademickim 2017/18 CJO kontynuuje prace na rzecz stałego podnoszenia jakości kształcenia językowego, m.in. poprzez działania Sekcji ds. Metodyki i Jakości Kształcenia oraz promowanie rozwoju zawodowego lektorów języków obcych. Podjęto też szereg nowych działań na rzecz standaryzacji oferty językowej w tym egzaminów końcowych. Pracownicy uczestniczyli w różnego rodzaju szkoleniach i konferencjach, także międzynarodowych. W dniu 20.04.2018 roku odbyła się I Konferencja CJO UG zorganizowana we współpracy z Wydziałem Ekonomicznym: „Kompetencje językowe absolwentów szkół wyższych a oczekiwania pracodawców. Jak sprostać wyzwaniom współczesnego rynku pracy?". Podczas konferencji przedstawiono raport z bezprecedensowych w regionie północnej Polski badań zrealizowanych w systemie teleinformatycznym w oparciu o ankiety dotyczące kompetencji językowych studentów, absolwentów i pracodawców. Szczególnie interesującą dla wszystkich uczestników częścią konferencji był panel zaproszonych przedstawicieli pracodawców - ekspertów z dziedziny rekrutacji, nowoczesnego biznesu i mediów._Ponadto CJO bierze udział w realizacji projektów uczelnianych w tym ProUG (POWER 3.5), Innowacyjna dydaktyka", „Stań się konkurencyjny z UG". Przedstawione w sprawozdaniu tabele pokazują udział studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w lektoratach języków obcych w roku akademickim 2017/2018 na poszczególnych wydziałach. Wykresy pokazują liczbę grup językowych. Nadal dominuje język angielski, pozostałe języki niestety ciągle są niszowe. Jest to wyzwanie dla pracowników CJO, którzy będą zabiegać o wprowadzenie innych języków obcych do programów studiów.

Dr hab. J. Kruczalak-Jankowska, prof. UG podziękowała Dyrektor mgr A. Swebockiej za zaangażowanie jakie wykazali pracownicy CJO w czasie realizacji projektu Wydziału Prawa i Administracji przygotowanego wspólnie z Wydziałem Zarządzania pt. „Stań się konkurencyjny z UG - podnosimy kwalifikacje w małych i średnich przedsiębiorstwach". Projekt otrzymał dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego. W ramach projektu przewidziano bezpłatne warsztaty językowe oraz komputerowe, możliwość dofinansowania do studiów podyplomowych w zakresie prawa spółek, prawa własności intelektualnej, o tematyce finansowo - podatkowej lub związanych z zarządzaniem projektami IT. Oferta jest przeznaczona między innymi dla osób zatrudnionych w mikro, małych lub średnich przedsiębiorstwach, przedsiębiorstwach ekonomii społecznej.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zauważył, że kształcenie z zakresu języka obcego na lektoratach to jedna sprawa, natomiast zupełnie czym innym jest wkład kadry

w podnoszenie umiejętności. Polska Komisja Akredytacyjna zaproponowała, żeby Wydział zastanowił się, czy na studiach licencjackich nie powinno się wymagać od studentów, aby przynajmniej jeden przedmiot w okresie studiów zaliczali w języku angielskim. Wydział Zarządzania ma z tym kłopot, bowiem zajęcia prowadzone w języku angielskim nie cieszą się dużą popularnością wśród studentów, chętnych jest niewielu. Natomiast pracodawcy oczekują, że absolwenci język angielski będą znali dużo lepiej.

Dyrektor CJO mgr A. Swebocka poinformowała, że będzie zabiegała o to, żeby na wszystkich wydziałach było więcej godzin języka obcego.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG stwierdził, że Centrum Języków Obcych od pewnego czasu proponuje nieporównywalnie lepszą ofertę w porównaniu z tym co było jakiś czas temu. W ciągu ostatnich dwóch lat nastąpiła ogromna zmiana, korzystna dla całej Uczelni. JM Rektor pogratulował Dyrektor CJO oraz całemu zespołowi pracowników Centrum. Pracownicy bardzo dobrze odnaleźli się w nowej rzeczywistości, wszystkie wprowadzone zmiany okazały się bardzo dobre.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 52 osoby tak, 1 osoba nie, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Centrum Języków Obcych za rok akademicki 2017/2018.

ad 9

Dyrektor Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu dr J. Patok przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum za rok akademicki 2017/2018.

Zgodnie z Regulaminem Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu do zadań Dyrektora CWFiS należy sporządzanie rocznego sprawozdania z działalności CWFiS i przedstawianie go do zatwierdzenia Radzie CWFiS oraz Senatowi.

Dyrektor dr J. Patok poinformował, że CWFiS jako jednostka międzywydziałowa organizuje i rozwija działalność dydaktyczną w zakresie wychowania fizycznego i sportu studentów, prowadzi rekreację ruchową dla studentów, uczestników studiów doktoranckich i pracowników Uniwersytetu Gdańskiego. Działalność dydaktyczna obejmuje zajęcia obligatoryjne, fakultatywne, zajęcia sportowe w ramach sekcji KU AZS UG, zajęcia rehabilitacyjne i obozownictwo. W roku akademickim 2017/2018 obowiązkowym wychowaniem fizycznym objętych było ok. 6000 studentów studiów stacjonarnych. Celem zajęć było podniesienie ogólnej sprawności fizycznej, umiejętności technicznych i taktycznych w wybranych dyscyplinach sportu. Zorganizowano 349 grupy ćwiczebne ogólnorozwojowe oraz specjalistyczne w 22 dyscyplinach. Dla studentów studiów niestacjonarnych zorganizowano 30 grup ćwiczebnych. Dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności zorganizowano dwa tygodniowe obozy rehabilitacyjne, obóz narciarski w Białce Tatrzańskiej, cykliczne weekendowe warsztaty rehabilitacyjne w Cetniewie, obóz wędrowny w Zakopanem, całoroczne zajęcia na basenie, sali rehabilitacyjnej i odnowie biologicznej. Zorganizowano także zajęcia sportowo rekreacyjne dla pracowników Uniwersytetu Gdańskiego w następujących dyscyplinach: pływanie, ćwiczenia rehabilitacyjne, ćwiczenia siłowe, gry zespołowe, fitness, nauka gry w tenisa, odnowa biologiczna, nauka jazdy na nartach. Słuchaczom Uniwersytetu III Wieku zaoferowano zajęcia ruchowe w formie: gimnastyki ogólnousprawniającej, stretchingu, pilatesu, jogi, ćwiczeń siłowych. W zajęciach uczestniczyło ok. 500 osób. W ramach współpracy z Klubem Uczelnianym AZS UG prowadzono systematyczne treningi w 25 sekcjach sportowych skupiających 500 zawodniczek i zawodników. Uczelnia była reprezentowana w rozgrywkach wojewódzkich, tak zwanych ligach

akademickich Pomorza. Naczelnym celem był start w akademickich mistrzostwach Polski, które rozgrywane są w 47 dyscyplinach. Rok 2017/2018 to także XXXV edycja Akademickich Mistrzostw Polski. W klasyfikacji generalnej Uczelnia uplasowała się na XIII miejscu wśród 152 startujących uczelni, zaś w klasyfikacji uniwersytetów na V miejscu wśród 20 uniwersytetów. W tym roku akademickim największe sukcesy odniosły sekcje snowboardu, narciarstwa, biegów przełajowych, futsalu kobiet i mężczyzn, kolarstwa górskiego kobiet i mężczyzn, lekkoatletyki kobiet, siatkówki plażowej mężczyzn i żeglarstwa. Ponadto studentki i studenci Uniwersytetu Gdańskiego zdobyli indywidualne medale Akademickich Mistrzostw Polski w: biegach przełajowych, lekkiej atletyce kobiet i mężczyzn, pływaniu, żeglarstwie, reprezentowali Uczelnię w akademickich mistrzostwach świata. Działalność CWFiS obejmuje także sekcje sportowe, które startowały na poziomie lig państwowych. Drużyna futsalu mężczyzn występowała w rozgrywkach Ekstraklasy zajmując ostatecznie 11 miejsce, a sekcja futsalu kobiet osiągnęła V miejsce. Klub Uczelniany AZS i Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego były organizatorami imprez o charakterze ogólnopolskim takich jak: finał Akademickich Mistrzostw Polski w Siatkówce Plażowej, Festiwal Sportów Plażowych, ogólnopolski Turniej w piłce ręcznej kobiet, turniej z okazji 48. rocznicy powstania Uniwersytetu Gdańskiego. W dorocznym Biegu Przełajowym o Puchar JM Rektora UG z okazji 48-lecia powołania Uczelni startowało 199 uczestników. Pracownicy CWFiS podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe, co roku uczestniczą w kursach organizowanych przez Zarząd Główny AZS dla nauczycieli akademickich wychowania fizycznego oraz kursach specjalistycznych organizowanych przez związki sportowe w Polsce. Jeden z pracowników Centrum obecnie jest trenerem kadry Polski seniorek w koszykówce trzyosobowej. Dyscyplina ta będzie reprezentowana na najbliższej olimpiadzie.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG stwierdził, że należy podkreślić duże zaangażowanie pracowników CWFiS. Są oni bardzo oddani swojej pracy także w godzinach popołudniowych i wieczornych, w soboty i niedziele. Ponadto trzeba zwrócić uwagę na fakt, na naszej Uczelni iż chcą studiować osoby utalentowane, które mają już na swoim koncie duże sukcesy i osiągnięcia sportowe. Wydaje się, że należy przedstawić pewne rozwiązania, które ułatwiłyby młodzieży osiągającej wyjątkowo wysokie lokaty na sportowych imprezach krajowych i zagranicznych, posiadającej klasę mistrzowską dostanie się na studia. Chodzi o to, żeby osoby te w procesie rekrutacyjnym miały pewne ułatwienia. Obecnie nie można zwolnić ich z postępowania rekrutacyjnego, tak jak zwalniani są laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych, które są na liście ministerialnej. Należy rozważyć, czy w zasadach rekrutacji można by było uwzględnić przyznanie dodatkowych 100 punktów osobom, które uzyskały pierwszą klasę mistrzowską. W skali kraju jest to około 30 osób. Osobom, które otrzymały klasę mistrzowską drugą można by było przyznać 50 punktów. Warunkiem byłoby także uzyskanie przyzwoitych ocen maturalnych. Propozycja takich zapisów rekrutacyjnych zostanie przedstawiona na posiedzeniu Senatu UG w grudniu.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 56 osób, 56 osób tak.

Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu za rok akademicki 2017/2018.

ad 10

Dr hab. T. Kamińska, prof. UG zwróciła się z prośbą o uściślenie wypowiedzi dotyczącej efektów kształcenia w punkcie 7 protokołu. Powinno być napisane: „Przewodnicząca Senackiej Komisji ds. Kształcenia dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że aktualizacja polega na dostosowaniu się do rozporządzenia MNiSW o obszarach i dziedzinach kształcenia. Ponadto do treści efektów kształcenia należałoby wnieść jeszcze jedną poprawkę - chodzi o to, żeby zastąpić wszędzie nauki ekonomiczne – ekonomią i finansami (kierunki: finanse i rachunkowość, ekonometria i informatyki) oraz naukami o zarządzaniu i jakością na kierunku zarządzanie. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek Wydziału Zarządzania."
Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 57 osób, 57 osób tak.
Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 października 2018 roku.

ad 11

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że na poszczególnych wydziałach rozpoczęło się zbieranie oświadczeń o wyborze dziedziny i dyscypliny nauki. Było to poprzedzone badaniem ankietowym a także pracą zespołu rektorskiego ds. rekomendacji dyscyplin, które mają uprawiane w Uniwersytecie Gdańskim. Ostatecznie wskazano 20 dyscyplin i niezależnie czy są to dyscypliny podobne do tych jakie były w poprzedniej klasyfikacji, czy też zupełnie nowe, to zespół kierował się przede wszystkim posiadanymi uprawnieniami akademickimi a także potencjałem naukowym umożliwiającym dalszy rozwój. Wybrane 20 dyscyplin to: nauki biologiczne, chemiczne, o ziemi i środowisku, nauki prawne, fizyczne, o polityce i administracji, o zarządzaniu jakości, nauki socjologiczne, nauki o sztuce, o kulturze i religii, archeologia, ekonomia i finanse, filozofia, geografia społeczno-ekonomiczna, historia, językoznawstwo, literaturoznawstwo, matematyka, psychologia i pedagogika.
Bardzo ważne jest, aby więcej niż połowa z nich w kolejnym okresie parametryzacyjnym uzyskała kategorię B+ i wyższą. Jest to warunek konieczny, żeby Uczelnia mogła starać się o status uczelni badawczej, co jest obecnie celem strategicznym. W najbliższym czasie zostaną powołani koordynatorzy poszczególnych dyscyplin, którzy na bieżąco będą monitorować postępy naukowe a także wyzwania jakie stoją przed dyscyplinami do czasu ukonstytuowania się rad dyscyplin, których zasady powoływania oraz działania będą określone w nowym Statucie UG, który wejdzie w życie w 2019 roku. MNiSW planuje wprowadzenie sankcji dla uczelni, które nie dopilnują złożenia oświadczeń lub nie przyjmą oświadczeń i nie wprowadzą ich do systemu POL-on. Chodzi o trzy oświadczenia – pierwsze o wyborze dziedziny i dyscypliny, które trzeba złożyć do końca tego miesiąca. Jest możliwość wyboru dwóch dyscyplin z dokładnością do ¼ zaangażowania, ale na razie to zaangażowanie nie będzie podawane, na to będzie czas później. Dwa kolejne oświadczenia można nazwać upoważnieniem uczelni do zaliczenia danej osoby do liczby N. W obu przypadkach niezłożenie takich oświadczeń będzie wiązało się z poważnymi sankcjami na poziomie parametryzacji, prawdopodobnie będzie to odjęcie wielokrotności liczby N od możliwości złożenia dorobku. Mówi się o minus 6 N za jedno niezłożone oświadczenie. Trzeba dopilnować żeby oświadczenia złożyły wszystkie osoby, które prowadzą działalność naukową. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że Uniwersytet Gdański notowany jest w systemie rankingów Times Higher Education World University Rankings by subject – Social Sience– obecnie zajmuje trzecie miejsce wśród uniwersytetów polskich, które są tam notowane.

Ta globalna pozycja nie jest może najwyższa, ale władze Uczelni pracują nad tym, żeby Uniwersytet Gdański wypadał rankingach coraz lepiej. Pozycja uczelni zależna jest także od pewnej inżynierii wprowadzania informacji do systemów rankingowych, dlatego jedna z osób zatrudnionych w administracji będzie zajmowała się wyłącznie zadaniami wizerunkowymi i ewaluacyjnymi. Ponadto Uniwersytet Gdański w specyficznym, obszarowym rankingu, w którym oceniane są poszczególne obszary nauki wypadł bardzo dobrze w kategorii Arts and Humanities 2019, plasując się w czwartej setce wszystkich uczelni na świecie. Jest to bardzo miła informacja potwierdzona również nominacją Uczelni do nagrody ELSEVIER Research Impact Leaders 2018 roku w kategorii szeroko pojętych nauk humanistycznych przyznawanych przez Elsevier uczelniom, których publikacje miały największy wpływ na postrzeganie polskiej nauki w świecie w ostatnich latach. Wyraźnie widać, że w zakresie nauk humanistycznych wzrost liczby publikacji w najbardziej prestiżowych czasopismach naukowych i z udziałem zagranicznych współautorów jest skokowy. Uniwersytet Gdański jest jedną z trzech nominowanych uczelni. Rozstrzygnięcie konkursu odbędzie się 3 grudnia br. w Warszawie.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że zaprezentuje slajdy przedstawiające dynamikę aktywności zarówno w zakresie składania projektów jak i współczynnika sukcesu. Podsumowanie obejmuje lata 2014 – 2018, przy czym rok bieżący nie jest jeszcze zakończony. Wykazano projekty złożone oraz te, które uzyskały dofinansowanie. Współczynniki sukcesu były różne w różnych latach. W sumie złożono ponad tysiąc wniosków, 261 dostało dofinansowanie, średni współczynnik sukcesu wynosi 22%. Jeśli chodzi o liczbę projektów na wydziałach, to najwyższym współczynnikiem sukcesu cieszą się granty składane przez Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed, później Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki, Wydział Chemii i Wydział Biologii. Dużo niższe współczynniki sukcesu mają Wydział Nauk Społecznych oraz Wydziały Historyczny i Filologiczny. Trzeba przeanalizować dlaczego te współczynniki kształtują się tak a nie inaczej. Jeżeli chodzi o nauki społeczne, to bardzo duży udział w pierwszej ocenie ma dorobek kierownika. Z wstępnej analizy wieloletnich danych wynika, że jest to najczęstsza przyczyna niskiej oceny wniosku. Pomnażanie dorobku naukowego w dobrych i bardzo dobrych czasopismach jest warunkiem powodzenia grantów. W przypadku Wydziału Biotechnologii dorobek kierownika zwykle oceniany jest dobrze, bardzo dobrze lub wybitnie. Następna tabela pokazuje liczbę grantów składanych przez jedną osobę. Na niektórych wydziałach niektórzy pracownicy są wybitnie aktywni, pomnażają dorobek grantowy wielokrotnie. Niestety nie wszyscy równomiernie pracują na dorobek wydziałów. Na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i GUMed jest 8 osób, które kierowały trzema lub więcej projektami, na Wydziale Chemii w tym okresie było 7 osób. W nadchodzącej parametryzacji trzeba będzie wypełniać sloty. Osoby wiodące, które pracują na jakość i dorobek naukowy wydziałów nie będą w stanie spowodować, żeby ta ocena parametryczna była wysoka, dlatego tak ważne jest uaktywnienie wszystkich, którzy zostaną zaliczeni do liczby N. Kolejna tabela przedstawia udział doktorantów w kierowaniu projektami w latach 2014-2018. W 2014 roku ponad połowa grantów została złożona przez młodych naukowców. Liczba ta waha się – w 2016 roku było to ponad 60% wszystkich grantów, w bieżącym roku jest to około 47%. Najpopularniejsze konkursy NCN to: Opus, Preludium, Sonata i Sonata bis. Uniwersytet złożył blisko 100 wniosków do nowego programu Miniatury, w okresie objętym statystyką realizowane były dwa granty Maestro. Wysokość finansowania powinna być porównywana raczej między obszarami, czy dziedzinami bowiem granty składane przez wydziały eksperymentalne, przyrodnicze i ścisłe zawierają w sobie aparaturę. Gdyby projekty

przyporządkowano do obecnie wskazanych dyscyplin, okazałoby się, że są takie, które nie miały grantów w ciągu ostatnich czterech lat. Trzeba na to zwrócić uwagę, ponieważ raczej na pewno w nowych zasadach parametryzacji drugie kryterium będzie stanowiło w zależności od obszaru dyscypliny czy dziedziny dyscypliny od 10 do 20% całkowitej oceny parametrycznej. W przypadku nauk humanistycznych i społecznych to jest 10%, przyrodniczych i ścisłych 20%, inżynieryjnych rolniczych i technicznych 35%. Rady dyscyplin w przyszłości powinny zająć się tym zagadnieniem. Na tle innych polskich uczelni i samych uniwersytetów klasycznych ta statystyka nie wygląda najgorzej. W 2014 roku Uniwersytet Gdański był na pozycji dziesiątej wśród wszystkich uczelni a na pozycji siódmej wśród uniwersytetów, w 2017 roku był na pozycji siódmej w obu klasyfikacjach. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że powołano Komisję ds. ustalenia udziału w wynagrodzeniu zasadniczym nauczycieli akademickich części wynagrodzenia za pracę o charakterze twórczym, która na bieżąco monitoruje stanowisko ministerialne. Blisko dwa miesiące temu ukazało się pismo Premiera J. Gowina skierowane do Ministra Finansów, w którym napisano, żeby wszystkie prace realizowane w uczelni były traktowane jako prace o charakterze twórczym. Ponieważ do tej pory nie ma interpretacji ogólnej Ministerstwa Finansów w tym zakresie, postanowiono do czasu pojawienia się tej interpretacji ogólnej stosować się wciąż do uchwały Senatu UG z dnia 11 grudnia 1997 roku wraz z wydanymi na podstawie Zarządzeniami Rektora Uniwersytetu Gdańskiego.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że na posiedzeniu KRASP powiadomiono, że są pieniądze na publikacje, szczególnie w prestiżowych zagranicznych i polskich czasopismach. Na całym świecie na czasopisma wydaje się około 50 miliardów dolarów. W styczniu władze NCN będą gościły na Uniwersytecie Gdańskim i wówczas będzie można dowiedzieć się więcej o zasadach realizacji projektów. Na pewno nie można kupować rzeczy, które nie były ujęte w budżecie projektu ani realizować zadań naukowych niezgodnie z planem.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie na ile jest ważne zalecenie, aby wskazywać raczej jedną dyscyplinę a nie dwie. Na ile jest to istotne dla Uczelni i dla pracowników?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że problem jest złożony. Wyboru można dokonać w dwóch dyscyplinach. Wybór pracownika jest jednocześnie oświadczeniem, że pracownik naukowy w danej dyscyplinie lub w dwóch dyscyplinach będzie pomnażał dorobek odpowiadający konkretnie tej dyscyplinie. Skoro tak, to podejmując ten wybór musi mieć świadomość, że zostanie rozliczony z dorobku, który wypracuje w odpowiednim procencie dla jednej bądź dla dwóch dyscyplin. Teraz jest okres przejściowy, minęły już dwa lata bieżącej ewaluacji, lada chwila kończy się rok 2017/2018, który ma być parametryzowany jeszcze według starych zasad aczkolwiek już dla dyscyplin a nie wydziału. Kolejne dwa lata będą parametryzowane według zasad, które jeszcze nie są znane, wciąż nie ma rozporządzenia o parametryzacji. W dniu wczorajszym MNiSW przedstawiło najnowszą wersję rozporządzenia, złagodzone zostały niektóre elementy jak np.: mnożenie publikacji przez udział autorów, w tej chwili ta granica została obniżona, jest na poziomie 100 punktów. W dalszym ciągu trzeba będzie wypełniać sloty, przetrwały również ogólne zasady zaliczania dorobku do danej dyscypliny. Jeżeli jedna z wskazanych dyscyplin nie zostaje parametryzowana, to wówczas zwiększa się udział slotu w tej pierwszej dyscyplinie o 25%. Wydaje się, że trzeba pracować na te dyscypliny które pozwolą uzyskać przynajmniej kategorię B+, a nie rozpraszać dorobku na inne dyscypliny. Stąd argumentacja nierekomendowania takich dyscyplin jak nauki o mediach, nauki

o bezpieczeństwie czy informatyka, gdzie Uczelnia nie ma uprawnień a dorobek można by było spokojnie zakwalifikować do dyscyplin, które są i po prostu je wzmocnić. Trzeba koncentrować dorobek na dyscyplinach pierwszego wyboru. W przypadku osób, które realizują badania i faktycznie mają osiągnięcia w różnych dyscyplinach, nic złego się nie stanie jeśli wskażą jedną bądź drugą dyscyplinę. W przypadku dyscyplin bliskich sobie np. ekonomia, finanse i zarządzanie, nauki o jakości to pracownicy powinni rozstrzygnąć w jakim stopniu chcą te dyscypliny wymieszać. Jeżeli będą to liczebne dyscypliny, to nie będzie ryzyka, że kilka osób wskaże np. w 25% na krzyż jedną lub drugą dyscyplinę. W przypadku dyscyplin mało liczebnych, tych poniżej dwudziestu osób, niebezpiecznie zbliżających się do liczby dwunastu pracowników, chyba jednak korzystniejsze będzie wskazanie tych, które powstały w wyniku nowej klasyfikacji np. nauki o sztuce, nauki o kulturze i religii, archeologia czy pedagogika. Ostatecznie to rady dyscyplin zdecydują o tym jaką strategię przyjąć w tym zakresie.

Dziekan dr hab. M. Michalski, prof. UG zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy wiadomo kiedy ukaże się rozporządzenie dotyczące parametryzacji. Czy może być problem z kierunkami studiów prowadzonymi w ramach dyscyplin, które nie będą parametryzowane?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że pracownicy mogą wskazać dyscypliny, które nie będą parametryzowane. Dyscypliny, dla których Uczelnia do tej pory nie ma uprawnień a są one uprawiane i są do nich przypisane kierunki studiów to: nauki o bezpieczeństwie, dziennikarstwo i nauki o mediach i informatyka. We wszystkich trzech przypadkach wyjściem jest kształcenie na profilu praktycznym, ponieważ nie jest wymagana parametryzacja dyscypliny w uczelni. Jeśli chodzi o dziennikarstwo, to kierunek ma charakter praktyczny, więc nie ma tu zagrożenia. W przypadku informatyki obecnie jest budowana siedziba dla kierunku informatyka praktyczna. Wydaje się, że tak czy inaczej Uczelnia stoi przed faktem konwersji kierunków o charakterze praktycznym. Nauki o bezpieczeństwie obecnie nie są prowadzone na profilu praktycznym, ale kierunek spokojnie może zostać przekształcony na praktyczny ze względu na to, że w procesie kształcenia biorą udział osoby z zewnątrz. Jeśli chodzi o inne kierunki, które będą miały reprezentację w dyscyplinach warunkiem koniecznym, aby móc je dalej prowadzić po 2021 roku bez zgody Ministra będzie uzyskanie kategorii B+. Nie wiadomo jeszcze jak będzie wyglądało występowanie o tę zgodę, ponieważ nowa ustawa bardzo ogólnie mówi o nowo tworzonych kierunkach studiów. Tym bardziej ważny jest wybór dyscyplin, które będą parametryzowane w 2021 roku. Parametryzowane będą wyłącznie te, których liczba N na dzień 31 grudnia 2020 roku wynosić będzie 12. W przypadku małych dyscyplinach ważne jest, żeby otrzymały kategorię B+ i większą. Można się spodziewać, że przy 20 dyscyplinach nie w każdym przypadku będzie to możliwe.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG przypomniała, że zgodnie z nową ustawą oświadczenia mają być złożone według stanu zatrudnienia na 31 grudnia 2017 roku. Oznacza to, że oświadczenia powinny złożyć również osoby, którzy aktualnie nie są już pracownikami naszej Uczelni. Prawdopodobnie nie będzie kłopotu z emerytowanymi profesorami, ale byli pracownicy zatrudnieni już w innych uczelniach chyba nie mają obowiązku składania oświadczeń w Uniwersytecie Gdańskim, bo składają je gdzie indziej. Jest to sprawa istotna, szczególnie w świetle przewidzianych sankcji.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że nie chce w tej chwili w pełni ustosunkowywać się do tego pytania, zwłaszcza jeśli chodzi o pracowników niepracujących już w Uczelni, dlatego, że z jednej strony mówi się o stanie zatrudnienia a z drugiej również o pracownikach będących

zatrudnionymi na uczelni według stanu. Natomiast jeśli chodzi o sankcje - suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji w ramach dyscypliny (3N) zmniejsza się o 3 w przypadku każdego pracownika prowadzącego działalność naukową uwzględnionego w liczbie N, który w okresie objętym ewaluacją, czyli w okresie od 2017 do 2020 roku, był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące i nie był autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć naukowych w danej dyscyplinie (N0). Druga sankcja – suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji w dyscyplinie naukowej (3N) zmniejsza się o 6 dla każdego pracownika prowadzącego działalność naukową, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące, wskazał dyscyplinę w oświadczeniu, ale nie złożył oświadczenia o zaliczeniu do liczby N, czyli tego oświadczenia, które trzeba złożyć do końca grudnia. Sankcja trzecia - suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji zmniejsza się o 6 w każdej dyscyplinie, w której w podmiocie prowadzona jest działalność naukowa - dla każdego pracownika prowadzącego działalność naukowa, który w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące i nie wskazał dyscypliny w oświadczeniu. Wydaje się, że osoby, którzy nie są już pracownikami Uczelni nie muszą składać oświadczeń, bo ewaluacja odbędzie się po zakończeniu 2020 roku. Po konsultacji z prawnikami zostanie wydana właściwa interpretację dotycząca tego zagadnienia, bowiem sprawa jest bardzo ważna.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że zgodnie z nową ustawą data 31 grudnia 2017 roku jest podstawą do wyliczania wielu parametrów np. dotyczących wynagrodzeń czy środków na funkcjonowanie Uczelni. W systemie POL-on nie ma jeszcze wszystkich danych za 2018 rok.

Dziekan dr hab. T. Dmochowski, prof. UG przypomniał, że ma być parametryzowana nauka o polityce i administracji, a nie będzie parametryzowana chociażby ze względów ilościowych nauka o bezpieczeństwie. W związku z tym działania pójdą w kierunku przejścia kierunku bezpieczeństwo na profil praktyczny. Zatrudnione są osoby, które pracowały w różnego rodzaju służbach, mają doświadczenie praktyczne, ale także doświadczenie naukowe. Czy będzie bezpiecznie, jeżeli w oświadczeniach o wyborze dyscypliny zainteresowani pracownicy wskażą 25% przy dyscyplinie, która nie będzie parametryzowana mając na uwadze to, że kiedyś, przy okazji kolejnej parametryzacji będzie ta podstawa poświadczająca dokonania naukowe w zakresie tej konkretnej dyscypliny. Jak z tego problemu wybrnąć, żeby nie ukierunkowywać się tylko na jeden cel i żeby ta parametryzowana dyscyplina była jednocześnie bezpieczna?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że ustawodawca przewidział taką sytuację. Nie można zabronić rozwijać się osobom zajmującym się dyscyplinami, które nie są parametryzowane w danym okresie oceny parametrycznej. Osoby te mogą a wręcz powinny wskazywać dyscyplinę, w której publikują ale w udziale dużo mniejszym np. 25%, tak aby suma tych udziałów nie przekroczyła 12 pełnozatrudnionych osób na koniec 2020 roku. Kiedy ta druga dyscyplina o mniejszym udziale nie będzie parametryzowana wzrasta możliwość zapełnienia slotów w pierwszym wyborze o 25%, czyli 100% dorobku będzie mogło być zakwalifikowane w dyscyplinie pierwszego wyboru a pracownik będzie miał ten komfort, że rozwija się również w dyscyplinie, która być może w przyszłym okresie parametryzacyjnym czyli w 2024 roku będzie parametryzowana. Trzeba będzie te sprawy na bieżąco monitorować.

Dziekan dr hab. T. Dmochowski, prof. UG zauważył, że pewne ograniczenia dotyczą przenoszenia monografii z tych 25%.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jeżeli dyscyplina nie ruszy i jeżeli będzie zgodność tematyczna, to pracownik będzie mógł zaliczyć dzieło do dyscypliny wiodącej. Na chwilę obecną trudno jeszcze mówić o ostatecznych rozstrzygnięciach, bo nie ma jeszcze rozporządzenia.

Dr H. Furmańczyk poinformowała, że niepokojąca jest wypowiedź dotycząca kierunku informatyka. W budynku, który jest budowany mają być prowadzone studia informatyka o profilu praktycznym, chodzi nowo tworzony kierunek. Na Wydziale prowadzone są już studia na kierunku informatyka o profilu ogólnoakademickim, który cieszy się dużym zainteresowaniem. Czy trzeba będzie przekształcić te studia na studia o profilu praktycznym?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że obecnie trwają dyskusje o tym jakie dyscypliny mają być parametryzowane, jakie kierunki i ich efekty kształcenia będą przypisane do poszczególnych dyscyplin. Jeżeli dyscyplina informatyka nie będzie parametryzowana, to są dwa wyjścia - albo przekształcić kierunek o profilu ogólnoakademickim na kierunek o profilu praktycznym, albo podjąć ryzyko parametryzowania tej dyscypliny z niewiadomym wynikiem. Prawdopodobnie odpowiedzieć na te pytania będzie można w okolicach września 2020 roku, czyli po przeglądzie dorobku naukowego pracowników informatyki.

Dziekan prof. dr hab. I. Konieczny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy Dział Kadr przygotuje dla wydziałów listę osób, które powinny złożyć obecnie wymagane oświadczenia. Chodzi o to, żeby dotrzeć do wszystkich pracowników i uniknąć bardzo poważnych konsekwencji.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że przepis dotyczący tego zaganienia najpierw zostanie zinterpretowany przez Biuro Prawne.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że od 1 stycznia 2019 roku zostanie wprowadzony nowy jednolity system antyplagiatowy opracowany przez OPI. Szkolenia będzie prowadziło OPI, za licencje nie trzeba będzie płacić.

Następne posiedzenie Senatu Uniwersytetu Gdańskiego odbędzie się 20 grudnia 2018 roku.
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała mgr M. Cieszyńska

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

dr hab. Jerzy Piotr Gwizdała
profesor nadzwyczajny