

Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 20 marca 2017 roku

Posiedzeniu przewodniczył Rektor dr hab. Jerzy Piotr Gwizdała, profesor nadzwyczajny.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG odczytał listę Senatorów, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność na posiedzeniu. Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu

ad 1

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG wręczył Pani dr Marcie Frankowskiej z Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Brązowy Medal Uniwersytetu Gdańskiego za pełną zaangażowania działalność na rzecz organizacji wydarzeń: „Matematyka jako Ważny Składnik Kultury i Cywilizacji”, a tym samym budowanie pozytywnego wizerunku Uniwersytetu Gdańskiego wśród społeczności województwa pomorskiego.

JM Rektor oraz Senat UG pogratulowali Pani dr Marcie Frankowskiej za wkład pracy i życzyli dalszych osiągnięć.

ad. 2

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG wręczył: dr hab. Michałowi Kosznickiemu z Wydziału Historycznego, dr hab. Józefowi Tarnowskiemu z Wydziału Nauk Społecznych, dr hab. Dariuszowi Tłoczyńskiemu z Wydziału Ekonomicznego akty potwierdzające zatrudnienie na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

JM Rektor pogratulował nowo zatrudnionym profesorom i życzył dalszych osiągnięć w pracy naukowej i dydaktycznej oraz w życiu osobistym.

ad 3

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG zaproponował, aby w pierwszej kolejności był procedowany punkt 5 dotyczący zmian Statutu UG. JM Rektor poinformował, że punkty: 7 - Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 42/15 Senatu UG w sprawie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków (w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk) zasad obliczania godzin dydaktycznych oraz zasad i trybu powierzania zajęć dydaktycznych w wymiarze przekraczającym liczbę godzin nadwymiarowych oraz punkt 12 - Projekt uchwały Senatu UG w sprawie uruchomienia na Wydziale Prawa i Administracji od roku akademickiego 2017/2018 kierunku European and International Business Law na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, zostają zdjęte z porządku obrad dzisiejszego posiedzenia, ponieważ sprawy te wymagają jeszcze dopracowania będą procedowane na kolejnym posiedzeniu.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 54 osoby tak.

Senat UG uwzględniając wniesione poprawki przyjął następujący porządek obrad:

1. Wręczenie Pani dr Marcie Frankowskiej z Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Medalu Uniwersytetu Gdańskiego.
2. Wręczenie aktów potwierdzających zatrudnienie na stanowisku profesora w Uniwersytecie Gdańskim.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Opinia Senatu UG w sprawie wniosków:
 - 4.1. Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie prof. dra hab. Adama Krężela na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 4.2. Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie dr hab. Magdaleny Bełdowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim,
 - 4.3. Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie dr hab. Doroty Burskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
5. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego.
6. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości należących do Uniwersytetu Gdańskiego i Gminy Miasta Gdańska.
7. punkt zdjęty z porządku obrad.
8. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie uruchomienia na Wydziale Oceanografii i Geografii od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Akwakultura – Biznes i technologia na poziomie studiów pierwszego stopnia.
9. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie uruchomienia na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Modelowanie matematyczne i analiza danych na poziomie studiów pierwszego stopnia.
10. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie uruchomienia na Wydziale Biologii od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Biologia medyczna na poziomie studiów drugiego stopnia.
11. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie uruchomienia na Wydziale Filologicznym od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej na poziomie studiów drugiego stopnia.
12. punkt zdjęty z porządku obrad.
13. Opinia Senatu UG w sprawie zmiany składu Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na kadencję 2016-2020.
14. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 21/16 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2017/2018.
15. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 39/14 Senatu UG w sprawie szczegółowych zasad przyjmowania na studia w latach 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018 laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego.
16. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie nadania prof. dr hab. Lechowi Garlickiemu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego.
17. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie umieszczenia na budynku Wydziału Prawa i Administracji UG tablicy upamiętniającej Przemysława Gosiewskiego.
18. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 6/13 Senatu UG w sprawie Regulaminu Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.
19. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za 2016 rok.
20. Opinia Senatu UG w sprawie przyjęcia darów przez Bibliotekę Uniwersytetu Gdańskiego.
21. Sprawozdanie z działalności Centrum Transferu Technologii za 2016 rok.
22. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 23 lutego 2017 roku.
23. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

ad 5

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przypomniał, że większość zmian jakie zostaną dokonane w Statucie UG wynika ze zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i przypomniał, że uchwały Senatu UG dotyczące przyjęcia lub zmiany Statutu zapadają większością 2/3 głosów statutowego składu Senatu UG po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w uczelni.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG, Przewodniczący Komisji ds. Statutu UG poinformował, że w stosunku do propozycji zmian Statutu, które były omawiane na poprzednim posiedzeniu Senatu UG zaszły trzy zmiany. Pierwsza zmiana polega na nowym sformułowaniu § 2 uchwały, który pierwotnie brzmiał: „Wnioski o zatrudnienie w Uniwersytecie na stanowisku profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego, złożone do dnia 20 marca 2017 r., podlegają rozpatrzeniu według przepisów Statutu w brzmieniu obowiązującym przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały.” Uznano, że lepszą datą odcinającą stare reguły od nowych będzie data ogłoszenia konkursu. Konkurs jest zawsze ogłaszany na podstawie określonego stanu prawnego i powinien on być miarodajny do samego momentu rozstrzygnięcia konkursu. W skrajnym przypadku może się zdarzyć, że data konkursu może być ogłoszona pod rządem starej regulacji, natomiast termin na zgłaszanie wniosków będzie upływał już pod rządem nowej regulacji i w tej sytuacji powinny decydować stare przepisy. Nowa propozycja § 2 uchwały brzmi następująco: „Zatrudnienie w Uniwersytecie nauczyciela akademickiego w wyniku przeprowadzonego konkursu, następuje na podstawie przepisów Statutu w brzmieniu obowiązującym przed datą wejścia w życie niniejszej uchwały, jeśli konkurs na stanowisko nauczyciela akademickiego został ogłoszony do dnia 20 marca 2017 r.” Druga zmiana dotyczy § 77 i 78 Statutu UG i polega na modyfikacji trybu zatrudniania na stanowisku profesora i profesora nadzwyczajnego. W poprzedniej propozycji opinia recenzenta zewnętrznego była obligatoryjna, natomiast w nowej propozycji opinia ta ma być fakultatywna, rada wydziału ma decydować o tym czy będzie zasięgała opinii recenzenta zewnętrznego czy nie. Trzecia propozycja zmiany dotyczy § 92 ust. 6 i polega na wprowadzeniu regulacji zgodnie, z którą w przypadku nauczyciela, który: przebywał na urlopie dla poratowania zdrowia lub urlopie bezpłatnym dłużej niż rok, przebywał na zwolnieniu lekarskim z powodu niezdolności do pracy nieprzerwanie przez okres co najmniej 182 dni, przebywał na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowym urlopie macierzyńskim, dodatkowym urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym – na każdym z tych urlopów odrębnie lub na urlopowach następujących po sobie – nieprzerwanie przez okres co najmniej 182 dni – oceny dokonuje się nie wcześniej niż po upływie roku od powrotu –odpowiednio – z urlopu lub zwolnienia.

Prof. dr hab. R. Grzybowski zauważył, że w § 78 ust. 1, który dotyczy zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego osoby posiadającej tytuł profesora nie ma wymogu uzyskania opinii rady wydziału, która jest wymagana we wszystkich pozostałych przypadkach. Tu jest mowa tylko o uzyskaniu pozytywnej opinii Senatu UG.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że w § 43 ust. 1 pkt 3 Statutu jest napisane, że do kompetencji rady wydziału należy w szczególności opiniowanie wniosków w sprawach zatrudnienia, awansu nauczycieli akademickich na wydziale, ale zgłoszona uwaga jest słuszna i w § 78 ust. 1 zostanie dodany zapis mówiący o potrzebie uzyskania opinii rady wydziału.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG poinformowała, że Rada Wydziału Ekonomicznego dyskutowała na temat brzmienia § 78, który wprowadza dodatkowe kryteria dotyczące zatrudniania na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Rada

Wydziału Ekonomicznego uważa, że wprowadzanie w tej chwili takich zmian, jeszcze przed zmianami ustawowymi nie jest zasadne i nie zgadza się z tego typu zapisami.

Prof. dr hab. E. Bagińska zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, z którymi konkretnie zapisami nie zgadza się Rada Wydziału Ekonomicznego.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG wyjaśniała, że chodzi o § 78, który brzmi: „Na stanowisku profesora nadzwyczajnego można zatrudnić osobę, która legitymuje się osiągnięciami w zakresie: kształcenia kadry naukowej, kierowania zespołami badawczymi lub projektami bądź prowadzenia projektów, organizacji życia akademickiego.”

Prof. dr hab. E. Bagińska stwierdziła, że Rada Wydziału Ekonomicznego nie zgadza się z tym, że zmiany Statutu UG są wprowadzane mimo, że nie ma jeszcze zmiany ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W miniony czwartek odbyło się spotkanie Zespołu ds. Strategicznych Problemów Szkolnictwa Wyższego Fundacji Rektorów Polskich. Opracowywane są trzy projekty ustawy. Na razie trudno wnioskować jaki będzie ostateczny kształt ustawy, ale wydaje się, że Senat UG ma prawo decydować o polityce kadrowej Uczelni i może wprowadzać własne zasady i obostrzenia.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG poinformowała, że dotychczas na Wydziale Ekonomicznym stosowano zasadę zgodnie, z którą uzyskanie stopnia doktora habilitowanego i pozytywnych recenzji uprawniało do tego, aby być zatrudnionym na stanowisku profesora nadzwyczajnego.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że władze Uczelni uczestniczyły w posiedzeniach Kongresu Nauki. Dyskutowano na temat trzech projektów nowej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Jest jeszcze czwarty projekt - z inicjatywy Uniwersytetu Zielonogórskiego powstało konsorcjum małych i średnich uczelni akademickich, którego głównym celem jest wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie najbardziej istotnych, z ich punktu widzenia, grup zagadnień związanych z nowym projektem ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Inicjatywa ta nie została dobrze przyjęta przez KRASP i KRUP. W tej chwili rzeczywiście trudno powiedzieć jakie będą efekty działań trzech zespołów zajmujących się projektem ustawy. Na dzień dzisiejszy ich autorzy są zgodni co do 1/3 zapisów. Jeżeli nie dojdą do konsensusu, to resztę uzupełni MNiSW po kolejnych dyskusjach z rektorami, wybierając z poszczególnych projektów to, co będzie właściwe dla szkolnictwa wyższego w Polsce. Znaczącym problemem jest nowy algorytm, bo tu nie chodzi tylko ilość studentów, to także ocena jakości kadry, liczba prowadzonych projektów, doktorantów i profesorów wizytujących. Można powiedzieć że dotychczasowe kryteria uprawniające do zatrudnienia na stanowisku profesora nadzwyczajnego i zwyczajnego obowiązujące na Uniwersytecie Gdańskim były ograniczone do minimum. Nie można wykluczyć, że nowe zasady, które wprowadzi MNiSW będą jeszcze ostrzejsze niż te, które teraz mają się znaleźć w Statucie UG. Trzeba zrobić wszystko, żeby Uniwersytet Gdański stał się jednym z najlepszych, najważniejszych uniwersytetów w Polsce. W związku z tym nie można akceptować awansów na stanowisko profesora nadzwyczajnego jeżeli pracownik po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego nie napisał artykułów, monografii, nie uczestniczył w projektach.

Dziekan dr hab. J. Stelina, prof. UG stwierdził, że tak naprawdę proponowane zmiany dotyczące zatrudniania nie są duże. Istotną zmianą jest dodanie zapisu mówiącego, iż na stanowisku profesora nadzwyczajnego można zatrudnić osobę, która legitymuje się osiągnięciami w zakresie kierowania zespołami badawczymi, lub projektami bądź prowadzenia projektów. Jeżeli chodzi o kształcenie kadry naukowej, to po wprowadzeniu promotorstwa pomocniczego właściwie ten problem się rozwiązuje,

formalna możliwość promowania doktorów jest możliwa już wcześniej przed uzyskaniem habilitacji. Promotor pomocniczy występuje już na etapie doktoratu, w związku z tym jest to zachęta dla młodych ludzi, żeby wcześniej włączali się w taką pracę. Pod uwagę należy brać dorobek kandydata uzyskany zarówno przed jak i po habilitacji oraz szereg dodatkowych elementów takich jak np. punkty ministerialne. W gruncie rzeczy proponowane zmiany nie są aż tak daleko idące jakby się to w pierwszej chwili mogło wydawać.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że jest w trakcie przygotowywania wniosku o tytuł profesora. Okazało się, że trzeba spełnić wiele ściśle określonych kryteriów żeby w ogóle złożyć wniosek i żeby nie został on odrzucony. W porównaniu z nimi kryteria proponowane teraz do Statutu UG są naprawdę niewielkie. Ważny jest dorobek do habilitacji i ten po jej uzyskaniu.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy autorzy nowych zasad mieli na myśli dorobek kandydata w ogóle czy jego dorobek po uzyskaniu danego stopnia naukowego.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG wyjaśnił, że chodzi o dorobek w ogóle.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak poinformował, że z dyskusji wynika, iż kształcenie kadry naukowej to wypromowanie doktoranta jako warunek uzyskania stanowiska profesora nadzwyczajnego. Jednakże promotorstwo pomocnicze nie jest aż tak częste i może to oznaczać, że jeżeli ktoś przystępuje do pracy nad wypromowaniem doktoranta po uzyskaniu habilitacji a przecież proces trwa 4- 6 lat, to przez ten cały okres nie może uzyskać stanowiska profesora nadzwyczajnego.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG stwierdził, że można wprowadzić poprawkę – zapis mówiący o tym, że kandydat na stanowisko profesora nadzwyczajnego otworzył przewód doktorski uczestnikowi seminarium doktorskiego.

Prof. dr hab. E. Bagińska zaproponowała, żeby nie dodawać nowych zapisów, gdyż taki ogólny przepis pozwala na zachowanie elastyczności interpretacji stanowiska Senatu UG i rad wydziałów, tym bardziej, że wydziały mają swoją specyfikę.

Dr E. Adamowicz zauważyła, że z dyskusji wynika, iż proponowane zapisy budzą kontrowersje. W związku z tym może nie należy zmieniać dotychczas obowiązujących kryteriów, tym bardziej, że niedługo MNiSW wprowadzi zmiany, do których trzeba będzie się dostosować. Zgodnie z dotychczas obowiązującym stanem prawnym rada wydziału mogła określić dodatkowe kryteria zatrudniania na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Ten zapis dawał radom wydziału kompetencje w zakresie ustalania tych kryteriów i jednocześnie weryfikowania polityki kadrowej na każdym wydziale. Kryteria zewnętrzne ubiegania się o stanowisko profesora czy doktora habilitowanego są bardzo ostre, dlatego więc Senat UG próbuje stosować jeszcze bardziej rygorystyczne wymogi.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że utrzymanie kompetencji rad wydziałów do tworzenia własnych kryteriów w aktualnym stanie prawnym nie jest możliwe, bowiem ustawa wymaga, aby te zasady były określone w Statucie UG. Żeby Statut nie był sprzeczny z ustawą zmiany muszą być uchwalone do końca marca.

Prof. dr hab. P. Bojarski stwierdził, że zapis dotyczący osiągnięć kandydata w zakresie: kształcenia kadry naukowej jest zasadny i nikogo nie ogranicza – mogą to być otwarte przewody doktorskie a nawet opiekuństwo nad doktorantem. Kształcenie to proces otwarty i ciągły. Wykształcenie doktora to jest moment, który zwróć ten proces. Ważną rolę będzie pełnił formularz informacji o kandydacie, w którym obecnie brakuje opisów osiągnięć także tych niestandardowych, które z definicji nie znajdują się w tym formularzu. Pewne kandydaty na pierwszy rzut oka mogą się wydać słabe, a w rzeczywistości wcale takie nie są.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że jest przygotowywany nowy formularz informacji o kandydacie, będzie w nim wykazany dorobek do habilitacji i po habilitacji.

Dziekan dr hab. T. Dmochowski, prof. UG stwierdził, że zapis mówiący, iż na stanowisku profesora nadzwyczajnego można zatrudnić osobę, która legitymuje się osiągnięciami w zakresie: kształcenia kadry naukowej jest jednoznaczny, chodzi tu o proces otwarty. Uszczegółowione informacje o kandydacie zawarte w formularzu pokażą pewien proces, który się toczy.

Dziekan prof. dr hab. W. Długokęcki zauważył, że nowe zapisy mają na celu podniesienie jakości pracy i ten główny kierunek powinien zostać utrzymany.

Prorektor ds. Kształcenia, dr hab. A. Machnikowska, prof. UG poinformowała, że proponowane zmiany są wprowadzane teraz, ponieważ zmienia się otoczenie, inne uczelnie też się do tego przygotowują. To, że nie ma jeszcze wypracowanego jednego projektu ustawy nie znaczy, że nie wiadomo w jakim kierunku te zmiany pójdą. Wiadomo, że pewne kryteria będą poważnie zastrzone, spowoduje to podział uniwersytetów na grupy. Ważne jest to, żeby nasza Uczelnia znalazła się w jak najlepszej grupie, albo żeby w niedalekiej przyszłości miała możliwość dołączyć do najlepszej grupy. Omawiany zapis jest kompromisem, który uwzględnia zróżnicowanie wydziałów i ich specyfikę. Są w nim otwarte pojęcia takie jak: kształcenie kadry naukowej, kierowanie zespołami badawczymi lub projektami.

Prof. dr hab. E. Łojkowska zauważyła, że zbliża się czas, kiedy Uczelnia będzie oceniana. W związku z tym obowiązujące kryteria powinny być takie, żeby Uniwersytet znalazł się w tej pierwszej grupie uniwersytetów, ewentualnie w drugiej, ale z szansami na przejście do pierwszej. Wymogi zawarte w omawianym przepisie są bardzo ogólne, można je stosować do różnych wydziałów, ale jednocześnie będą powodowały, że zatrudnienie na stanowisko profesora nadzwyczajnego nie będzie całkowicie automatyczne.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie treści § 169 Statutu UG dotyczącego zgromadzeń. Pracownicy, studenci i doktoranci Uniwersytetu mają prawo organizowania zgromadzeń na jego terenie, natomiast zorganizowanie zgromadzenia w lokalu wymaga zgody Rektora. Czy to znaczy, że zorganizowanie zgromadzenia poza lokalami Uczelni nie wymaga zgody Rektora a wewnątrz budynków ta zgoda jest wymagana?

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że zgodnie z art. 230 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym pracownicy uczelni, doktoranci i studenci mają prawo organizowania zgromadzeń na terenie uczelni. Na zorganizowanie zgromadzenia w lokalu uczelni niezbędna jest zgoda rektora. O zamiarze zorganizowania zgromadzenia organizatorzy zawiadamiają rektora co najmniej na 24 godziny przed rozpoczęciem zgromadzenia. W sytuacjach uzasadnionych nagłością sprawy rektor może przyjąć zawiadomienie złożone w krótszym terminie.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że zgodę na przeprowadzenie zgromadzenia na terenie otwartym podejmuje Kanclerz. Organizatorzy muszą zapewnić bezpieczeństwo takiego zgromadzenia.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak stwierdził, że z tego zapisu nie wynika, iż decyzję o zorganizowaniu zgromadzenia na terenie otwartym podejmuje Kanclerz UG, wynika tylko, że zorganizowanie zgromadzenia poza budynkami Uczelni nie wymaga zgody.

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski zauważył, że może się zdarzyć, iż na terenie Kampusu organizowane będą zebrania niezgodne z Misją Uniwersytetu. Czy w takich sytuacjach JM Rektor jest tylko zawiadamiany o tym, że zgromadzenie się odbędzie?

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG wyjaśnił, że na organizowanie zgromadzeń w lokalach Uczelni potrzebna jest zgoda JM Rektora. Brak takiej zgody czyni zgromadzenie nielegalnym. Jeżeli Rektor przewiduje, że przebieg tego zgromadzenia będzie sprzeczny z prawem czy Misją Uniwersytetu może zakazać jego zorganizowania.

Kanclerz dr M. Czapiewski poinformował, że sprawy dotyczące bezpieczeństwa organizacji zgromadzeń reguluje zarządzenie Rektora z dnia 1 lutego 2017 roku. To, że w Statucie UG znajduje się tak ogólny zapis nie wyklucza doprecyzowania tych uwarunkowań w ramach systemów bezpieczeństwa. Aby zgromadzenie odbyło się zarówno na terenie otwartym jak i w obiektach Uniwersytetu organizator musi spełnić pewne wymagania formalne.

Dr hab. J. Krucalak-Jankowska, prof. UG stwierdziła, że § 169 ust. 1 dotyczy pracowników, studentów i doktorantów, więc obowiązki służbowe pracowników, pozycja studentów i doktorantów przesądza o tym, że zgromadzenia nie mogą być sprzeczne z Misją i działalnością Uniwersytetu. Tu nie chodzi o zgromadzenia ogólne.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że dr J. Szlachetko jest Pełnomocnikiem ds. organizacji debat publicznych na Uniwersytecie Gdańskim. Ponadto podobnie jak na innych uczelniach obowiązuje system bezpieczeństwa i został powołany główny specjalista ds. bezpieczeństwa w UG.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że związki zawodowe działające w Uczelni: NSZZ Solidarność, ZNP i Inicjatywa Pracownicza pozytywnie zaopiniowały proponowane zmiany Statutu UG.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG zaproponował przeprowadzenie dwóch głosowań. Pierwsze głosowanie dotyczyłoby punktów dotyczących spraw osobowych, czyli od punktu 18 do 24 uchwały, punktu 26 uchwały i § 2 uchwały, który jest integralnie związany z tymi punktami. Drugie głosowanie dotyczyłoby punktów uchwały od 1 do 17, 25 i od 27 do 39 oraz § 3 uchwały, przy czym w punkcie 19 wprowadza się korektę, dodaje zapis o opinii rad wydziałów

Głosowanie I: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 56 osób, 50 osób tak, 6 osób nie.

Głosowanie II: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 57 osób, 57 osób tak.

Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę podjął uchwałę w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 4.1

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie prof. dra hab. Adama Krężela na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 50 osób, 49 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie prof. dra hab. Adama Krężela na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 4.2

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie dr hab. Magdaleny Bełdowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 50 osób, 50 osób tak.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie dr hab. Magdaleny Bełdowskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 4.3

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie dr hab. Doroty Burskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 51 osób, 48 osób tak, 2 osoby nie, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o zatrudnienie dr hab. Doroty Burskiej na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 6

Kanclerz dr M. Czapiewski przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości należących do Uniwersytetu Gdańskiego i Gminy Miasta Gdańska.

Kanclerz dr M. Czapiewski poinformował, że nieruchomości należące do Uczelni są wycenione na kwotę 3 337 776,11 złotych brutto. W wyniku transakcji Gmina Gdańsk dopłaci Uczelni 1 752 980, 15 złotych brutto. Celem tych działań jest uporządkowanie infrastruktury terytorialnej, umożliwienie działań związanych z zagospodarowaniem terenu i uregulowanie stanu prawnego nieruchomości położonych przy Al. Grunwaldzkiej i ul. Abrahama. Działkę, która znajduje się przy ul. Stara Twierdza 8a Miasto Gdańsk przeznaczy na cele muzealne, funkcje wydzielone chronione. Jeśli chodzi o Twierdzę Wisłoujście, to zabudowania są w bardzo złym stanie, są zamknięte a koszty związane z ich utrzymaniem są wysokie. Przeniesienie prawa własności nieruchomości należących do Uniwersytetu Gdańskiego nastąpi po uzyskaniu zgody Prezesa Prokuraturii Generalnej.

Dr hab. K. Dobrowolski, prof. UG poinformował, że Senacka Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 50 osób, 50 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości należących do Uniwersytetu Gdańskiego i Gminy Miasta Gdańska.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 7

Zdjęty z porządku obrad.

ad 8

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii w sprawie uruchomienia od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Akwakultura – Biznes i technologia na poziomie studiów pierwszego stopnia. Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG poinformował, że kierunek Akwakultura – Biznes i technologia będzie kierunkiem praktycznym, powstał przy dużym współudziale interesariuszy zewnętrznych, którzy sporo wnieśli do treści programowych. Przy tej okazji okazało się, że w Polsce jest duże zainteresowanie akwakulturą głównie rozumianą jako hodowle ryb łososiowatych a także krewetek. Strategią Wydziału jest tworzenie większej liczby kierunków na poziomie licencjackim niż na poziomie drugiego stopnia. Chodzi o to, żeby absolwenci studiów pierwszego stopnia zasilali trzy podstawowe kierunki studiów prowadzonych na Wydziale.

Dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że Senacka Komisja ds. Kształcenia miała zastrzeżenia do części nazwy „biznes i technologia”. Po odjęciu godzin przeznaczonych na praktyki około 10% to przedmioty związane z technologią i biznesem. Wnioskodawca przekonał Komisję, że chodzi o to, aby podkreślić praktyczną stronę tego kierunku. Po uzyskaniu wyjaśnień Komisja jednogłośnie poparła wniosek.

Dr hab. K. Dobrowolski, prof. UG poinformował, że Senacka Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie poparła wniosek.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że popiera takie inicjatywy, tym bardziej, że Wydział dysponuje nową infrastrukturą oraz nowym statkiem, dzięki czemu będzie prowadzić szeroko zakrojone badania naukowe.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 53 osoby tak, 1 osoba nie.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie uruchomienia na Wydziale Oceanografii i Geografii od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Akwakultura – Biznes i technologia na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 9

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki w sprawie uruchomienia od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Modelowanie matematyczne i analiza danych na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski poinformował, że jest to kierunek o profilu ogólnoakademickim, został utworzony ze względu na bezpośrednie zapotrzebowanie otoczenia gospodarczego. Poprzednikiem tego kierunku była Matematyka ekonomiczna. Otoczenie gospodarcze było bardzo zadowolone ze studiów podyplomowych o zbliżonej formule. Na rynku pracy jest zapotrzebowanie na analityków. Z drugiej strony kierunek ten ma charakter ogólnowydziałowy, w jego tworzenie włączyły się wszystkie instytuty działające na Wydziale. Prorektor ds. Kształcenia dr hab. A. Machnikowska, prof. UG czuwała nad tworzeniem tego kierunku studiów.

Dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że Senacka Komisja ds. Kształcenia jednogłośnie poparła wniosek.

Dr hab. K. Dobrowolski, prof. UG poinformował, że Senacka Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie poparła wniosek.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 54 osoby tak.
Senat UG podjął uchwałę w sprawie uruchomienia na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Modelowanie matematyczne i analiza danych na poziomie studiów pierwszego stopnia.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 10

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Biologii w sprawie uruchomienia od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Biologia medyczna na poziomie studiów drugiego stopnia.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Dziekan prof. dr hab. W. Meissner poinformował, że studia Biologia medyczna pierwszego stopnia prowadzone są na Wydziale od trzech lat i cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem, liczba kandydatów na jedno miejsce to 3-4 osoby. W zeszłym tygodniu komisja certyfikacyjna ogólnopolskiego Konkursu i Programu Akredytacji „Studia z przyszłością” przyznała studiom Biologia medyczna pierwszego stopnia certyfikat znak jakości „Studia z przyszłością”. Już po pierwszym roku studiów licencjackich studenci wykazywali zainteresowanie uruchomieniem drugiego stopnia studiów, aby kontynuować kształcenie. Absolwent studiów nie będzie uzyskiwał uprawnień diagnosty laboratoryjnego, jednakże studia te bardzo dobrze przygotowują do pracy w różnego rodzaju ośrodkach służby zdrowia czy też placówkach naukowo-badawczych i ułatwią uzyskanie właściwych certyfikatów.

Dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że Senacka Komisja ds. Kształcenia dyskutowała na temat konsultacji, które odbywały się między Wydziałem Biologii a Międzyuczelnianym Wydziałem Biotechnologii UG i GUMed w sprawie tego kierunku studiów. Ostatecznie Komisja poparła wniosek przy jednym głosie wstrzymującym.

Dr hab. K. Dobrowolski, prof. UG poinformował, że Senacka Komisja Budżetu i Finansów również analizowała zastrzeżenia Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii do tego kierunku. Komisja przy jednym głosie wstrzymującym poparła wniosek.

Prof. dr hab. E. Łojkowska poinformowała, że zastrzeżenia Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed dotyczyły tego, że na kierunku studiów Biologia medyczna będą powielane treści programowe, które są realizowane na Wydziale Biotechnologii. Istnieje niebezpieczeństwo, że Wydziały będą konkurować o studentów, a przecież na studia magisterskie wcale nie ma aż tak wielu kandydatów.

Dziekan prof. dr hab. W. Meissner poinformował, że konsultacje w sprawie utworzenia tego kierunku studiów trwały od dawna. Rozmawiano na ten temat zarówno z władzami Wydziału Biotechnologii jak i władzami Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego. Początkowe sygnały były pozytywne, ale potem stanowisko zostało usztywnione. Oferta współpracy skierowana do Wydziału Biotechnologii jest wciąż aktualna

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że popiera tworzenie międzywydziałowych kierunków studiów i wyraził nadzieję, że w tym przypadku współpraca ułoży się, tym bardziej, że jest zainteresowanie ze strony studentów.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 47 osób tak, 1 osoba nie, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie uruchomienia na Wydziale Biologii od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Biologia medyczna na poziomie studiów drugiego stopnia.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 11

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Filologicznego w sprawie uruchomienia od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej na poziomie studiów drugiego stopnia.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Dziekan dr hab. M. Michalski, prof. UG poinformował, że kierunek Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej jest prowadzony trzeci rok na studiach pierwszego stopnia i cieszy się dużym zainteresowaniem studentów. W zeszłym roku było 4,5 kandydata na jedno miejsce, postanowiono więc poszerzyć ofertę edukacyjną o studia drugiego stopnia. Będą to studia o profilu praktycznym, spora część zajęć to zajęcia warsztatowe. Studia dają możliwość pracy przede wszystkim w nowych mediach, instytucjach kulturalnych i artystycznych.

Dr hab. T. Kamińska, prof. UG poinformowała, że Senacka Komisja ds. Kształcenia jednogłośnie poparła wniosek.

Dr hab. K. Dobrowolski, prof. UG poinformował, że Senacka Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie poparła wniosek.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że prowadzone są rozmowy na temat współpracy z Teatrem Muzycznym, Centrum Filmowym, ponadto realizowany jest projekt unijny Laboratorium Produkcji Filmowej i Dokumentalnej. Inicjatywa Wydziału Filologicznego jest godna poparcia.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 55 osób, 53 osoby tak, 2 osoby nie.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie uruchomienia na Wydziale Filologicznym od roku akademickiego 2017/2018 kierunku Wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej na poziomie studiów drugiego stopnia.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 12

Zdjęty z porządku obrad.

ad 13

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłoczyński, prof. UG przypomniał, że zgodnie ze Statutem UG Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłoczyński, prof. UG poinformował, że w Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej Uniwersytetu Gdańskiego powołanej na kadencję 2016-2020 zarządzeniem nr 49/R/16 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 23 czerwca 2016 roku zmienia się przedstawiciel Wydziału Filologicznego – w miejsce dr Urszuli Patockiej-Sigłowej powołuje się dr Ewelinę Gutowską-Kozielską.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 54 osoby tak.

Senat UG pozytywnie zaopiniował zmianę składu Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na kadencję 2016-2020.

Zarządzenie Rektora w sprawie zmiany składu Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na kadencję 2016-2020 w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 14

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłoczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 21/16 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2017/2018.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłoczyński, prof. UG przypomniał, że następnym posiedzeniu Senatu UG będzie omawiany wniosek o uruchomienie na Wydziale Prawa i Administracji kierunku studiów European and International Business Law na poziomie studiów drugiego stopnia. Żeby na następnym posiedzeniu po raz kolejny nie głosować nad zasadami rekrutacji i limitami w obecnie omawianej uchwale należy dodać adnotację, że kierunek ten zostanie uruchomiony pod warunkiem zatwierdzenia przez Senat UG do dnia 31 maja 2017 roku. Wielkości limitów osób, które mają być przyjęte na studia stacjonarne i niestacjonarne w roku akademickim 2017/2018 były konsultowane z poszczególnymi radami wydziałów. Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed nie może wprowadzać zmian rekrutacyjnych ze względu na obwarowania projektu unijnego, dzięki któremu udało się wybudować nowy budynek. Musi być zachowana liczba studentów korzystających z tego budynku. Oprócz studentów Biotechnologii w projekcie są ujęci również studenci Biologii i Chemii. W przypadku wydziału Biologii i Wydziału Chemii limity są wyższe niż liczba przyjętych, właśnie po to, żeby spełnić normy dotyczące liczby studentów korzystających z nowych obiektów. Istnieje niebezpieczeństwo, że nie zostanie zrekrutowana wymagana liczba studentów. Uczelnia nie może narażać się na wielomilionowe straty, które wynikałyby z niedotrzymania warunków projektu. Wydział Ekonomiczny zaproponował zmniejszenie liczby kandydatów o 14% czyli około 200 osób, Wydział Filologiczny zaproponował zmniejszenie w wysokości ponad 17% na studiach pierwszego i drugiego stopnia łącznie, czyli minus 350 osób, Wydział Historyczny 15% mniej z zastrzeżeniem, że jeden z kierunków na studiach drugiego stopnia nie został uruchomiony a zostały uruchomione inne z liczbą miejsc mniejszą niż 25 osób. Ostatecznie o 15% zmniejszono limit na nowy rok akademicki w stosunku do przyjętych na 1 października 2016 roku. Jeśli chodzi o Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki, to z materiałów wynika, że nastąpił wzrost, ale w rzeczywistości tak nie jest. Dzieje się tak dlatego, że Wydział ma w swojej ofercie cztery kierunki anglojęzyczne na studiach pierwszego stopnia i trzy na studiach drugiego stopnia i żaden z nich do tej pory nie został uruchomiony. W związku z tym, że Uczelnia kładzie duży nacisk na umiędzynarodowienie procesu kształcenia trzeba pozostawić te kierunki studiów, dać szansę na uruchomienie choćby jednego z nich. Wydział Nauk Społecznych obniżył limit w stosunku do przyjętych o blisko 16%, to jest 260 osób. Obniżanie limitu jest trudne w przypadku wydziałów, które mają wiele małych kierunków studiów. Wydział Oceanografii i Geografii zaproponował zwiększenie liczby określającej limit na nowy rok akademicki w stosunku do przyjętych na dzień 1 października 2016 roku o prawie 30%. Uczelniana Komisja Rekrutacyjna nie wyraziła na to zgody. Biorąc pod uwagę fakt, że Wydział nie uruchomił kierunku Ichtiologia a w to miejsce wszedł dziś przyjęty kierunek Akwakultura – Biznes i technologia, Komisja określiła limit na 632 osoby. Wydział Prawa i Administracji z zastrzeżeniem dotyczącym studiów European and International Business Law na poziomie studiów drugiego stopnia

zmniejsza liczbę przyjętych o prawie 17%, realnie jest to 130 osób mniej. Wydział Zarządzania zmniejsza limit o ponad 17% czyli o 250 osób.

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG poinformował, że na Wydziale Oceanografii i Geografii w zeszłym roku limit na wynosił 901 osób. Zgodnie z ustaleniami limit został zmniejszony o 10% do 810 osób i wygaszono kierunek studiów Ichtiologia morska. W poprzednich latach zakładany limit był wyższy, a rozporządzenie, które mówi o dwuprocentowej możliwości wzrostu dotyczy liczby faktycznie przyjętych studentów. Po raz pierwszy będą absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku Gospodarka wodna. Strategią Wydziału jest uruchamianie większej liczby kierunków na studiach pierwszego stopnia, których absolwenci w przyszłości mają zasilać studia drugiego stopnia. W najbliższym czasie Wydział będzie dysponował nowym statkiem badawczym i to również powoduje, że Wydziałowi zależy na utrzymaniu pewnego limitu. Limit zaproponowany przez Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną jest za niski. Absolwenci studiów pierwszego stopnia Geologia i Gospodarka wodna potencjalnie zasilają kierunki drugiego stopnia czyli Oceanografię, Geografię, Gospodarkę przestrzenną. Na trzecim roku studiów pierwszego stopnia jest ponad 250 studentów, podczas gdy UKR proponuje na drugim stopniu niecałe 160 osób, brakowałoby 90 miejsc. Wydział prowadzi jedyne w Polsce studia drugiego stopnia na kierunku Oceanografia.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG stwierdził, że poczynając od 2013 roku Wydział Oceanografii i Geografii rekrutował w poszczególnych latach – 592 osoby, 696 osób, 658 a w ubiegłym roku 624 osoby. Wynika z tego, że liczba realnie przyjętych na ten Wydział studentów jest malejąca. W minionym roku akademickim na wszystkie kierunki prowadzone przez Wydział przeprowadzono trzy rekrutacje, a na dwa z nich - cztery w przypadku studiów drugiego stopnia. Wydaje się więc, że rzeczywisty napływ studentów może być inny niż zakładany. Jeżeli Wydział zaakceptuje propozycję UKR, to w skali Uczelni liczba studentów przyjętych na nowy rok akademicki zmniejszy się o minimum 1000 osób. Biorąc pod uwagę puste limity może to być nawet około 1200 osób. Liczba kandydatów na studia w odniesieniu do liczby kandydatów w poprzednim roku jest stabilna. Wszystkie wydziały dokonują cięć, więc możliwość wypełnienia limitu 810 osób zaproponowana przez Wydział Geografii i Oceanografii byłaby możliwa, ale dokonałaby się kosztem zmniejszenia limitów przez inne wydziały.

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG stwierdził, że Wydział Oceanografii i Geografii jest Wydziałem, który ma niemalże optymalny współczynnik dostępności kadry, czyli około 12 studentów na jednego nauczyciela akademickiego. Konsekwencją zmiany limitu będzie obniżenie tego współczynnika. Wydziałowi szczególnie zależy na studiach drugiego stopnia i zapewnienie miejsc dla własnych absolwentów kierunku Oceanografia. Rzeczywiście Wydział w różnych latach rekrutował różną liczbę studentów. Z absolwentami studiów pierwszego stopnia Geologia jest różnie – albo zostają i kontynuują studia na Oceanografii geologicznej, albo wybierają inną uczelnię w Polsce. Chodzi o to, żeby, absolwenci Geologii i Gospodarki wodnej mieli możliwość kontynuowania nauki na studiach drugiego stopnia na macierzystym Wydziale.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że wszystkim wydziałom, które mają współczynnik niższy niż 13 studentów na pracownika naukowego zaproponowano zmniejszenie limitów o 10%. Pozostałe wydziały poproszono o zmniejszenie limitów o 20 % w stosunku do liczby przyjętych. Chodzi o to, żeby nastąpiło rzeczywiste zmniejszenie. Wyliczono jak wielkie straty finansowe poniesie Uczelnia jeżeli utrzyma liczbę studentów na obecnym poziomie, są to poważne kwoty. Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG zaproponował następujący sposób głosowania – pierwsze głosowanie nad propozycją Wydziału Oceanografii

i Geografii, który zaproponował limit 810 osób mimo, że UKR zaakceptowała 632 osób. Następne głosowanie będzie dotyczyło uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 21/16 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2017/2018.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jakie będą konsekwencje, jeżeli zostanie zaakceptowana propozycja Wydziału Oceanografii i Geografii, czyli limit w wysokości 810 osób. Czy będzie to oznaczało, że limit dla całej Uczelni zostanie zwiększony, czy też nastąpią cięcia na innych wydziałach?

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG wyjaśnił, że wówczas liczba studentów przyjętych będzie wyższa niż planowana.

I. Głosowanie nad przyjęciem propozycji Wydziału Oceanografii i Geografii – limit w wysokości 810 osób: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 55 osób, 23 osoby tak, 20 osób nie, 12 osób wstrzymało się od głosu.

Senat UG nie przyjął propozycji Wydziału Oceanografii i Geografii.

II. Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany uchwały nr 21/16 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2017/2018 gdzie limit dla Wydziału Oceanografii i Geografii wynosi 632 osoby: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 53 osoby 49 osób tak, 4 osoby nie.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 21/16 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2017/2018.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 15

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 39/14 Senatu UG w sprawie szczegółowych zasad przyjmowania na studia w latach 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018 laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że chodzi o dodanie dwóch olimpiad, których finaliści i laureaci będą przyjmowani na niektóre kierunki studiów z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego. Są to: Olimpiada Spedycyjno-Logistyczna - ekonomia, międzynarodowe stosunki gospodarcze; Olimpiada Wiedzy o Filmie i Komunikacji Społecznej - wiedza o filmie i kulturze audiowizualnej. Obie te olimpiady są przygotowywane i koordynowane przez wydziały Uniwersytetu Gdańskiego, więc ich poziom jest odpowiednio wysoki.

Prof. dr hab. Romuald Grzybowski zaproponował, aby tabelę uzupełnić o informację dotyczącą Pedagogiki. W trzech punktach napisano, że laureaci olimpiad są przyjmowani na Pedagogikę, tymczasem w tej chwili jest również Pedagogika wczesnej edukacji i Pedagogika specjalna. Wszędzie tam gdzie jest Pedagogika należy dodać: Pedagogika wczesnej edukacji i Pedagogika specjalna. Dotyczy to olimpiady historycznej, olimpiady języka polskiego oraz olimpiady matematycznej. Chodzi o to, żeby rekrutować olimpijczyków na kierunki: Pedagogika wczesnej edukacji i Pedagogika specjalna.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że popiera tę propozycję, tym bardziej że MNiSW zapowiada, iż uczelnie będą premiowane za przyjmowanie zarówno kandydatów, którzy na maturze uzyskali bardzo wysokie średnie maturalne jak również olimpijczyków.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 51 osób, 51 osób tak.
Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 39/14 Senatu UG w sprawie szczegółowych zasad przyjmowania na studia w latach 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018 laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 16

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie nadania prof. dr hab. Lechowi Garlickiemu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego. JM Rektor poinformował, że Konwent Godności Honorowych Uniwersytetu Gdańskiego pozytywnie zaopiniował wniosek.

Prof. dr hab. A. Szmyt poinformował, że prof. dr hab. Lech Garlicki należy do najwęższego grona najwybitniejszych polskich przedstawicieli prawa konstytucyjnego. Profesor był Sędzią Trybunału Konstytucyjnego oraz w Europejskim Trybunale Praw Człowieka. Ukończył studia na Uniwersytecie Warszawskim i związał się z tą uczelnią naukowo. Był najmłodszym profesorem tytularnym w środowisku konstytucjonalistów. Jest promotorem wielu przewodów doktorskich, wielokrotnie był recenzentem w postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych, także zagranicznych. Jest autorem ponad 500 znaczących publikacji, biegle włada kilkoma językami obcymi. Profesor jest najlepszym ambasadorem polskiego prawa konstytucyjnego w Europie i na świecie, członkiem najwyższych władz światowych Towarzystwa Prawa Konstytucyjnego oraz wielu europejskich i światowych towarzystw naukowych, rad programowych czasopism specjalistycznych, ma także szczególne zasługi dla rozwoju gdańskiego ośrodka prawa konstytucyjnego. Pełnił rolę profesora wizytującego praktycznie na całym świecie, we wszystkich renomowanych uniwersytetach amerykańskich, europejskich, azjatyckich, jest biegłym specjalistą we wszystkich działach prawa konstytucyjnego polskiego i porównawczego. Profesor w szczególności zajmuje się problematyką ustroju władzy sądowniczej, zwłaszcza sądów konstytucyjnych na świecie, międzynarodową ochroną praw człowieka, a także źródłami prawa, szczególnie prawa parlamentarnego i teorią konstytucji. Wkład Profesora zarówno w kształtowanie nauki jak i kształtowanie praktycznego funkcjonowania systemu prawa jest nie do przecenienia. Recenzentami w przewodzie o nadanie tytułu doktora honoris causa byli dr hab. Janusz Trzciniński z Uniwersytetu Warszawskiego, prof. dr hab. Zbigniew Witkowski z Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika oraz prof. dr hab. Jerzy Zajadło z Uniwersytetu Gdańskiego. Recenzenci w swoich opiniach popierają wniosek o nadanie prof. dr hab. Lechowi Garlickiemu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego. Uzasadnienie Wydziału Prawa i Administracji jest następujące:

„Senat Uniwersytetu Gdańskiego nadaje Panu Profesorowi Lechowi Garlickiemu tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Gdańskiego za doktrynalny i orzeczniczy wkład w kształtowanie państwa prawnego, zwłaszcza ochronę praw człowieka oraz instytucji demokratycznych w Polsce i Europie.”

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 53 osoby, 52 osoby tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę w

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 17

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie umieszczenia na budynku Wydziału Prawa i Administracji UG tablicy upamiętniającej Przemysława Gosiewskiego. JM Rektor poinformował, że wniosek uzyskał negatywną opinię Konwentu Godności Honorowych.

Dziekan dr hab. J. Stelina, prof. UG przypomniał, że Uniwersytet Gdański ma wielu wybitnych absolwentów. Absolwentami Wydziału Prawa i Administracji, którzy piastowali bardzo wysokie funkcje państwowe są: Prezydent Lech Kaczyński, Marszałek Sejmu Maciej Płażyński, Przemysław Gosiewski Prezes Rady Ministrów oraz wielu innych parlamentarzystów, posłów, ministrów. Fakt, że Uczelnia ma tak wielu znamienitych absolwentów był nawet istotnym argumentem podczas rozmów o utworzeniu Instytutu Konfucjusza Uniwersytetu Gdańskiego. Uczelnia jest ośrodkiem, który funkcjonuje wokół życia publicznego i byłoby warto zainicjować tradycję polegającą na honorowaniu absolwentów, którzy zajmowali wysokie stanowiska państwowe. Na terenie Kampusu ma powstać Eko-park, może dobrym pomysłem byłoby stworzenie alei zasłużonych, znanych absolwentów Uniwersytetu Gdańskiego.

Dr hab. J. A. Włodarski, prof. UG poinformował, że na Wydziale Historycznym znajduje się tablica upamiętniająca rocznicę strajku studenckiego z 1988 roku, która została odsłonięta w 2008 roku. Widnieją tam między innymi nazwiska Pana Przemysława Gosiewskiego oraz Pawła Adamowicza, którzy przewodniczyli tym strajkom.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 52 osoby, 39 osób tak, 6 osób nie, 7 osób wstrzymało się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie umieszczenia na budynku Wydziału Prawa i Administracji UG tablicy upamiętniającej Przemysława Gosiewskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 18

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 6/13 Senatu UG w sprawie Regulaminu Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że część zmian to poprawki porządkujące a część to zmiany w organizacji pracy. Przestanie istnieć Rada Naukowo-Programowa, która przez kilka lat funkcjonowania Wydawnictwa zebrała się dwa razy a i tak te same zagadnienia były omawiane podczas posiedzenia Kolegium Redakcyjnego, które jest organem realizującym wszystkie działania przypisywane wstępnie Radzie. Z kolei zmiana dat w planie wydawniczym wynika z dotychczasowej praktyki. Senatorowie otrzymali autopoprawkę dotyczącą § 3, która wprowadza precyzyjne sformułowania dotyczące trybu odpowiedzi autora na recenzję. W odpowiedzi na recenzję autor musi się odnieść w punktach do wszystkich uwag oraz wyjaśnić czy i w jaki sposób je uwzględni. Kolegium Redakcyjne będzie mogło zwoływać także Dyrektor Wydawnictwa. Kolegium Redakcyjne będzie mogło sprawy bieżące mniejszej wagi, niewymagające spotkania konsultować i rozstrzygać za pośrednictwem poczty elektronicznej. Nowe brzmienie uzyskał § 5 ust. 1 Regulaminu: „Wydawnictwo opracowuje plan rzeczowo-finansowy na dany rok budżetowy. Przedstawia go do zatwierdzenia Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą”, dodaje się również ust. 5 w brzmieniu: „Poza podręcznikami oraz rozprawami habilitacyjnymi Wydawnictwo może dofinansować lub sfinansować całkowicie wydanie

książek, których wydanie jest opłacalne dla Wydawnictwa ze względu na duże zainteresowanie tematem ze strony Czytelników oraz książek pisanych przez Autorów na zamówienie dla Wydawnictwa. Decyzję w tej kwestii podejmuje Dyrektor Wydawnictwa w porozumieniu z Prorektorem ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą.” W § 6 dodaje się ust. 6 i 7, dotyczą one terminów wydania książki. Zaproponowano, aby maksymalny czas od momentu złożenia książki po recenzji wynosił 6 miesięcy. Średni czas wydania książki w Wydawnictwie wynosi niecałe dwa miesiące. Termin wydania książki jest ustalany indywidualnie po ocenie materiału złożonego do Wydawnictwa i może proporcjonalnie ulec wydłużeniu, jeśli objętość książki przekroczy 35 arkuszy wydawniczych lub z przyczyn leżących po stronie autorów. Zasady wydania książki są określone w umowie autorskiej, przy czym Wydawnictwo zastrzega sobie prawo do ostatecznych decyzji w kwestii rozwiązań typograficznych, projekcie graficznym oraz odpowiada za poprawki edytorskie. W § 6a dodano zapis mówiący o tym, że Wydawnictwo może wykonywać usługi na rzecz podmiotów zewnętrznych. W § 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Informacje o nowościach Wydawnictwo zamieszcza w specjalistycznych periodykach, własnym katalogu (wydawany raz w roku), na własnej stronie internetowej oraz na wybranych dostępnych witrynach internetowych. Egzemplarze recenzyjne nowości przesyła redakcjom specjalistycznych czasopism wskazanych przez autorów, a także do prasy, radia i telewizji. Egzemplarze sygnałowe nowości przesyła księgarniom współpracującym stale z Wydawnictwem.” Uporządkowano również kwestię przekazywania egzemplarza obowiązkowego do Biblioteki UG. Istotny jest zapis znajdujący się w 7 ust. 3a: „Publikacje niedostępne już w wersji papierowej oraz niewłączone do dystrybucji elektronicznej w formie odpłatnego e-booka Wydawnictwo przekazuje w wersji elektronicznej do repozytorium Biblioteki Głównej Uniwersytetu Gdańskiego, gdzie są udostępniane użytkownikom zewnętrznym na licencji CC.” Chodzi o publikacje, w przypadku których w umowach wydawniczych zawarto zapisy o dyspozycji elektronicznej. Starsze umowy takiej klauzuli nie mają. Być może nastąpi aneksowanie tych umów szczególnie dla pozycji, które wydają się być interesujące dla czytelników. Kolejna zmiana dotyczy sprawozdawczości - dyrektor na początku każdego roku, do 10 marca, przedstawia Kolegium Redakcyjnemu roczny plan działań zmierzających do osiągnięcia założonych standardów wydawniczych i celów dystrybucyjnych. Dyrektor przedstawia Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą półroczne sprawozdanie na temat ekonomicznej efektywności poszczególnych przedsięwzięć. Uczelnia realizuje również działania dotyczące otwartego dostępu, są to zadania nałożone na Uczelnię przez MNiSW. JM Rektor powołał Pełnomocnika ds. otwartego dostępu do publikacji naukowych. Przygotowywane są odpowiednie akty mające regulować ten proces w Uniwersytecie Gdańskim.

Dr hab. J. Krucalak-Jankowska, prof. UG, Przewodnicząca Senackiej Komisji Organizacji i Rozwoju poinformowała, że na posiedzeniu Komisji dyskutowano o terminie wydania książek, który określono – „do sześciu miesięcy”. Dyrektor Wydawnictwa mgr J. Kamień wyjaśniła, że jest to termin porządkujący, usprawniający pracę Wydawnictwa i ostatecznie Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany Regulaminu Wydawnictwa.

Prof. dr hab. A. Prahl, Przewodniczący Senackiej Komisji Nauki poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany.

Dziekan prof. dr hab. W. Długokęcki poinformował, że Wydawnictwo pracuje coraz lepiej a przedstawiony Regulamin jest bardzo precyzyjny, odnosi się do wszystkich sytuacji jakie mogłyby powstać w relacji między autorem a Wydawnictwem. Ze szczególnym zadowoleniem można przyjąć zapis znajdujący się w § 5 ust. 5, bo wynika z niego, że Wydawnictwo będzie starało się komercjalizować swoją działalność.

Wątpliwość budzi brzmienie § 3 ust. 7, zgodnie z którym Kolegium Redakcyjne może podjąć decyzję o odmowie przyjęcia pracy do druku. Wydaje się, że taka odmowa powinna być uzasadniona na piśmie, a ponadto nie ma procedury odwoławczej w sytuacji gdy autor nie zgadza się z decyzją o odmowie przyjęcia pracy do druku. Powinien zostać zachowany dwustopniowy etap podejmowania decyzji.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że zapis, o którym mowa nie jest nowy, on do tej pory funkcjonował. Wydaje się jednak, że można dopisać informację, że Wydawnictwo uzasadnienie odmowy sporządza na piśmie.

Dyrektor Wydawnictwa mgr J. Kamień poinformowała, że przypadki odmowy przyjęcia publikacji miały miejsce aczkolwiek są one wyjątkowe. Odmowa przyjęcia publikacji zdarza się wtedy kiedy publikacja uzyskała negatywną recenzję. Wówczas Kolegium Redakcyjne może skierować pracę do innego recenzenta i taka sytuacja miała miejsce. W tym przypadku opinia drugiego recenzenta była pozytywna i Kolegium ostatecznie zdecydowało o przyjęciu publikacji do druku. W drugim przypadku recenzja negatywna została zaakceptowana przez Kolegium Redakcyjne, które posiłkowało się jeszcze opinią specjalisty z tej samej dziedziny. Zdarza się także, że recenzent ma uwagi do pracy, stoi na stanowisku, że nie powinna być odrzucona, ale pod warunkiem, że autor naniesie poprawki, dlatego zdecydowano zmienić zapis w § 3 ust. 5: „Autor ma obowiązek w sposób wyczerpujący odpowiedzieć na recenzję i swoją odpowiedź wraz z poprawioną pracą złożyć ponownie do Wydawnictwa. W odpowiedzi na recenzję autor musi odnieść się w punktach do wszystkich uwag recenzenta, wyjaśniając, czy i w jaki sposób je uwzględni, a jeśli niektóre z nich zdecyduje się pominąć, powinien wyjaśnić, dlaczego.” Nowy zapis daje autorowi możliwość zajęcia stanowiska. Kolegium Redakcyjne nie narzuca autorowi konieczności wprowadzenia wszystkich poprawek recenzenta jeżeli autor się z nimi nie zgadza. Recenzent także podpisuje się pod książką, więc autor musi odpowiedzieć na recenzję. Wydaje się, że propozycja, aby uzasadnienie Kolegium Redakcyjnego o odrzuceniu publikacji było pisemne, jest słuszna.

Dziekan dr hab. M. Michalski, prof. UG zauważył, że nie do końca jest jasne, czy możliwe jest przygotowanie pisemnego uzasadnienia w przypadku kiedy głosowanie jest tajne. Czy recenzja nie jest wystarczającą podstawą dla autora do uzasadnienia, że jego publikacja wymaga głębszej poprawy albo odrzucenia? Kto miałby przygotować takie uzasadnienie?

Prof. dr hab. E. Bagińska zauważyła, że dyskusja jest jawna. Głosowanie tajne jest tylko aktem głosowania. Wydaje się, że nie ma sensu tworzyć procedury odwoławczej.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. A. Machnikowska, prof. UG stwierdziła, że sama treść recenzji jest już istotnym argumentem decydującym o podjęciu takiej a nie innej decyzji.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że pisemne uzasadnienie należy traktować jako wynik dyskusji.

Prof. dr hab. R. Grzybowski zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy autorzy muszą obowiązkowo wydawać książki w Wydawnictwie UG, także te które zostały napisane dzięki środkom z dotacji statutowej?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że byłoby dobrze, gdyby prace, które powstały w Uniwersytecie Gdańskim były wydawane w Wydawnictwie UG. Do Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą można zwrócić się z prośbą o zgodę na wydanie książki w innym wydawnictwie. Taka zgoda jest wydawana po zasięgnięciu opinii Dyrektora Wydawnictwa. Pod uwagę brana jest ranga alternatywnego wydawnictwa, to czy jest międzynarodowe czy ogólnopolskie

o uznanej renomie, czy budżet wydawnictwa alternatywnego jest korzystniejszy. Chodzi o to, żeby, zabezpieczać się przed wydawnictwami nieznanymi, o niejasno sprecyzowanym budżecie, które często publikują prace bez recenzji i bez zachowania należytego procesu wydawniczego.

Prof. dr hab. R. Grzybowski poinformował, że autorzy często otrzymują oferty o wiele bardziej atrakcyjne cenowo niż te, które oferuje Wydawnictwo UG. W związku z tym autor będący dysponentem środków na działalność statutową musi zastanowić się jakie rozwiązanie będzie bardziej opłacalne. Nieco niepokojący jest zapis znajdujący się w § 5 ust. 5: „Poza podręcznikami oraz rozprawami habilitacyjnymi Wydawnictwo może dofinansować lub sfinansować całkowicie wydanie książek, których wydanie jest opłacalne dla Wydawnictwa ze względu na duże zainteresowanie tematem ze strony Czytelników oraz książek pisanych przez Autorów na zamówienie dla Wydawnictwa.” Wydawanie prac ma być opłacalne dla Wydawnictwa czy dla Uniwersytetu Gdańskiego?

Dyrektor mgr J. Kamień poinformowała, że zanim zostanie wydana zgoda na publikację w innym wydawnictwie wykonywana jest szczegółowa kalkulacja wydania książki według obowiązujących standardów, na ogólnych zasadach. Kalkulacja ta jest porównywana z kalkulacją drugiego wydawnictwa. Zdarza się że kalkulacje innych wydawnictw są częściowo zafałszowane np. pojawia się kilka pozycji, pod którymi ukrywa się koszty, które podobno wydawnictwo ma ponieść. Zdarza się również, że jakieś koszty są wpisywane dwa razy np. koszty składu. Bywa także, że dane wydawnictwo nie zapewnia autorowi pełnego procesu wydawniczego. Niektóre wydawnictwa wydają książki bez redakcji albo bez recenzji. Jeżeli autorowi zależy na rzetelności naukowej oraz na tym, żeby książka była dobrej jakości, to nie można oszczędzać na jej wydaniu. Stawki stosowane w Wydawnictwie UG są porównywalne ze stawkami w innych wydawnictwach. Nieprawdziwe są opinie, że wydanie publikacji w Wydawnictwie UG jest drogie i trwa nawet dwa lata.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jeżeli chodzi o to, czy wydanie publikacji ma być opłacalne dla Wydawnictwa czy dla Uniwersytetu, to Wydawnictwo może dofinansować lub sfinansować pozycję, co do której przewiduje, że sprzedaż całkowicie zrefunduje jej dofinansowanie. Oznacza to, że dofinansowanie wróci do Wydawnictwa, a być może osiągnięty zostanie jeszcze jakiś zysk. Dużo wysiłku trzeba włożyć w zbadanie rzetelności wyceny wydawniczej wydawnictw konkurencyjnych, ocenić ich jakość. Każdy przypadek bada się indywidualnie, niestety zdarza się, że kosztorysy są nierzetelne.

Prof. dr hab. R. Grzybowski poinformował, że współpracuje z innymi wydawnictwami i współpraca ta układa się pomyślnie. Ważne jest, żeby autorzy mieli wybór, nie byli przywiązani do jednego wydawnictwa. Niepokojący jest zapis „Wydawnictwo może zlecać wszelkie prace związane z procesem wydawniczym, bez względu na rodzaj publikacji, innym podmiotom i osobom.” Wygląda na to, że będzie się opłacało zapłacić innemu wydawnictwu za publikację i jeszcze na tym zarobić.

Dziekan prof. dr hab. W. Długokęcki poinformował, że jest bardzo zadowolony z pracy Wydawnictwa UG. O jego jakości decyduje to, że recenzje są zamawiane u osób bardzo rzetelnych i są to recenzje bardzo merytoryczne, ponadto fundamentem tego Wydawnictwa jest bardzo dobra redakcja literacka. Warto w nim publikować prace.

Dr hab. J. A. Włodarski, prof. UG poinformował, że ostatnio wydawał w Wydawnictwie UG książkę pt. „Korea w oczach Polaków”. Jakość wydania tej książki jest bardzo dobra, świadczy o tym fakt, że otrzymała nagrodę korporacji Samsung i została wyróżniona za szatę graficzną na targach książki we Wrocławiu.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski zwrócił się z prośbą o głosowanie zmian Regulaminu wraz z proponowaną poprawką § 3 ust. 7 pkt. 2 czyli z dopiskiem – wraz z pisemnym uzasadnieniem.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 47 osób, 47 osób tak.

Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 6/13 Senatu UG w sprawie Regulaminu Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 19

Dyrektor Biblioteki mgr G. Jaśkowiak przedstawiła sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za 2016 rok.

Sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu.

Mgr G. Jaśkowiak poinformowała, że w 2016 roku udało się osiągnąć pewne sukcesy jak np. otwarcie Biblioteki Humanistycznej na Wydziale Historycznym, zmodernizowanie magazynów w Bibliotece Ekonomicznej i Humanistycznej, m.in. zamontowanie regałów jezdnych z napędem elektrycznym, rozpoczęcie wdrożenia systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentami, podpisanie z firmą Innovative Interfaces Global Limited nowej umowy wsparcia dla systemu Virtua ILS, przeprowadzenie kursu e-learningowego dla studentów Wydziału Ekonomicznego dotyczącego źródeł informacji naukowej i metodologii pisanie pracy magisterskiej, odnotowanie dalszego wzrostu zainteresowania zasobem Pomorskiej Biblioteki Cyfrowej, testowanie systemu OMEGA-PSIR, organizacja, wraz z Centrum NUKAT, konferencji Czasopisma naukowe w bibliotekach – zmierzch czy świt? Rok 2016 był kolejnym rokiem kiedy odnotowano spadek zainteresowania zbiorami drukowanymi na rzecz wydawnictw elektronicznych. Ta tendencja utrzymuje się od kilku lat.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że Rada Biblioteczna zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski w imieniu własnym oraz całego zespołu rektorskiego podziękował Dyrektor Biblioteki mgr G. Jaśkowiak za wkład pracy na rzecz Biblioteki, która działając w pewnym napięciu finansowym wciąż utrzymuje standardy biblioteki akademickiej

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 48 osób, 48 osób tak.

Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za 2016 rok.

ad 20

Dyrektor Biblioteki mgr G. Jaśkowiak poinformowała, że w 2016 roku łączna wartość przekazanych przez osoby fizyczne i instytucje książek, czasopism oraz zbiorów specjalnych wyniosła 1 034 704,67 PLN, w tym przekazanych jako: dary – 156 402,03 PLN, egzemplarz obowiązkowy – 834 265,64 PLN, wymiana – 44 037 PLN.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 49 osób, 49 osób tak.

Senat UG zaakceptował informację o przyjęciu darów przez Bibliotekę UG.

ad 21

Dyrektor Centrum Transferu Technologii dr K. Śledzik przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum Transferu Technologii za 2016 rok.

Sprawozdanie w załączeniu do oryginału protokołu.

Dr K. Śledzik poinformował, że Centrum Transferu Technologii Uniwersytetu Gdańskiego (CTT UG), jest ogólnouniwersytecką jednostką organizacyjną Uniwersytetu Gdańskiego, prowadzącą działalność usługową, doradczą, informacyjną, szkoleniową i promocyjną w zakresie transferu technologii, komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych lub know-how związanego z takimi wynikami, ochrony praw własności intelektualnej, przedsiębiorczości i stymulowania innowacyjności. Zdania Centrum skupiają się w dwóch obszarach pierwszy to transfer technologii oraz zarządzanie własnością intelektualną UG, drugi to współpraca z gospodarką. W 2016 roku Centrum Transferu Technologii skoordynowało przygotowanie łącznie 13 zgłoszeń patentowych na rzecz UG, w tym 11 krajowych i 2 międzynarodowe, których twórcami są pracownicy, studenci i doktoranci Uniwersytetu Gdańskiego. Realizowane w 2016 roku prace Centrum Transferu Technologii w zakresie ochrony patentowej zaowocowały również znaczną liczbą przyznanych patentów dla wynalazków UG – łącznie 5, co daje 13 praw wyłącznych utrzymanych w mocy w 2016 roku. Współpraca Centrum Transferu Technologii UG z biznesem przebiega m.in. w takich obszarach jak procedowanie umów o współpracy, o zachowaniu poufności, czy o wykonanie badań zleconych. W latach 2015/2016 zespół CTT UG skoordynował podpisanie 26 umów, w tym: 3 o przeniesienie praw do wyników badań, 6 o współwłasności do patentu, 5 o zachowaniu poufności, 7 o współpracy (w tym konsorcjum). Ważnym elementem działania pracowników CTT jest świadczenie pomocy doradczej na każdym etapie działań, w tym pomoc w planowaniu przebiegu badań, czy też pomoc w ochronie własności intelektualnej. W 2016 roku pracownicy CTT UG zorganizowali blisko 80 spotkań indywidualnych z zespołami naukowymi UG oraz z partnerami biznesowymi. Liczba zgłoszeń wyników badań o potencjale komercyjnym do CTT UG systematycznie wzrasta. W 2016 roku liczba ta była trzykrotnie wyższa niż w roku 2014. Dane za poszczególne lata kształtują się następująco: 2014: 4 zgłoszenia, 2015: 8 zgłoszeń, 2016: 12 zgłoszeń. W 2016 roku zespół CTT procedował 86 spraw w tym: 29 – podmioty zewnętrzne, 9 – współpracy wewnętrznej UG, 12 – Międzyuczelniany Wydział Biotechnologii UG i GUMed, 7 – Wydział Biologii, 6 – Wydział Zarządzania, 9 – Wydział Chemii, 3 – Wydział Ekonomiczny, 3 – Wydział Nauk Społecznych, 4 – Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki, 3 – Wydział Oceanografii i Geografii, 1 – Wydział Prawa i Administracji. Zespół Centrum Transferu Technologii aktywnie poszukuje zewnętrznego finansowania m.in. na prace przedwdrożeniowe czy realizację działań związanych z promocją osiągnięć naukowców UG. Ten cel realizowany jest poprzez udział w projektach – zarówno krajowych jak i międzynarodowych. W 2016 roku CTT UG zaangażowany był w realizację trzech kluczowych ze względu na procedowane zadania poniżej przedstawiamy projekty, w które z ramienia Uniwersytetu Gdańskiego zaangażowane jest Centrum Transferu Technologii. Zintensyfikowane działania CTT UG oraz spółki celowej UG TechTransBalt Sp. z o.o., zwłaszcza w zakresie zwiększenia wykorzystania infrastruktury badawczej oraz wiedzy eksperckiej UG, przyniosły przychód dla uczelni z realizacji komercyjnych usług badawczych. W 2016 roku zostało zrealizowanych szereg prac zleconych, co dało przychody dla uczelni wysokości 453 tys. PLN. Wprowadzanie danych do systemu POL – on za te trzy lata łączna suma przychodów z komercjalizacji to około 2,8 miliona złotych. Jedną z głównych prac która wykonaliśmy w końcówce ubiegłego roku było złożenie wniosku o dofinansowanie działalności CTT w konkursie Inkubator Innowacyjności Plus który rozpoczął się w CTT miesiąc temu.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że działalność CTT rozwija się coraz lepiej, pracownicy Centrum są bardzo skuteczni. JM Rektor podziękował dr K. Śledzikowi oraz wszystkim pracownikom Centrum za wyteżoną, owocną pracę. Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 48 osób, 48 osób tak. Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Centrum Transferu Technologii za 2016 rok.

ad 22

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 23 lutego 2017 roku.

Dziekan dr hab. T. Dmochowski, prof. UG poinformował, że na stronie 2 protokołu napisano iż: „To, że kandydat nie ma publikacji w wykazie MNiSW”, czy nie recenzował wniosków o habilitację nie świadczy o tym, że nie jest autorytetem w swojej dziedzinie.” Powinno być napisane „To, że kandydat nie ma publikacji w części A wykazu MNiSW, czy nie recenzował wniosków o habilitację nie świadczy o tym, że nie jest autorytetem w swojej dziedzinie.” Druga poprawka dotyczy zdania: „W tym dyskursie trzeba pomijać pewne kwestie np. takie jak publikacje w kategorii A, natomiast trzeba pamiętać, że dziedziny naukowe są bardzo różne, specyficzne.” Powinno być napisane: „W tym dyskursie trzeba pomijać pewne kwestie np. takie jak publikacje w części A, natomiast trzeba pamiętać, że dziedziny naukowe są bardzo różne, specyficzne.”

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 49 osób, 49 osób tak. Senat UG uwzględniając wniesioną poprawkę zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 23 lutego 2017 roku.

ad 23

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że na terenie Kampusu powstaje Eko-Park. Projekt ten jest realizowany ze środków unijnych oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Konwent Godności Honorowych Uniwersytetu Gdańskiego jednomyślnie poparł inicjatywę nadania Parkowi imienia Macieja Płażyńskiego. Pan Maciej Płażyński był absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, wojewodą gdańskim, Marszałkiem Sejmu, sprzyjał rozwojowi macierzystej Uczelni.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że dr hab. Bogdan Banecki, prof. UG został laureatem nagrody „Primum Cooperatio - Nade wszystko współpraca” przyznanej przez organizację Pracodawcy Pomorza, za promowanie współpracy środowiska naukowego i gospodarczego oraz za praktyczne wdrażanie dorobku naukowego w gospodarce.

Następne robocze posiedzenie Senatu UG odbędzie się 27 kwietnia 2017 roku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała mgr M. Cieszyńska

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

dr hab. Jerzy Piotr Gwizdała
profesor nadzwyczajny