

**Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 22 lutego 2018 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Rektor dr hab. Jerzy Piotr Gwizdała, profesor nadzwyczajny.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG odczytał listę Senatorów, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność. Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 1

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 49 osób, 49 osób tak. Senat UG przyjął następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Senatu UG w sprawie wniosku Wydziału Zarządzania o zatrudnienie prof. dr hab. Małgorzaty Wiśniewskiej na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.
3. Opinia Senatu UG w sprawie wniosków o nagrody Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich Uniwersytetu Gdańskiego.
4. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej likwidacji Pomorskiego Centrum Informatyki Stosowanej i Matematyki Przemysłowej przy Uniwersytecie Gdańskim.
5. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej Regulaminu Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego.
6. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie uzupełnienia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego o Politykę rozwoju badań naukowych w Uniwersytecie Gdańskim na lata 2018–2025.
7. Prezentacja systemu OMEGA-PSIR do tworzenia Bazy Wiedzy Uniwersytetu Gdańskiego.
8. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego za 2017 rok.
9. Informacja z przebiegu działań dotyczących jakości kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2016/2017.
10. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 stycznia 2018 roku.
11. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

ad 2

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder przedstawił wniosek Wydziału Zarządzania o zatrudnienie prof. dr hab. Małgorzaty Wiśniewskiej na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 48 osób, 48 osób tak.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Zarządzania o zatrudnienie prof. dr hab. Małgorzaty Wiśniewskiej na stanowisku profesora zwyczajnego w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski przypomniał że nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla nauczycieli akademickich przyznawane są w trzech kategoriach - za osiągnięcia naukowe, za osiągnięcia dydaktyczne oraz za całokształt dorobku. Kolegium Rectorskie z Dziekanami 15 lutego 2018 roku spośród zgłoszonych wniosków wyłoniło trzy kandydatury, po jednej z każdej kategorii. Do nagrody za osiągnięcia naukowe wytypowano dr hab. inż. Martę Staniszewską z Wydziału Oceanografii i Geografii za pracę habilitacyjną pt.: „Czynniki kształtujące stężenia bisfenolu A, 4-tert-oktylofenolu oraz 4-nonylofenolu w Zatoce Gdańskiej”, za osiągnięcia dydaktyczne prof. dra hab. Franciszka Kasprzykowskiego i dr Reginę Kasprzykowską z Wydziału Chemii za pracę zespołową podręcznik akademicki pt. „Preparatyka organiczna środków farmaceutycznych”, za całokształt dorobku prof. dr hab. Małgorzatę Wiśniewską z Wydziału Zarządzania. Uniwersytet Gdański może wskazać po jednym kandydacie z każdej kategorii.

Prof. dr hab. R. Grzybowski poinformował, że Rada Instytutu Pedagogiki zgłosiła do nagrody znakomitą kandydatkę redaktorkę i twórczynię czasopisma czternastopunktowego, której osiągnięcia i działalność są naprawdę znaczące. Udało się nakłonić tę osobę, aby poddała się weryfikacji, przygotowała wniosek, przedstawiła swój dorobek. Osoba ta ma znakomite opinie, recenzje, polecenia najwybitniejszych autorytetów ze swojej dziedziny. Do Rady Instytutu Pedagogiki nie dotarła informacja o tym co zaważyło, że kandydatura ta nie uzyskała poparcia, nie została zakwalifikowana. Wydaje się, że pierwsza selekcja powinna być bardziej transparentna. Może byłoby lepiej, gdyby Senat UG mógł wybierać kandydatów do nagrody spośród wszystkich osób, które zostały zgłoszone po zapoznaniu się z ich dorobkiem. Ponadto wydaje się, że osoby nominowane mogłyby automatycznie dostawać nagrodę Rektora. Chodzi o to, żeby nie zniechęcać pracowników do poddawania się ocenie i selekcji. W obecnej sytuacji trudno przekonać pracowników o tym, że warto zgłaszać swoją kandydaturę do tej nagrody.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że o ile Senat UG wyrazi wolę, to oczywiście można podjąć dyskusję na temat sposobu wyłaniania kandydatów. Obecny tryb funkcjonuje w Uczelni od wielu lat. W pierwszej kolejności na posiedzeniu Kolegium z udziałem Dziekanów absolutnie transparentnie przedstawiane są sylwetki wszystkich kandydatów w każdej kategorii, po czym następuje głosowanie. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił wyniki głosowania, które odbyło się na Kolegium Rectorsko Dziekańskim. Wydaje się, że obecnie proces wyłaniania kandydatów należy dokończyć zgodnie z dotychczas przyjętymi zasadami. Następnie Senat UG może wypowiedzieć się, czy chce, aby w przyszłym roku został pominięty etap pierwszej selekcji kandydatów przez Kolegium Rectorskie z Dziekanami i żeby kandydaci byli wyłanianiani przez Senat UG. Panuje zwyczaj, że kandydaci, których wnioski wysłano do Ministerstwa, a którym nie przyznano nagrody niejako z automatu otrzymują nagrodę Rektora. Można rozważyć wniosek prof. dra hab. R. Grzybowskiego, żeby kandydaci odrzuceni w pierwszym etapie również otrzymywali nagrodę Rektora lub jakieś inne wyróżnienie.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder stwierdził, że dyskusja na forum Senatu UG nad poszczególnymi kandydatami może być trudna, ponieważ nauki, które osoby te reprezentują często są dosyć nieporównywalne. Ponadto przyjęte jest, że wiele zadań wymagających dłuższych posiedzeń przekazuje się do właściwych komisji senackich. Na Wydziale Zarządzania istnieje komisja ds. nagród i odznaczeń, która wybiera kandydatów do nagrody Rektora, dopiero potem są oni przedstawiani na posiedzeniu Rady Wydziału. Przyjęcie zasady zgodnie, z którą każda osoba zgłoszona do nagrody MNiSW miałaby

otrzymać nagrodę Rektora czy inne wyróżnienie nie wydaje się dobrym rozwiązaniem. Mogłoby się bowiem zdarzyć, że każdy z dziekanów zgłosi po jednej osobie do każdej nagrody, wówczas lista kandydatów byłaby bardzo długa, a w praktyce może się okazać, że nie zawsze to będą to osoby, które rzeczywiście na tę nagrodę zasługują. Nie wydaje się dobrym rozwiązaniem nagradzanie kogoś za to, że jego nazwisko pojawiło się na liście kandydatów do nagrody.

Prof. dr hab. R. Grzybowski zauważył, że założenie, iż dziekani będą zgłaszać wielu kandydatów, niekoniecznie tych najlepszych, jest niestosowne. Na Wydziale Nauk Społecznych takie rzeczy nie mają miejsca. Prof. dr hab. R. Grzybowski poinformował, że jest przekonany, że zgłaszani są najlepsi kandydaci, ci którzy rzeczywiście zasługują na nagrodę. Trzeba pamiętać, że sam moment poddania się selekcji jest dla kandydata trudny i frustrujący i część osób po raz drugi nie podda się takiej ocenie.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że takich ryzyk i zagrożeń jest o wiele więcej i trudno tę sprawę teraz rozstrzygnąć. Wydaje się, że obecnie przyjęty tryb procedowania jest transparentny, sprawdził się przez lata. Poza tym każda osoba, która staje w szranki o dowolne wyróżnienie czy nagrodę musi liczyć się z konkurencją i ewentualną porażką.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG stwierdził, że trudno tu mówić o braku transparentności, bo wnioski są rozpatrywane najpierw przez Kolegium Rektorskie, potem Kolegium Rektorskie z Dziekanami a następnie przez Senat UG. Piętą achillesową jest raczej jakość wniosków składanych przez pracowników naszej Uczelni. Często nie spełniają kryteriów i muszą być uzupełniane. Ponadto od dawna przyjęto zasadę, że osobom, których wnioski zostały wysłane do Ministerstwa a którzy nie dostali nagrody Ministra, przyznawane są nagrody Rektora. Być może będą utworzone dodatkowe nagrody naukowe Rektora dla pracowników, którzy rzeczywiście ciężko pracują i mają bardzo dobre osiągnięcia zauważalne przynajmniej na terenie Polski. Jeżeli jednak Senat UG stwierdzi, że należy zmienić dotychczas przyjęte procedury, to nikt nie będzie blokował takiej decyzji.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że nagrody Ministra dla nauczycieli akademickich to tylko jedna z kategorii nagród. Jest jeszcze odrębna nagroda za osiągnięcia prowadzące do uzyskania tytułu profesora, ale ani w ubiegłym ani w tym roku nie wpłynął żaden wniosek. Takie prawo mają również poszczególne wydziały. Trzecia kategoria to nagroda za całokształt działalności i tu są trzy podkategorie – nagroda za działalność na rzecz społeczeństwa, działalność na rzecz badań podstawowych i działalność na rzecz nowych technologii. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski zachęcił do wyłaniania kandydatur na poziomie wydziałów i zgłaszania ich poprzez Uczelnię. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że teraz zostaną przeprowadzone trzy kolejne niejawne głosowania nad przedstawionymi wnioskami o nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Nagroda dla dr hab. inż. Marty Staniszewskiej z Wydziału Oceanografii i Geografii za osiągnięcia naukowe, za pracę habilitacyjną pt.: „Czynniki kształtujące stężenia bisfenolu A, 4-tert-oktylofenolu oraz 4-nonylofenolu w Zatoce Gdańskiej”.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 53 osoby, 51 osób tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat Uniwersytetu Gdańskiego pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Oceanografii i Geografii o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla dr hab. inż. Marty Staniszewskiej.

Nagroda dla prof. dra hab. Franciszka Kasprzykowskiego i dr Reginy Kasprzykowskiej z Wydziału Chemii za osiągnięcia dydaktyczne, za pracę zespołową podręcznik akademicki pt. „Preparatyka organiczna środków farmaceutycznych”.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 52 osoby, 51 osób tak, 1 osoba nie.

Senat Uniwersytetu Gdańskiego pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Chemii o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla prof. dra hab. Franciszka Kasprzykowskiego i dr Reginy Kasprzykowskiej.

Nagroda dla prof. dr hab. Małgorzaty Wiśniewskiej z Wydziału Zarządzania za całokształt dorobku.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowały 54 osoby, 51 osób tak, 1 osoba nie, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat Uniwersytetu Gdańskiego pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Zarządzania o nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla prof. dr hab. Małgorzaty Wiśniewskiej.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG zwrócił się z pytaniem, czy Senatorowie chcą teraz zgłosić propozycje innego sposobu wyłaniania kandydatów do nagrody Ministra czy nadal ma funkcjonować system, który jest stosowany od kilku lat.

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski zauważył, że przed chwilą na ekranie było pokazane kto jak głosował za przyjęciem porządku obrad.

Referent ds. obsługi sprzętu audiowizualnego D. Dec potwierdził, że rzeczywiście przez chwilę była widoczna lista głosujących i wyniki jawnego głosowania za przyjęciem porządku obrad. Chodzi o ustalenie osoby, która ma problem z głosowaniem. We wszystkich głosowaniach pojawia się osoba, która jest zalogowana, ale nie głosuje.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG zwrócił się z prośbą, żeby od przyszłego posiedzenia Senatu UG lista głosujących nie była pokazywana.

Dr hab. B. Banecki, prof. UG stwierdził, że na urządzeniach do głosowania, głosowania jawne i tajne wyglądają tak samo.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG wracając do wcześniejszej dyskusji ponownie zwrócił się z pytaniem, czy Senat UG chce zmienić zasady wyłaniania kandydatów do nagrody Ministra. Ponieważ nikt się nie zgłosił JM Rektor poinformował, że nadal będą obowiązywały dotychczasowe reguły, ale wnioski zgłoszone w trakcie dzisiejszej dyskusji zostaną przeanalizowane przez Kolegium Rectorskie.

ad 4

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej likwidacji Pomorskiego Centrum Informatyki Stosowanej i Matematyki Przemysłowej przy Uniwersytecie Gdańskim.

Zgodnie z § 17 ust. 7 Statutu UG jednostki międzyuczelniane i wspólne z innymi uczelniami lub innymi podmiotami są tworzone, przekształcane lub likwidowane przez Rektora, po zasięgnięciu opinii Senatu.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że chodzi o uporządkowanie struktury Uczelni. Centrum powstało w 2009 roku na podstawie porozumienia o współpracy długoterminowej z Pomorskim Parkiem Naukowo Technologicznym w Gdyni. W chwili obecnej w Uniwersytecie Gdańskim funkcjonuje Centrum Transferu Technologii a niedawno powstało Centrum Analiz i Ekspertyz. Pomorskie Centrum Informatyki Stosowanej i Matematyki Przemysłowej od

wielu lat istnieje tylko teoretycznie, nie podejmuje żadnej aktywności praktycznej. JM Rektor wystosował do Dyrektora Pomorskiego Parku Naukowo Technologicznego pismo, w którym wypowiedział zawarte porozumienie. Wypowiedzenie zostało przyjęte. Uniwersytet Gdański współpracuje z Pomorskim Parkiem Naukowo Technologicznym właśnie poprzez Centrum Transferu Technologii realizując wspólnie projekty. Senacka Komisja Organizacji i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała wniosek o likwidację Pomorskiego Centrum Informatyki Stosowanej i Matematyki Przemysłowej przy Uniwersytecie Gdańskim.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 50 osób, 50 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie opinii dotyczącej likwidacji Pomorskiego Centrum Informatyki Stosowanej i Matematyki Przemysłowej przy Uniwersytecie Gdańskim.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 5

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie opinii dotyczącej Regulaminu Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego.

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że Regulamin powstał w 2006 roku a przy okazji zmiany nazwy Studium Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego na Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego został uaktualniony. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Senacką Komisję Organizacji i Rozwoju

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 51 osób, 51 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie opinii dotyczącej Regulaminu Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu Uniwersytetu Gdańskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 6

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie uzupełnienia Strategii Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego o Politykę rozwoju badań naukowych w Uniwersytecie Gdańskim na lata 2018–2025.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że dokument opracowano na lata odpowiadające kolejnym dwóm okresom parametryzacji jednostek - w przyszłości prawdopodobnie dyscyplin nauki. W dokumencie tym przedstawiono propozycje działań projakościowych, które mają pomóc osiągnąć cel strategiczny, który został zdefiniowany ambitnie. Chodzi o to, żeby do roku 2025 wszystkie oceniane jednostki, czy też dyscypliny w zależności od przyszłych rozwiązań prawnych, uzyskały przynajmniej kategorię A, a dwie z nich kategorię A+. Okres kształtowania celu strategicznego jest poprzedzony celem śródk okresowym, który ma w kolejnej kategoryzacji przynieść co najmniej zachowanie kategorii A i A+ wydziałom czy dyscyplinom, które takie kategorie posiadają oraz awans jednostek niżej ocenionych w okresie ostatniej parametryzacji. Wyodrębniono trzy obszary działań, które są istotne z punktu widzenia funkcjonowania i projektowania badań naukowych w Uczelni. Są to: ciągłe podnoszenie jakości badań naukowych, lepsze i bardziej widoczne upowszechnianie wyników badań a także zwiększanie stopnia interdyscyplinarności i umiędzynarodowienia badań naukowych w Uczelni. Wyniki ostatniej parametryzacji a także planowane zmiany legislacyjne w systemie szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce,

które mają wejść w życie, uprawniają naszą Uczelnię do wzięcia udziału w pierwszym konkursie o nazwie: „Inicjatywa doskonałości-uczelnia badawcza”, który ma być ogłoszony wiosną tego roku. Warunkiem koniecznym jest, aby większość jednostek miała kategorię A i uprawnienia habilitacyjne w przynajmniej czterech dziedzinach nauki. Kryterium to będzie znacząco zaostrome po wynikach następnej parametryzacji. Omawiany dokument ma stać się podstawą opracowania, które będzie istotną częścią wniosku o przyznanie Uniwersytetowi Gdańskiemu statusu uniwersytetu badawczego. Plan ten ma obejmować cele w zakresie podniesienia poziomu jakości działalności naukowej oraz opis działań na najbliższe pięć lat. Bardzo ważny z punktu widzenia strategicznego rozwoju badań naukowych jest spójny, jednolity system oceny działalności naukowej pracowników, który jasno definiuje oczekiwania Uczelni wobec pracowników w zakresie działalności badawczej. W obecnej sytuacji kryteria oceny są niedookreślone, trzeba je lepiej zdefiniować i ujednolicić dla całej Uczelni. Jednocześnie należy pamiętać o specyfice, zróżnicowaniu poszczególnych dziedzin i dyscyplin nauki. System ten, a przynajmniej jego ramowe zasady mógłby być wykorzystywany do kryteriów awansu pracowników naukowych. Zgodnie z obowiązującą ustawą byłby to załącznik do Statutu UG, gdyż to Statut definiuje precyzyjnie przejawy działalności naukowej. Istotnym elementem Strategii jest dbałość o młode kadry naukowe, o zapewnienie najlepszymi znakomitymi warunkami do prowadzenia badań i jak najszybszego osiągnięcia samodzielności naukowej. Niezbędne jest pozyskiwanie dodatkowych funduszy zewnętrznych w celu uruchomienia specjalnego funduszu stypendialnego dla najwybitniejszych młodych naukowców umożliwiającego również finansowanie krótkoterminowych staży i stypendiów czy promowanie krótkoterminowego zatrudnienia. W programie POWER pewne środki finansowe będzie można zagospodarować tak, żeby młody naukowiec miał odpowiedni czas na przygotowanie i zdobycie własnego grantu, w ramach którego będzie mógł realizować badania naukowe. Planuje się, aby w przyszłości w programach studiów doktoranckich znalazła się pula przedmiotów obligatoryjnych z zakresu redagowania publikacji, przygotowywania referatów, również w języku obcym, żeby kultura upowszechniania wiedzy i podstawowe umiejętności trafiały do kandydatów do stopnia doktora jak najwcześniej. Kontynuowane będą kursy redagowania artykułów naukowych w języku angielskim, które cieszą się wielkim zainteresowaniem a także kurs z zakresu referowania wyników badań w języku angielskim. Na Uniwersytecie Gdańskim są dwie Międzynarodowe Agendy Badawcze MAB. Pozyskanie ich to wielki sukces, który stawia naszą Uczelnię wśród najlepszych uczelni w Polsce w kategorii realizacji projektów badawczych z udziałem zagranicznych naukowców. Dla Uczelni jest to również olbrzymie zobowiązanie w zakresie utrzymania trwałości tych projektów. Mają one swój skończony budżet i za parę lat Uczelnia stanie przed koniecznością kontynuacji przynajmniej części zadań, które zostały rozpoczęte. Wiąże się to z zatrzymaniem najwybitniejszych naukowców po zakończeniu projektów. W dużej mierze będą to osoby z zagranicy. Kolejna sprawa to racjonalne relacje pomiędzy obowiązkiem dydaktycznym a zaangażowaniem w działalność badawczą. Od kilku miesięcy funkcjonuje wzór wniosku o udzielenie zniżki dydaktycznej z tytułu realizacji grantu badawczego w zależności od budżetu a także możliwości wydziałów. Będą podejmowane starania, aby ten system wbudować w całość działań na rzecz budowy architektury nowego trybu wspierania jakości. Istotną sprawą jest „wykupywanie” godzin dydaktycznych, czyli przekazywanie Uczelni środków, które miałyby takie zniżki kompensować finansowo. Narodowe Centrum Nauki, ale nie tylko, będzie w swoich programach wprowadzać elementy dla aktywnych nauczycieli akademickich, po to żeby uczelnia nie traciła środków z tytułu realizacji badań naukowych. Chodzi tu o środki na zapewnienie procesu

dydaktycznego. Bardzo istotne jest, aby kierownicy projektów byli wyposażeni chociaż w minimalne kompetencje menedżerskie i zarządcze dla sprawnego zarządzania grantowymi zespołami badawczymi. Niekoniecznie są to takie same kompetencje jak te, które są potrzebne do kierowania katedrą czy zakładem. Kolejna sprawa ważna z punktu widzenia spójności rozwoju badań, to wykorzystanie tzw. dużej aparatury badawczej, która definiuje próg wartości. Uczelnia posiada już sporo takiej aparatury. Należy uspołnić zarządzanie tymi dużymi urządzeniami na poziomie Uczelni, aby zapewnić dostęp wszystkim pracownikom i reprezentantom różnych dyscyplin często działającym na pograniczu interdyscyplinarności badań naukowych, ale również wyeliminować niewłaściwe praktyki ograniczonego dostępu. Takie skonsolidowane działania pozwolą na uruchamianie programów, pozyskiwanie finansowania amortyzacji i utrzymania tej aparatury, która im starsza tym droższa staje się w utrzymaniu. Wśród propozycji nowelizacji nowej ustawy jest przewidywana możliwość federalizacji jednostek szkolnictwa wyższego i nauki w obrębie wspólnie prowadzonych badań naukowych, współprowadzenia szkół doktorskich czy komercjalizacji wyników działalności naukowej. Dla naszej Uczelni strategicznym partnerem jest GUMed, ale istotna jest współpraca z innymi jednostkami np. Instytutami PAN. Upowszechnianie wyników badań naukowych to proces, który wciąż trzeba udoskonalać. To trudne zadanie szczególnie jeśli chodzi o starsze publikacje, które są zapisane w bardzo różny sposób. Każda pojedyncza publikacja – książka monografia czy rozdział jest istotna z punktu widzenia pozycji Uczelni na rynku krajowym i międzynarodowym w zakresie upowszechniania ich w obiegu informacji naukowej. Ważne jest monitorowanie baz i zwiększanie publikacji wysoko punktowanych o zasięgu międzynarodowym. Jeśli chodzi o nauki humanistyczne i społeczne, nauki przyrodnicze i ścisłe szczególnie dbać trzeba o wzrost liczby artykułów w coraz wyżej punktowanych czasopismach oraz monografiach o zasięgu międzynarodowym, wszędzie tam gdzie to możliwe. Istotne jest wszystko to, co składa się na politykę otwartego dostępu. Niezbędna jest rodzima produkcja czasopism i dbanie o to, aby jak największa liczba tych najlepszych znalazła się na projektowanej liście ministerialnej dotyczącej tzw. prestiżowych wydawnictw naukowych, które miałyby prawo określać swoje pozycje książkowe mianem monografii naukowej. Nie wszystkie wydawnictwa będą miały takie prawo. Władze Uczelni kładą nacisk na to, żeby dodatkowe środki finansowe jakie uda się pozyskać były przeznaczane na działania projakościowe w obszarze badań naukowych. Ważne jest wynagradzanie osób szczególnie zaangażowanych w działalność naukową, ale również działania mające na celu poprawę widoczności naukowej jak chociażby dofinansowanie otwartego dostępu i innych działań w tym zakresie. Ma powstać nowa kategoria nagród za wybitną działalność naukową, które będą skorelowane z dużo lepszą widocznością osiągnięć naukowych pracowników naszej Uczelni dzięki bazy wiedzy i systemowi oceny działalności pracowników. Bardzo ważne jest to, żeby wybitne osiągnięcia naukowe były lepiej widoczne w przestrzeni publicznej, w miarę możliwości także w mediach. Z początkiem kadencji rozpoczęto program wspierania profesorów wizytujących, którzy nie tylko prowadzą zajęcia dydaktyczne, ale także mają wpływ na lepszą współpracę w zakresie działalności naukowej. Ponadto trzeba dokładnie sprawdzić możliwości realizacji i finansowania badań głównie poprzez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, która ma mieć zabezpieczony budżet właśnie na realizację współpracy z profesorami wizytującymi a także osobami, które po latach chcą wrócić do Polski i kontynuować badania naukowe. Uczelnia powinna organizować albo być miejscem gdzie są organizowane cykliczne wydarzenia, konferencje, sympozja o randze europejskiej i światowej, które pozytywnie wpłyną na wizerunek Uniwersytetu Gdańskiego w regionie

i całej Polsce. Należy wspierać projekty międzynarodowe, które obecnie są zarządzane przez jeden zespół administracji centralnej. Do Uczelni wciąż trafia za mało tych najbardziej prestiżowych grantów. Trzeba pomyśleć o systemie wspierania osób, które chcą składać projekty do najbardziej prestiżowych konkursów np. w programach Horyzont 2020. Analizując Politykę Rozwoju Badań Naukowych w Uniwersytecie Gdańskim trzeba wspomnieć o czynnikach niepewności. Szczególnie są to rozwiązania legislacyjne w obszarze nauki. Chodzi nie tylko o nową ustawę, która nie wiadomo w jakim ostatecznym kształcie wejdzie w życie w październiku 2018 roku, ale również o szereg rozporządzeń zapowiedzianych przez Ministerstwo, w tym rozporządzenie o nowym podziale dziedzin i dyscyplin w nauce. W tej sprawie pojawia się wiele informacji, które wciąż są niezadawalające. Widać tu wpływy przedstawicieli różnych dyscyplin. Władze Uniwersytetu Gdańskiego monitorują ten proces, biorą udział w konsultacjach i w najlepszy możliwy sposób reprezentują interesy Uczelni. Kolejne istotne sprawy to zasady parametryzacji jednostek i lista wydawnictw, które będą miały prawo do nazywania publikowanych książek monografiami naukowymi. Realizacja wielu zadań będzie zależała od efektywności pozyskiwania dodatkowego finansowania na działania projakościowe. Niezwykle istotny jest proces umiędzynarodowienia, który jest procesem żmudnym i powolnym, ale możliwym do osiągnięcia. Przedstawiona Polityka rozwoju badań naukowych w Uniwersytecie Gdańskim na lata 2018–2025 została pozytywnie zaopiniowana przez Senacką Komisję do spraw Nauki i Współpracy z Zagranicą i była prezentowana na posiedzeniu Kolegium Rektorskiego z Dziekanami.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak zauważył, że opracowanie precyzyjnych kryteriów i zasad oceny pracowników jest sprawą niezwykle ważną. Pracownicy muszą wykazywać się aktywnością w trzech dziedzinach - dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. Co do działalności naukowej to kryteria są znane. Działalność dydaktyczna polega na prowadzeniu zajęć dydaktycznych, natomiast zupełnie pozbawiony kryteriów jest obszar działalności organizacyjnej. Trudno jest oceniać ten obszar, szczególnie, gdy pracownik nie pełni żadnych funkcji. Jaki rodzaj działalności organizacyjnej należy uznać za wystarczający? Nie ma w tej kwestii żadnych wytycznych ani dla pracowników ani dla osób oceniających. Druga sprawa to kwestia oceny naukowej. Potrzebna jest spójność w działaniu komisji wydziałowych i Odwoławczej Komisji Oceniającej. Pewien pracownik został negatywnie oceniony przez wydziałową komisję oceniającą ponieważ miał zerowy dorobek naukowy, żadnej publikacji w przeciągu czterech lat. Pracownik ten odwołał się do Komisji Odwoławczej, która przychyliła się do odwołania. Postawiło to wydziałową komisję w bardzo niezręcznej sytuacji, ponieważ w tej sytuacji inni pracownicy słusznie mogli poczuć się dotknięci ocenami negatywnymi. Jeżeli skrajny brak osiągnięć w zakresie działalności naukowej jest dla Komisji Odwoławczej niewystarczającą podstawą do wystawienia oceny negatywnej, to co może być podstawą takiej oceny?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że sprawa ta będzie dyskutowana w gronie Rektorskim i Dziekańskim, tam gdzie to będzie możliwe system zostanie udoskonalony. W tym konkretnym przypadku, o którym mówił prof. dr hab. M. Przyłipiak były zasadnicze elementy usprawiedliwiające brak aktywności naukowej pracownika, przesłanki, aby sprawę skierować do ponownego rozpatrzenia. Odwoławcza Komisja Oceniająca stara się wydawać jak najbardziej sprawiedliwe werdykty. System ocen będzie uspołniany, żeby ułatwić pracę również wydziałowym komisjom oceniającym. Rzeczywiście jest wiele wątpliwości w jaki sposób oceniać minimalny dorobek, który nie przynosi korzyści ani wydziałowi ani Uczelni. Przy braku możliwości kompensowania pomiędzy poszczególnymi obszarami działalności pracowników naukowych w tych trzech obszarach każdorazowo ocena pozytywna jest

możliwa wyłącznie wówczas, gdy we wszystkich trzech obszarach działalność pracownika jest oceniona pozytywnie. Należy przypomnieć, że w Polityce skoncentrowano się na badaniach naukowych, jest to dokument ramowy, zapowiedź pewnych działań.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak przypomniał, że jeżeli chodzi o umiędzynarodowienie i instytucję profesora wizytującego, to pojawiła się idea zatrudniania profesorów z zagranicy na etatach. Dlaczego w tym dokumencie jest mowa o zatrudnianiu ich w tworzonych na każdym wydziale nowych jednostkach a nie w jednostkach już istniejących? Rozumieć należy, że byłyby to osoby posiadające znaczący dorobek i które byłyby zatrudniane na warunkach finansowych właściwych dla zagranicy. Może to oznaczać konieczność ponoszenia dużych wydatków. Czy w tej kwestii opracowane są jakieś procedury? Ponadto czy osoba, która przyjeżdża na cykliczne wykłady, które są rozliczane w systemie umowy zlecenia albo umowy o dzieło jest profesorem wizytującym, czy aby mieć ten status musi być zatrudniona na etacie? Czy profesor cudzoziemiec zatrudniony w wymiarze 60 godzin może na swojej uczelni wykazać, że był profesorem wizytującym Uniwersytetu Gdańskiego?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że profesor cudzoziemiec może w swoim dorobku wykazać, że był profesorem wizytującym Uniwersytetu Gdańskiego. Funkcjonują dwa terminy, a mianowicie profesor wizytujący i profesor cudzoziemiec, który świadczy usługi dydaktyczne. Profesor cudzoziemiec to osoba, która posiada obywatelstwo inne niż polskie i wykonuje minimum 60 godzin dydaktycznych w roku i jest uwzględniany w algorytmie podziału dotacji podstawowej. Często mówi się o takich osobach – profesorowie wizytujący, ale w Uczelni i w Statucie UG funkcjonuje stanowisko profesora wizytującego, na które można zatrudnić profesora z zagranicy w oparciu o umowę o pracę. Trzeba te dwa terminy rozróżnić. Polska staje się krajem coraz bardziej konkurencyjnym, w którym można realizować zadania badawcze, chociażby dzięki infrastrukturze badawczej, która jest na najwyższym poziomie. Przykładem może być uruchomienie dwóch agend badawczych - w pierwszej zatrudniono już kilkanaście osób w większości z zagranicy. Jeżeli chodzi o kontrakty profesorów z zagranicy, o których mowa w Strategii, to tu działania będą szły wielotorowo. Po pierwsze planuje się, że będą uruchamiane tak zwane imienne „krzesła”, które wzorem uczelni zagranicznych będą finansowane przez zewnętrznych sponsorów, którzy pokryją między innymi koszty krótkoterminowego etatu. Osoba taka będzie organizowała swoją grupę badawczą, występowała o granty, wdroyła do projektów badawczych młodych, zaangażowanych pracowników, którzy potem zostaną w Uczelni. Daje to szansę na powstanie inkubatora działalności badawczej najwyższej próby. Druga sprawa, to podejmowanie prób zdobywania środków finansowych z wielu różnych programów, budowanie katedr, które w 100% będą finansowane ze środków zewnętrznych. W tym przypadku warunkiem koniecznym jest uruchomienie nowej jednostki – katedry, zakładu czy instytutu w obrębie wydziału, który uruchamia lub rozszerza działalność naukową typową dla tej jednostki. Tych działań będzie wiele. W dużej mierze będą one uzależnione od skuteczności w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak zawnioskował, żeby w omawianym dokumencie napisano: „w nowych oraz istniejących jednostkach”.

Dr hab. B. Banecki, prof. UG zauważył, że celem tego projektu jest między innymi podniesienie kategorii parametrycznej jednostek Uniwersytetu Gdańskiego i podwyższenie rankingu wydziałów. Trzeba tu zwrócić uwagę na to, że ocena pracownika polega nie tylko na ocenie działalności naukowej, ale coraz bardziej brane są pod uwagę

osiągnięcia wdrożeniowe i innowacyjne. Według różnych doniesień w nowej ustawie o szkolnictwie wyższym ma to być wkład nawet kilkudziesięciu procent. W omawianym dokumencie tej tematyki zabrakło. Realizacja prac wdrożeniowo-innowacyjnych wiąże się z ograniczeniem możliwości publikacyjnych ze względu na bardzo długą blokadę w tej dziedzinie. Z przedstawionego projektu można wnioskować, że funkcja Centrum Transferu Technologii jest ograniczona do obsługi sprzętu i prowadzenia prac zleconych na zewnątrz, a tymczasem funkcja Centrum jest o wiele szersza. W projekcie pojawiła się również opcja „wykupywania” godzin dydaktycznych. Wydaje się, że z tym wiąże się dość duże ryzyko, bo w zasadzie już w tej chwili większość grantów wdrożeniowych daje możliwość wykupywania godzin. Chodzi o to, żeby takich godzin nie było za dużo, ponieważ dydaktyka jest dość dużym obciążeniem i może być tak, że wygodniej będzie zapłacić z grantu niż prowadzić dydaktykę. Jeśli chodzi o ocenę pracowników, to w trakcie dyskusji podkreślano, że trzeba wprowadzić spójną i jednolitą ocenę dla wszystkich. Rzeczywiście osoby zatrudnione na tym samym stanowisku powinny być oceniane podobnie, ale w tym projekcie użyto tylko słowa „spójność”, nie ma mowy o jednolitości, wydaje się że taki zapis trzeba dodać.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jeżeli chodzi o wdrożenia, innowacje, aplikacje wyników badań, to wszyscy są świadomi wagi tych elementów i ich roli w parametryzacji. Według nowych zasad ich waga jeszcze znacząco wzrośnie. Tego typu osiągnięcia będą uwzględniane na zasadzie tak zwanych kryteriów ekwiwalentnych. Jeśli chodzi o spójność oceny, to trzeba wprowadzić kryteria minimalne, spójne dla wszystkich dyscyplin czy jednostek w zależności od tego co narzuci znowelizowana ustawa. Z pewnością system będzie uwzględniał również ekwiwalentność tej działalności tak ważnej dla Uczelni. Wszelkie analizy, szczególnie grup wspólnej oceny gdzie poziom był w miarę wyrównany, pokazują że czynnik wdrożeniowo-aplikacyjny zdecydował o pozycji danej jednostki. Naprawdę jest to bardzo istotna sprawa, ale prezentowany dokument jest dokumentem strategicznym i nie wydaje się, że trzeba tu o tym pisać. Natomiast jeżeli chodzi o dodanie słowa „jednolity” odnoszącego się do oceny pracownika, to można dodać je w formie autopoprawki. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski nawiązując do „wykupywania” godzin dydaktycznych poinformował, że mówiąc o projekcie równoważenia działalności badawczej z dydaktyczną celowo wspominał o istniejącym formularzu i zasadach udzielania zniżek. W formularzu jest miejsce na opinię dziekana, który czuwa nad zagospodarowaniem dydaktyki w jednostce. Zdarza się, że ktoś jest w pełni uprawniony do określonej zniżki, ale dziekan prosi o obniżenie jej, gdyż pracownik ten musi w danej jednostce realizować również dydaktykę. Jest to pewien zawór bezpieczeństwa. Termin wykupu godzin pojawia się także w niektórych programach NCN, dlatego nie można pominąć go w Strategii. To immmanentna cecha obciążenia, ale nie zwolnienia pracowników z obowiązku wykonywania działalności dydaktycznej. Natomiast rola Centrum Transferu Technologii jest jasno zdefiniowana, podejmuje się wiele działań wpływających na rozwój tej jednostki.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder poinformował, że zgodnie z przepisami profesorowie obcokrajowcy to albo osoby, które mają tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki lub zatrudnione na stanowisku profesora w innej uczelni, instytucji badawczym naukowym PAN, zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej. Wydaje się, że „Polityce” trzeba nadać pewną dynamikę, pewne wskazane rozwiązania uzupełnić o rodzaj przewodnika lub regulaminu, brakuje bowiem wiedzy o profesorach obcokrajowcach i profesorach wizytujących, potrzebnych dokumentach, warunkach zatrudnienia, do kogo i w jakiej kolejności należy się udać, aby załatwić wszystkie

formalności. Coraz więcej młodych osób wyjeżdża na dłuższe staże za granicę i tu również brakuje takiego przewodnika, który wyjaśniałby, czy w ramach tego wyjazdu pracownik będzie otrzymywał wynagrodzenie pełne czy niepełne, czy wyjazd na staż zagraniczny to jest urlop naukowy, czy w tym czasie trzeba wziąć urlop wypoczynkowy, jakie dokumenty są potrzebne itd.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jest to dobry pomysł, rzeczywiście potrzebny jest dokument wyjaśniający te wszystkie kwestie, ale wydaje się, że nie należy łączyć go z „Polityką”.

Dziekan prof. dr hab. I. Konieczny stwierdził, że rzeczywiście „Polityka rozwoju badań naukowych” powinna być dokumentem dość ogólnym, ale jednocześnie powinna jasno wskazywać kierunki, którymi Uczelnia będzie podążać. Okazuje się, że brakuje takich wskazań. Powinien się tu znaleźć obszerny zapis dotyczący praktycznych efektów działalności naukowej, które są oceniane przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych. Praktyczne efekty działalności naukowej powinny być celem strategicznym, jasno zdefiniowanym. Poza tym w dokumencie używane są sformułowania, które pojawiają się w projektach nowej ustawy o szkolnictwie wyższym np. inicjatywa doskonałości czy uczelnia badawcza. Może się okazać, że ostatecznie Ministerstwo użyje innych określeń, więc lepiej unikać takich sformułowań. To samo dotyczy nowych kategorii jednostek, nie wiadomo przecież czy one rzeczywiście zaistnieją. Można napisać, że Uczelnia będzie brała udział w programach dotyczących doskonałości naukowej oraz, że większość wydziałów powinna podnieść kategorię albo utrzymać te najwyższe. Należy przejrzeć ten dokument pod tym kątem. Ponadto w tekście znajdują się pewne niezręczności językowe np. na stronie 3 napisano: „Możliwe będzie „wykupienie” godzin dydaktycznych (skutkujące de facto obniżką pensum), czy zapis: „w krótkim czasie zwrócić się wielokrotnie”. Trzeba przejrzeć ten dokument pod względem stylistycznym, on powinien mieć właściwą rangę.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jeżeli w dokumencie ma pojawić się dodatkowy akapit dotyczący praktycznej działalności naukowej, to nie można tego zrobić teraz w formie autopoprawki, gdyż jest to zbyt ważna sprawa. Wydaje się, że lepiej będzie przygotować poprawioną „Politykę” na kolejne posiedzenie Senatu. Polityka zostanie uzupełniona o akapit dotyczący praktycznych efektów działalności, zostaną sprostowane nieścisłości językowe, zapisy zostaną przystosowane do obecnie obowiązujących ustaw i zawartych w nich określeń. Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski zwrócił się do Senatorów z prośbą o zgłaszanie uwag do „Polityki” w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Dr hab. K. Dobrowolski, prof. UG zauważył, że system oceny pracowników ma uwzględniać specyfikę wydziałów. W jaki więc sposób ten system może być jednolity?

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że nawet w jednolitym systemie można termin publikacja, artykuł a także czasopismo, w którym się one ukażą, wydelegować do konkretnej dyscypliny. Zupełnie czym innym jest publikacja czy artykuł naukowy, który mieści się w kryteriach minimalnych artykułu dla danej dyscypliny w dziedzinie nauk ekonomicznych, a czym innym w dziedzinie nauk biologicznych. Operując na pewnym poziomie ogólności wspólnym, jednolitym systemem można delegować szczegółową punktację czasopism do uwarunkowań konkretnej dziedziny czy dyscypliny nauki. Nigdy nie da się stworzyć stuprocentowo jednolitego systemu. Można raczej mówić o konkretnych zasadach oceny i delegacji pewnych czynników ilościowych do specyfiki konkretnych dyscyplin czy dziedzin.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przypomniał, że obecnie profesorowie tytularni są oceniani co cztery lata, pozostała grupa pracowników co dwa lata. Jest to nierówne traktowanie poszczególnych grup naukowców, dlatego zaproponowano, żeby ocena odbywała się co trzy lata dla wszystkich nauczycieli akademickich. Nie można według tych samych parametrów oceniać pracowników zajmujących się różnymi dziedzinami i dyscyplinami. Przedstawiony dokument odnosi się do nauki, jest uzupełnieniem Strategii Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego. Być może za jakiś czas trzeba będzie ten dokument poprawiać, żeby dostosować go do znowelizowanej ustawy, która ma wejść w życie.

Dziekan dr hab. T. Dmochowski, prof. UG stwierdził, że rażący jest przypis do celu strategicznego zawarty w dokumencie: „według projektu ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ocenie parametrycznej od 2021 roku podlegać będą dyscypliny nauki a nie Wydziały Uczelni”. Nie należy odnosić się do projektu ustawy, nie można na nim budować istotnego dokumentu, byłoby lepiej gdyby przypis został usunięty. Umocowanie Polityki go na projekcie ustawy osłabia jej rangę.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że przypis, o którym mowa zostanie sformułowany inaczej. Głosowanie przełożono na następne posiedzenie Senatu UG.

ad 7

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił prezentację systemu Omega-Psir do tworzenia Bazy Wiedzy Uniwersytetu Gdańskiego. Niedługo zostanie uruchomiony publiczny dostęp do Bazy Wiedzy Uniwersytetu Gdańskiego. Od dłuższego czasu w Bibliotece trwają intensywne prace, które nadzoruje Pani mgr Magdalena Hamerska. Jest to system, który w sposób kompleksowy zbiera w jednym miejscu dorobek naukowy pracowników Uczelni i informacje o tym dorobku. System ten za rok zastąpi w pełni bazę bibliografii pracowników doktorantów i studentów UG tworzoną w systemie Expertus. Okres roczny jest potrzebny do tego, aby uzupełnić bazę wiedzy Omega, żeby stała się podstawowym narzędziem i repozytorium informacji naukowej w naszej Uczelni. Nowe elementy to szerszy zakres, deponowanie pełnych tekstów, pełna kompatybilność z systemami bibliografii i baz światowej bibliografii naukowej. System jest jeszcze niekompletny, ale chodzi o to, żeby już był widoczny. Oprogramowanie jest wdrożone, publikacje są uzupełniane, opracowywane są akty prawne i zasady wprowadzania informacji. Zostaną przygotowane instrukcje dla użytkowników np. w postaci krótkiego filmu informacyjnego dla użytkowników. System wyszukiwania jest niezmiernie prosty. W zależności od potrzeb wyszukiuje się zarówno dorobek jednostek, poszczególnych podjednostek i osób. Dorobek w sensie analitycznym wygląda podobnie jak w systemie Expertus, ale nowym systemem można dużo lepiej operować jeżeli chodzi o generowanie konkretnych raportów. Można precyzyjnie zaczerpnąć informacje o konkretnych publikacjach i wygenerować raport w różnych formatach. Chodzi o to, żeby system Omega generował raporty trzy, czteroletnie w zależności od okresu oceny pracowników Uczelni. Nowością jest wykaz doktoratów, które powstały pod kierownictwem danej osoby czy inna aktywność naukowa, członkostwo w komitetach, działalność organizacyjna. Dobrym rozwiązaniem jest powiązanie głównego autora ze współautorami publikacji lub współuczestnikami projektów naukowych. Kreator dostępu uwzględnia także pozostałe osiągnięcia. Niezależnie od informacji o danej osobie można również wygenerować profile danej jednostki, co znacząco ułatwi zbieranie informacji o dorobku pracowników.

Dziekan prof. dr hab. I. Konieczny poinformował, że jest to bardzo dobra inicjatywa, system ten będzie bardzo pomocny zarówno w monitorowaniu osiągnięć pracowników jak i w sporządzaniu raportów.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG oraz Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski wręczyli mgr Magdalenie Hamerskiej list gratulacyjny i podziękowania za olbrzymie zaangażowanie profesjonalizm oraz trud włożony w przygotowanie oraz uruchomienie nowego systemu bibliografii i rejestracji dorobku naukowego pracowników naszej Uczelni pod nazwą Baza Wiedzy UG.

Pani mgr M. Hamerska podziękowała za wyróżnienie.

ad 8

Dyrektor Wydawnictwa mgr Joanna Kamień przedstawiła sprawozdanie z działalności Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego za 2017 rok.

Mgr J. Kamień poinformowała, że Wydawnictwo w okresie sprawozdawczym podlegało Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowskiemu. Od 2014 roku Wydawnictwu podlega także Zakład Poligrafii. Wydawnictwo w zależności od zapotrzebowania i wymiaru zleceń wiele prac zaleca na zasadzie outsourcingu. W skład Kolegium Redakcyjnego wchodzi jedenaście osób, po jednym przedstawicielu z każdego wydziału. Funkcję przewodniczącego Kolegium Redakcyjnego pełni prof. dr hab. Grzegorz Węgrzyn. Zakład Poligrafii wciąż się rozwija. Nowe inwestycje skutkują tym, że nie tylko poszerza się oferta poligraficzna, ale także polepsza się jakość wykonywanych usług. W roku 2017 zakupiono ploter, co umożliwiło druk wielkoformatowy a tym samym przyczyniło się do obniżenia kosztów i skróciło czas realizacji usług. Zakupiono także inne maszyny: oklejarkę, maszynę do druku cyfrowego kolorowego i maszynę do druku cyfrowego czarnobiałego. Maszyny do druku offsetowego wielokolorowego zostały przejęte od Fundacji Uniwersytetu Gdańskiego. Zakład Poligrafii wykonuje druk książek nie tylko dla Wydawnictwa, ale też inne usługi dla pozostałych jednostek Uniwersytetu Gdańskiego. Zakład wykonuje także usługi zewnętrzne. Wśród klientów są instytucje i fundacje, a także osoby prywatne. Koszt wykonanych zleceń zewnętrznych w okresie sprawozdawczym wyniósł łącznie 103 447 złotych brutto. Przy obecnym stanie maszynowym zewnętrzne usługi mogą być większe, mają refundować poniesione inwestycje. Łącznie w 2017 roku Wydawnictwo opublikowało 188 książek, a zestawienie z poprzednimi latami pokazuje, że z roku na rok wrasta liczba publikacji wydanych w Wydawnictwie, co drugi dzień ukazuje się nowa książka. Wśród opublikowanych książek było: 6 rozpraw habilitacyjnych, 99 monografii autorskich i współautorskich, 14 podręczników, 65 numerów czasopism naukowych oraz 4 publikacje w kategorii varia o łącznej objętości 2695 arkuszy wydawniczych. W stosunku do poprzedniego roku liczba wydanych publikacji wzrosła o 11 tytułów i 86,7 arkuszy wydawniczych. Niektóre czasopisma ukazują się tylko w wersji elektronicznej, łącznie było to 31655 egzemplarzy, tendencja jest zwykła. W 2017 roku zakończyło się wydawanie prac doktorskich wyróżnionych w pierwszej edycji konkursu na dofinansowanie wydania wyróżniających się prac doktorskich w Wydawnictwie Uniwersytetu Gdańskiego. Prace wyłonione w konkursie ukazują się w serii: *Dissertationes Laudatissimae Universitas Gedanensis*. Konkurs rozstrzyga Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą na podstawie wniosków złożonych przez dziekanów. Nagrodą jest sfinansowanie 50% kosztów wydania. W pierwszej edycji ukazało się 9 książek, natomiast w drugiej edycji wyłoniono 7 prac doktorskich, z czego jedna już została wydana. Książki Wydawnictwa są dystrybuowane za pośrednictwem sklepu

internetowego Wydawnictwa oraz przez kilkadziesiąt księgarni, z którymi Wydawnictwo stale współpracuje. Głównym dystrybutorem, podobnie jak w przypadku większości wydawnictw akademickich i komercyjnych w Polsce jest spółka Ogólnopolski System Dystrybucji Wydawnictw – AZYMUT Sp. z o.o.. Za pośrednictwem tej spółki książki Wydawnictwa trafiają do najbardziej liczących się księgarni zarówno internetowych, jak i stacjonarnych a kilkadziesiąt księgarni w Polsce zamawia wybrane tytuły bezpośrednio w Wydawnictwie. W ramach działań promocyjnych książki były sprzedawane na Uczelni przy okazji konferencji i seminariów naukowych. Łącznie Wydawnictwo sprzedało książki za kwotę 499988,00 złotych. Tym samym względem roku poprzedniego sprzedaż wzrosła o 25268,00 złotych. W 2017 roku podpisano ze spółką Azymut umowę na sprzedaż e-booków w formatach ePub i MOBI. Przychody z wypożyczania e-booków w roku sprawozdawczym wyniosły 9736,36 złotych, a przychody z ich sprzedaży w okresie od sierpnia do grudnia 2530,27 złotych. Łączny przychód z dystrybucji e-booków wyniósł 12266,63 złotych. Wydawnictwo aktywnie włączyło się w działania promocyjne związane zarówno z wysyłaniem egzemplarzy promocyjnych do prasy w celu pozyskiwania recenzji, jak i organizowaniem spotkań autorskich przy okazji nowo wydanych książek. Wydawane książki były także zgłaszane do konkursów. W dniach 26-29 października 2017 roku Wydawnictwo wzięło udział w 21. Międzynarodowych Targach Książki w Krakowie. Wśród książek nagrodzonych w konkursach w 2017 roku znalazły się: „Syberia w życiu Polaków od XVII do początków XX wieku” prof. Franciszka Nowińskiego, która otrzymała Nagrodę Przeglądu Wschodniego XXIV edycji (2016) w kategorii „Dzieje Polaków na Wschodzie”; „Gorycz zwycięstwa. Los Polskich Sił Zbrojnych na Zachodzie po II wojnie światowej” prof. Mieczysława Nurka, która otrzymała Nagrodę im. Janusza Kurtyki, a także książka prof. Jerzego Zajadło pt. „Sędziowie i niewolnicy. Szkice z filozofii prawa”, za którą autor otrzymał nagrodę naukową Wydziału I Nauk Humanistycznych i Społecznych Polskiej Akademii Nauk w dziedzinie prawa im. Leona Petrażyckiego. Książka prof. J. Zajadło została wydana w ramach projektu na wydanie książek naukowych oraz popularnonaukowych promujących badania i pasję naukowe pracowników Uniwersytetu Gdańskiego. Planowane są kolejne publikacje w ramach tych działań. W roku akademickim 2016/2017 Wydawnictwo ogłosiło trzecią edycję konkursu na najlepszą książkę naukową, dydaktyczną i przedstawiającą rezultaty pracy doktorskiej wydaną w Wydawnictwie Uniwersytetu Gdańskiego. Nagrodzone książki zostały wyłonione przez Kolegium Redakcyjne, a oficjalne ogłoszenie wyników odbyło się podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego. Pierwsze miejsca zdobyli: w kategorii książka naukowa Beata Możejko i Ewa Bojaruniec-Król za książkę „W epoce żaglowców. Morze od antyku do XVIII wieku”, w kategorii książka dydaktyczna Michał Z. Dankowski i Nora Orłowska za podręcznik „Ameryka Łacińska. Dzieje i kultura”, a w kategorii książka przedstawiająca rezultaty pracy doktorskiej Ewa Stawczyk za książkę „Z imaginarium fantastyki. Liryczno-oniryczny model serbskiej prozy postmodernistycznej”. Główną nagrodą dla laureatów jest prawo opublikowania w Wydawnictwie nieodpłatnie kolejnej książki w ciągu siedmiu lat od rozstrzygnięcia konkursu. Wydawnictwo współpracuje z wydziałami oraz innymi jednostkami Uniwersytetu Gdańskiego, przy czym do najważniejszych należy zaliczyć współpracę z Biblioteką Uniwersytetu Gdańskiego. Współpraca dotyczy organizowanych przez Wydawnictwo promocji, upowszechniania książek, wiąże się również z tworzeniem bazy wiedzy. Ustalono zasady przekazywania do repozytorium książek wydanych przez Wydawnictwo UG. Ogólna zasada polega na tym, że oddawane są te książki, które nie są w odpłatnej dystrybucji i które nie są odpłatnym e-bookiem a od ich wydania minęło nie mniej niż dwa lata. Książki wydawane w ramach projektu, które koniecznie trzeba wydać

od razu nieodpłatnie niezwłocznie będą przekazywane do repozytorium. Docelowo w repozytorium mają się znaleźć po uprzednim wyrażeniu zgody przez autorów wszystkie książki Wydawnictwa UG, które nie są już dostępne, nawet te sprzed wielu lat, które nie były zdigitalizowane. Zorganizowano 22. Konferencję Stowarzyszenia Wydawców Szkół Wyższych, która po raz pierwszy odbywała się na Uniwersytecie Gdańskim. Konferencja w dniach 6-9 czerwca 2017 roku pod patronatem Rektora Uniwersytetu Gdańskiego. Władze rektorskie reprezentował Prorektor ds. Studenckich dr hab. Arnold Kłonczyński, prof. UG. Gościem specjalnym był Włodzimierz Albin, prezes Zarządu Polskiej Izby Książki i wydawnictwa Wolters Kluwer Polska sp. z o.o. W konferencji wzięło udział 43 przedstawicieli z 30 wydawnictw akademickich w Polsce oraz pracownicy Uniwersytetu Gdańskiego. Jednym z celów konferencji było pokazanie zalet kooperacji. Wydawnictwo UG jako jedyne zostało włączone do katalogu Wolters Kluwer jako partner, wraz ze wskazaniem wybranych wspólnie wydanych tytułów oraz tych, które włączono do bazy LEX. Nadal rozwijana jest współpraca z Wydawnictwem Uniwersytetu Jagiellońskiego w zakresie czasopism naukowych, które są umieszczane w Portalu Czasopism Naukowych. Trzeba będzie tę współpracę przeformułować, gdyż nasza Uczelnia także tworzy portal czasopism naukowych.

Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą prof. dr hab. P. Stepnowski podziękował mgr J. Kamień za omówienie sprawozdania. Wydawnictwo UG rozwija się dynamicznie, jest coraz bardziej widoczne na rynku krajowym i na rynku dystrybucji elektronicznej, który obecnie odgrywa bardzo istotną rolę. Dzięki aktywności Dyrektora mgr J. Kamień i całego zespołu wydawniczego Wydawnictwo UG jest jednym z najbardziej prężnych wydawnictw akademickich w Polsce.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 47 osób, 46 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego za 2017 rok.

ad 9

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. A. Machnikowska, prof. UG przedstawiła informację z przebiegu działań dotyczących jakości kształcenia w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2016/2017.

Prorektor ds. Kształcenia dr hab. A. Machnikowska, prof. UG poinformowała, że przedłożone materiały są wynikiem pracy poszczególnych wydziałów. W dokumencie mowa jest o działaniach indywidualnych jak i działaniach przebiegających na poziomie ogólnouczelnianym. Jest tam też informacja o przedsięwzięciach, które są kontynuowane i planowane. Przede wszystkim są to działania o charakterze typowo rozwojowym na rzecz jakości kształcenia. Podejmowane przedsięwzięcia mają charakter zarówno przedmiotowy, skierowany chociażby na programy studiów, jak i podmiotowy adresowany do nauczycieli i studentów. Wszystkie działania są skoordynowane. Chodzi o to, żeby być konsekwentnym w działaniach, ale też elastycznie reagować na zmieniające się potrzeby. Przeprowadzane są przeglądy programów kształcenia po to by reagować na rozmaite nowe tendencje, które ewentualnie można adoptować, żeby wyposażać studentów w umiejętności konieczne do ciągłego rozwoju także na poziomie Uczelni. W działania te angażowani są nauczycieli akademicki. Studenci powinni być przygotowani do kompetentnego wyszukiwania informacji, umieć te informacje samodzielnie weryfikować, rozwijać umiejętności komunikacyjne oraz analityczne, w tym umiejętności związane z rozwiązywaniem problemów. Trzeba pamiętać, że obok

przekazywania wiedzy, umiejętności, kompetencji, wszystkiego tego co dzieje się w ramach kształcenia, głównym punktem odniesienia są studenci i doktoranci traktowani podmiotowo. Chodzi o to, żeby doświadczenia niewerbalne nie tylko były udziałem studentów i doktorantów, ale żeby były one na tyle istotne i przyjazne, żeby studenci i doktoranci zdecydowali się to doświadczenie upowszechniać, gdy staną się już absolwentami. Dział Kształcenia, Biuro Jakości Kształcenia, Biuro Karier będą udzielały wsparcia poszczególnym wydziałom w przeglądaniu programów studiów i analizowaniu ewentualnych korekt. Podejmowane będą działania mające na celu zwiększenie zainteresowania kształceniem o charakterze interdyscyplinarnym. Dodatkowo we współpracy z Wydziałem Nauk Społecznych będą modernizowane wszystkie przedsięwzięcia związane z kształceniem, które dotyczą przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Istotnym zadaniem jest dobre przygotowanie i wdrożenie do programu POWER, którego zasadniczym komponentem są właśnie kwestie związane z kształceniem, z modyfikacją programów studiów, ale też ze wsparciem nauczycieli i studentów. Nie wiadomo czy nowa ustawa o szkolnictwie wyższym wejdzie w życie, ale na wszelki wypadek przygotowano już pierwszy harmonogram działań związanych z ewentualnymi nowymi wymogami, które będą dotyczyły przystosowania programów kształcenia. Z projektu ustawy wynika, że przewidziane są stosunkowo krótkie, bo roczne terminy dostosowania do nowych regulacji prawnych. Prorektor ds. Kształcenia dr hab. A. Machnikowska, prof. UG podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym i wspierającym działania dotyczące kształcenia i jakości kształcenia. Są to osoby, które zajmują się tym bezpośrednio między innymi Kierownik Działu Kształcenia mgr A. Smykowska i Kierownik Biura Jakości Kształcenia mgr M. Zieliński, członkowie wydziałowych i uczelnianego Zespołu ds. zapewniania jakości kształcenia, prodziekani oraz inne osoby mocno angażujące się w rozwój nauki. Ich działania, dobra współpraca i życzliwość przynoszą dobre efekty.

ad 10

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 stycznia 2018 roku.

Głosowanie: uprawnione do głosowania 73 osoby, głosowało 46 osób, 45 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 stycznia 2018 roku.

ad 11

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że wybrani zostali nowi Senatorowie: mgr Barbara Stożkowska reprezentująca pracowników niebędących nauczycielami akademickim oraz dwie przedstawicielki studentów: Natalia Wiśniewska i Patrycja Perkowska.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda postanowieniem z dnia 29 stycznia 2018 roku nadał dr hab. Jakubowi Stelinie, prof. UG tytuł naukowy profesora nauk prawnych. JM Rektor pogratulował sukcesu.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG przypomniał, że Aula Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego, w której odbywają się posiedzenia Senatu nosi imię Profesora

Janusza Sokołowskiego. Niedawno zamontowano tablicę upamiętniającą pierwszego Rektora Uniwersytetu Gdańskiego. JM Rektor podziękował Dyrektor Biblioteki mgr G. Jaśkowiak oraz Kanclerzowi dr M. Czapiewskiemu za tę inicjatywę.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że jako Przewodniczący Rady Rektorów Województwa Pomorskiego wystąpił z inicjatywą utworzenia w Gdańsku Akademickiego Centrum Kongresowego. Znakomita większość rektorów poparła ten wniosek. Ta inicjatywa społeczności akademickiej województwa pomorskiego znacząco wpłynie na rangę funkcjonujących na tym terenie uczelni. Centrum ma mieć swoją siedzibę w bezpośrednim sąsiedztwie stadionu Energa Gdańsk w dzielnicy Letnica.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że 19 lutego 2018 roku na Politechnice Gdańskiej odbyło się spotkanie z parlamentarzystami województwa pomorskiego. Celem tego spotkania było uzyskanie wsparcia polityków różnych ugrupowań dla projektu Ustawy 2.0. Przewodniczący Rady Narodowego Kongresu Nauki prof. Jarosław Górniak przedstawił założenia ustawy, zwanej Konstytucją dla Nauki. Według założeń ustawa ta ma wspomóc wzrost poziomu badań naukowych w Polsce przy jednoczesnym wzroście poziomu kształcenia, a także zwiększyć zaangażowanie społeczne naukowców. W dniu dzisiejszym w Wojewódzkiej Radzie Dialogu Społecznego odbędzie się dyskusja na temat konsekwencji wynikających z planowanych zmian w zakresie szkolnictwa wyższego oraz ich wpływu na funkcjonowanie uczelni pomorskich.

Rektor dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG poinformował, że powołał Komisję do spraw ustalenia udziału w wynagrodzeniu zasadniczym nauczycieli akademickich części wynagrodzenia za prace o charakterze twórczym, podlegające ustawie o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Dyrektor Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu dr J. Patok poinformował, że studentka Wydziału Ekonomicznego Sara Piasecka w czasie odbywających się w dniach od 13 do 17 lutego 2017 roku Mistrzostwach Świata i Mistrzostwa Europy w Żeglarstwie Lodowym zdobyła tytuł Wicemistrzyni Świata Juniorów oraz wicemistrzostwo Europy

Prorektor ds. Studenckich dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że mgr Piotr Zieliński, prawnik, absolwent oraz doktorant Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego został laureatem Nagrody Miasta Gdańska dla Młodych Naukowców im. Jana Uphagena za rok 2017 w kategorii nauk humanistycznych i społecznych, za wybitne osiągnięcia w zakresie badań nad prawem medycznym i bioprawem, a w szczególności nad aspektami dotyczącymi praw pacjenta”.

Następne posiedzenie Senatu Uniwersytetu Gdańskiego odbędzie się 22 marca 2018 roku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała mgr M. Cieszyńska

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

dr hab. Jerzy Piotr Gwizdała
profesor nadzwyczajny