Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 22 października 2020 roku

W związku z zagrożeniem zakażeniem koronawirusem SARS-CoV-2 posiedzenie Senatu Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadzono w formie wideokonferencji przy zastosowaniu aplikacji MS Teams.

Posiedzeniu przewodniczył Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. Krzysztof Bielawski.
Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.
Projekty uchwał wraz z materiałami w załączeniu do oryginału protokołu.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że wszystkie głosowania będą uruchomione na cały czas trwania posiedzenia Senatu UG i wyłączone przed punktem „Sprawy bieżące, wolne wnioski". Wyniki poszczególnych głosowań zostaną ogłoszone przed zamknięciem posiedzenia. Osoby, które chcą zabrać głos, lub będą miały problemy techniczne mogą zgłosić to na czacie spotkania, albo zadzwonić pod nr 725 991 231 lub wew. 2514.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że jeżeli wybory do Uczelnianego Kolegium Elektorów przebiegną sprawnie, to w dniu 26 października 2020 roku Uczelniana Komisja Wyborcza ustali kalendarz wyborczy. Wybory Uczelnianego Kolegium Elektorów odbywają się w dniu dzisiejszym w aplikacji MS Teams, należy pamiętać o podpisaniu listy obecności przy każdym głosowaniu. Jeśli zajdzie taka potrzeba, to pojawią się informacje o ewentualnym drugim terminie głosowania. Głosy oddane w pierwszym terminie nie będą brane pod uwagę podczas obliczania wyniku głosowania w drugim terminie. Na 5 listopada 2020 roku zaplanowano dodatkowe posiedzenie Senatu UG, na którym będą opiniowani kandydaci na rektora.

ad 1

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 50 0sób, 50 osób tak.
Senat UG przyjął następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Projekt uchwały Senatu w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych dr hab. Adeli Kuik-Kalinowskiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
3. Opinia Senatu w sprawie wniosków o zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim:
   3.1. wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Jolanty Rzeźnickiej-Krupy,
   3.2. wniosek Wydziału Prawa i Administracji o zatrudnienie dra hab. Arkadiusza Wowerki.
4. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 78/20 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 24 września 2020 roku w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2020-2024.
5. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 24 września 2020 roku.
6. Zatwierdzenie protokołu nadzwyczajnego posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 8 października 2020 roku.

7. Zatwierdzenie protokołu głosowania Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 9 października 2020 roku.
8. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

ad 2

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski przedstawił projekt uchwały Senatu w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych dr hab. Adeli Kuik-Kalinowskiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.

Zgodnie z ustawą wprowadzającą ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy od dnia 1 października 2019 roku prowadzi senat.

Dziekan dr hab. U. Patocka-Sigłowy, prof. UG poinformowała, że wniosek przedstawia w imieniu prof. dr hab. Grażyny Tomaszewskiej, Przewodniczącej Komisji ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego w zakresie nauk humanistycznych dr hab. Adeli Kuik-Kalinowskiej, powołanej w kwietniu ubiegłego roku przez Radę Wydziału Filologicznego. W skład Komisji wchodzili ponadto: prof. Ewa Graczyk, prof. Mirosław Ossowski, prof. Wojciech Owczarski oraz prof. Stanisław Rosiek. Komisja zapoznała się z pięcioma recenzjami sporządzonymi przez: prof. Jadwigę Zieniukową, ks. prof. Jana Walkusza, prof. Zbigniewa Chojnowskiego, prof. Włodzimierza Szturca oraz prof. Małgorzatę Mikołajczak. Wszystkie nadesłane recenzje kończą jednoznacznie pozytywne konkluzje. Cztery recenzje zostały uznane przez Komisję za wręcz entuzjastyczne. Jedynie w recenzji prof. M. Mikołajczak pojawiły się pewne zastrzeżenia, jednakże recenzentka w sposób jednoznaczny także poparła wniosek kandydatki do tytułu profesora. Dorobek dr hab. A. Kuik-Kalinowskiej został określony przez recenzentów jako obfity. Kandydatkę uznano za jedną z najbardziej liczących się w środowisku ogólnopolskim znawczyń twórczości kaszubskiej. Recenzenci podkreślali również, że dorobek dr hab. A. Kuik-Kalinowskiej jest znany, cytowany nie tylko w Polsce, ale również poza granicami kraju. Kandydatka współpracuje przede wszystkim ze środowiskiem literaturoznawców niemieckich, a jej dorobek stanowi bardzo istotny wkład do badań regionalistycznych. Zdaniem recenzentów praca, która została wskazana przez dr hab. A. Kuik-Kalinowską jako najważniejsze osiągnięcie naukowe, spełnia wszystkie wymogi stawiane pracom kwalifikującym do uzyskania tytułu profesora. Biorąc pod uwagę jednoznaczność recenzji Komisja powołana przez Radę Wydziału Filologicznego podjęła uchwałę o poparciu wniosku o nadanie dr hab. Adeli Kuik-Kalinowskiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku tytułu profesora nauk humanistycznych.

Prof. dr hab. B. Możejko zauważyła, że protokół Komisji ds. postępowania o nadanie tytułu naukowego w zakresie nauk humanistycznych dr hab. Adeli Kuik-Kalinowskiej podpisało trzech z pięciu członków Komisji.

Dziekan dr hab. U. Patocka-Sigłowy, prof. UG poinformowała, że chodziło o to, żeby wniosek był omawiany na dzisiejszym posiedzeniu Senatu UG. W chwili przekazywania dokumentów do Biura Organizacji i Legislacji rzeczywiście brakowało podpisów dwóch członków Komisji, czyli prof. S. Rośka i prof. W. Owczarskiego. Obaj Panowie ze względów zdrowotnych i osobistych nie mogli wówczas złożyć podpisów, przysłali jednak informację, że uchwała jest im znana i popierają ją. Obecnie brakujące podpisy są już uzupełnione.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 49 osób tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie poparcia wniosku o nadanie tytułu profesora nauk humanistycznych dr hab. Adeli Kuik-Kalinowskiej z Akademii Pomorskiej w Słupsku.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad. 3.1

Dr Paweł Śpica w zastępstwie Dziekana dra hab. T. Dmochowskiego, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Jolanty Rzeźnickiej-Krupy na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.

Prof. dr hab. B. Możejko zauważyła, że z analizy awansów na stanowisko profesora uczelni, zarówno w tej jak i poprzedniej kadencji wynika, że awanse te następują bardzo szybko po uzyskaniu habilitacji. Niektórzy uzyskali habilitację wiosną 2020 roku i już są profesorami uczelnianymi a są tacy, którzy uzyskali habilitację wcześniej, ale jeszcze nie są profesorami UG. Są osoby, które uzyskały habilitację w czerwcu, tak jak kandydatka, której wniosek jest omawiany, lecz wnioski dotyczące ich awansu jeszcze nie stanęły na Senacie. Wydaje się, że powinny zostać opracowane kryteria dotyczące takich awansów. Władze Uczelni, Senat i Dziekani powinni zastanowić się nad tą sprawą.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski zaproponował, żeby do dyskusji na ten temat wrócić po wyborach, a teraz procedować oba wnioski w dotychczas przyjętym trybie.
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 50 osób, 41 osób tak, 1 osoba nie, 8 osób wstrzymało się od głosu.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Jolanty Rzeźnickiej-Krupy na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3.2

Dziekan dr hab. W. Zalewski, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Prawa i Administracji o zatrudnienie dra hab. Arkadiusza Wowerki na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 49 osób tak, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Prawa i Administracji o zatrudnienie dra hab. Arkadiusza Wowerki na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 4

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany uchwały nr 78/20 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 24 września 2020 roku w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2020-2024.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że skład komisji senackich i uczelnianych został uzupełniony o przedstawicieli Samorządu Doktorantów. Uzupełniony został także skład Komisji Socjalno-Bytowej.

Głosowanie uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 50 osób, 44 osoby tak, 1 osoba nie, 5 osób wstrzymało się od głosu.
Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 78/20 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 24 września 2020 roku w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na kadencję 2020-2024.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 5

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 24 września 2020 roku.
Głosowanie uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 46 osób, 43 osoby tak, 3 osoby wstrzymały się od głosu.
Senat UG zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 24 września 2020 roku.

ad 6

Zatwierdzenie protokołu nadzwyczajnego posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 8 października 2020 roku.

Dr H. Furmańczyk poinformowała, że w aplikacji MS Teams zamieszczony jest tylko protokół posiedzenia Senatu UG z 24 września 2020 roku, brakuje protokołów z 8 i 9 października 2020 roku.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K Bielawski poinformował, że wszystkie materiały były rozesłane do Senatorów e-mailem, a ponadto są umieszczone na stronie internetowej w zakładce „Senat UG".

Dr hab. S. Ołdziej, prof. UG potwierdził, że dziś rano nie wszystkie materiały były dostępne w aplikacji MS Teams i również nie mógł się zapoznać się ze wszystkimi protokołami. Jest to bardzo niezręczna sytuacja, szczególnie jeśli chodzi o odbiór zewnętrzny.

Mgr A. Pauli poinformowała, że umieściła materiały na stronie Senatu UG, ale nie zrobiła tego w aplikacji MS Teams i przeprosiła Senatorów za to niedopatrzenie. Mgr A. Pauli poinformowała, że należy osobno głosować zatwierdzenie każdego z protokołów, a następnie odczytała protokół z 9 października 2020 roku.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K Bielawski stwierdził, że rzeczywiście sytuacja jest bardzo niefortunna i zaproponował, żeby głosowania w aplikacji MS Teams dotyczące punktów porządku obrad od 5 do 7, czyli zatwierdzenie protokołów były otwarte dla Senatorów do godziny 19.00. Chodzi o to, żeby dziś przegłosować protokół z nadzwyczajnego posiedzenia Senatu UG.

Prof. dr hab. B. Możejko zauważyła, że Senatorowie mogą mieć uwagi do protokołu nadzwyczajnego posiedzenia.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zaproponował ogłoszenie dwudziestominutowej przerwy na przeczytanie protokołu z 8 października 2020 roku i następnie przeprowadzenie głosowania.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K Bielawski ogłosił przerwę i poinformował, że posiedzenie Senatu UG zostanie wznowione o godz. 10.00.

Dr hab. A. Letkiewicz, prof. UG zgłosił uwagę redakcyjną do swojej wypowiedzi znajdującej się na stronie 15. protokołu z 8 października 2020 roku. Napisano: „lekko zmiękczyć pojęcie kryzysu". Zamiast tego dr hab. A. Letkiewicz, prof. UG zaproponował,

aby zostało napisane: „użyć innego adekwatnego pojęcia”. Po zmianie redakcyjnej całe zdanie będzie brzmiało: „Można użyć innego adekwatnego pojęcia, albo po prostu napisać: „w sprawie oświadczenia Senatu UG w związku z oskarżeniem Rektora UG o plagiat”. W następnym zdaniu napisano: „Nie należy eksponować problemów…” zamiast tego można napisać: „Nie należy eksponować stosunkowo niewielkich problemów”. Wówczas zdanie będzie brzmiało: „Nie należy eksponować stosunkowo niewielkich problemów, które są związane z jednym faktem i wpływem tego jednego zdarzenia na całość organizacji.”
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 46 osób, 42 osoby tak, 4 osoby wstrzymały się od głosu.
Senat UG uwzględniając wniesione poprawki zatwierdził protokół nadzwyczajnego posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 8 października 2020 roku.

ad 7

Zatwierdzenie protokołu głosowania Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z 9 października 2020 roku.
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 47 osób, 43 osoby tak, 1 osoba nie, 3 osoby wstrzymały się od głosu.
Senat UG zatwierdził protokół głosowania Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 9 października 2020 roku.

ad 8

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski przedstawił informację na temat postępowań, które toczą się w sprawie dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG. W dniu 15 października 2020 roku zostało przekazane do Prokuratury Rejonowej w Gdańsku zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa w postępowaniu o nadanie tytułu profesora dr hab. Jerzemu P. Gwizdale, prof. UG. Wczoraj z MNiSW wpłynęło pismo datowane na 16 października 2020 roku, informujące o wszczęciu przez Rzecznika Dyscyplinarnego MNiSW postępowania wyjaśniającego w sprawie dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG, dotyczące naruszenia praw autorskich polegających na wprowadzeniu w błąd co do autorstwa artykułów naukowych, tj. popełnienia czynu mającego znamię przewinienia dyscyplinarnego. Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że 19 października 2020 roku skierował do dra hab. Przemysława Borkowskiego, prof. UG, Przewodniczącego Rady Dyscypliny Ekonomia i finanse pismo następującej treści:

„Szanowny Panie Przewodniczący,

Mając na uwadze treść art. 225 w związku z art. 195 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce po powzięciu informacji zawartych w Forum Akademickim, proszę o wszczęcie przez kierowana przez Pana Radę Dyscypliny postępowania o stwierdzenie nieważności decyzji Rady Wydziału Zarządzania z 26 października 2011 roku o nadaniu stopnia doktora habilitowanego Jerzemu P. Gwizdale w obszarze nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Z treści artykułu wynika, że Pan J. P. Gwizdała ubiegając się o stopień doktora habilitowanego w swojej monografii habilitacyjnej z 2011 roku „Ryzyko kredytowe w działalności banku komercyjnego” przypisał sobie autorstwo istotnego fragmentu pracy dr hab. Katarzyny Kuziak. O wszczęciu postępowania należy zawiadomić dra hab. J. P. Gwizdałę, prof. UG w formie pisemnej.”

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że do tego pisma załączono artykuł Pana dra hab. M. Wrońskiego z Forum Akademickiego, monografię habilitacyjną J. P. Gwizdały i pracę dr hab. K. Kuziak, która jest przedmiotem porównania. MNiSW zmieniło swoje wcześniejsze stanowisko i prowadzi postępowanie dyscyplinarne, a Uniwersytet Gdański rozpoczął postępowanie wyjaśniające. Zaistniała sytuacja jest wyjaśniana, z punktu widzenia prawnego jest ona bardzo zawiła. Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów Naukowych przekazała komplet dokumentów. Kolejna sprawa, która przewija się w mediach dotyczy wynagrodzenia dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG. Nauczyciele akademiccy dostają pensję „z góry", a 13 października 2020 roku z MNiSW nadeszła decyzja o obniżeniu dodatku funkcyjnego dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG do wysokości jednego złotego. Jednocześnie Rada Uczelni, która ma mandat do tego, żeby występować o dodatek zadaniowy, podjęła uchwałę o zakończeniu wypłacania dodatku funkcyjnego i zawnioskowała do dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG o zwrot nadpłaconych pieniędzy. Dr hab. J. P. Gwizdała, prof. UG na piśmie zobowiązał się do zwrotu wszystkich pieniędzy wypłaconych awansem. Wszystkie podejmowane działania są transparentne, zmierzają do zakończenia sprawy zgodnie z przepisami prawa.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG poinformowała, że do wiadomości otrzymała pismo skierowane do dra hab. P. Borkowskiego, prof. UG. W dniu dzisiejszym o godz. 13.00 odbędzie się posiedzenie Rady dyscypliny ekonomia i finanse, na którym będzie omawiany wniosek o przeprowadzenie postępowania o stwierdzenie ewentualnej nieważności decyzji Wydziału Zarządzania z 2011 roku o nadaniu J. P. Gwizdale stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. S. Ołdziej, prof. UG poinformował, że w obiegu medialnym pojawiły się nowe dokumenty, sprawa J. P. Gwizdały nie jest zakończona. Z nowych informacji wynika, że Uniwersytet Gdański, a przynajmniej niektóre jego organy już rok temu, w październiku wiedziały o możliwości popełnienia przestępstwa, czyli o złamania praw autorskich. Udział w tej sprawie mają członkowie Rady UG, która będzie miała wpływ na wybór nowego rektora. Trzeba to wyjaśnić, bo fakt ten może zaważyć na funkcjonowaniu nowego rektora, czy nawet prowadzić do podważenia dokonanego wyboru. Jakie narzędzia ma Uczelnia, żeby tę sprawę wyjaśnić, skoro podejrzenie o popełnieniu przestępstwa było znane organom Uczelni a nie podjęto żadnych działań?

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski przypomniał, że najszybciej o wszystkim wiedziała Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów, Kancelaria Prezydenta i może jeszcze jakieś inne instytucje. Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że jak tylko zaczął wykonywać obowiązki rektora, podjął działania mające wyjaśnić tę sytuację od strony prawnej. Okazało się, że prawnicy mieli na ten temat różne zdania. Ponadto nikt nie powiedział, że sprawa J. P. Gwizdały jest zamknięta. Ona się toczy tak szybko, jak to jest możliwe w obecnej chwili.

Dr hab. S. Ołdziej, prof. stwierdził, należy wyjaśnić, jak to się stało, że niektóre organy Uczelni miały świadomość istnienia problemu i wiedziały jakiego rodzaju to problem, jeszcze zanim rozpoczęły się procedury wyborcze.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski stwierdził, że obecnie toczą się trzy różne postępowania. Trzeba poczekać na ich wyniki. Teraz nikt nie jest władny, żeby wyrokować w tej sprawie, najpierw wszystko musi zostać dokładnie wyjaśnione.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder poinformował, że w październiku 2019 roku dowiedział się o możliwości przywłaszczenia własności intelektualnej przez dra hab.

J. P. Gwizdałę, prof. UG. Prof. dr hab. M. Szreder zauważył, że był wówczas dziekanem, ale zgodnie z ustawą dziekan nie był już organem Uczelni. Ponadto w artykule, który został opublikowany w ostatnim Forum Akademickim jest wyraźna nieścisłość. Dziekan prof. dr hab. M. Szreder poinformował że Pan dr hab. Marek Wroński został zawiadomiony o tym, iż po ustosunkowaniu się dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG do zarzutów o popełnienie plagiatu, wysłał do zgłaszającej ten wniosek prof. Moniki Marcinkowskiej pismo, po to żeby upewnić się, że zawiadomiona została o tym podejrzeniu Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów. Na początku grudnia 2019 roku prof. M. Marcinkowska odpisała, że Centralna Komisja wiedziała o tej sprawie już od 3 października 2019 roku. Dziekan prof. dr hab. M. Szreder poinformował, że on sam nie posiadał takiej wiedzy. Gdyby Centralna Komisja nie została powiadomiona o tym podejrzeniu, to był gotowy uczynić to na początku grudnia 2019 roku, gdy posiadał oświadczenie na ten temat osoby podejrzanej o ten czyn, czyli od dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG. Trzeba zwrócić uwagę na to, że tego typu sprawy nie są proste i nie można z góry przesądzać, że zakończą się w taki sposób, jak sugeruje pierwsze podejrzenie. Po pół roku Centralna Komisja nie była jeszcze w stanie stwierdzić, czy zarzuty stawiane dr hab. J. P. Gwizdale, prof. UG są zasadne, czy nie. W marcu, kwietniu nie było jeszcze żadnej opinii, na ile stawiane zarzuty są wiarygodne. Było to wciąż w sferze czynu domniemanego, a nie dokonanego. Wydaje się jednak, że cała ta sytuacja nie powinna mieć wpływu na wybory, które niebawem się odbędą, bo im szybciej sytuacja na Uczelni ustabilizuje się, tym lepiej. Należy wypracować mechanizmy, które w przyszłości będą chroniły przed takimi sytuacjami.

Dr hab. S. Ołdziej, prof. UG zauważył, że skoro prof. dr hab. M. Szerder nie był organem, to w zasadzie nie powinien był występować do J. P. Gwizdały z prośbą o wyjaśnienia, tylko przekazać sprawę do właściwej Rady dyscypliny. Sprawa jest poważna i niepokojąca, kiedy recenzent zmienia zdanie i w postępowaniu profesorskim dwie recenzje na cztery mają negatywne konkluzje.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zgodził się ze stwierdzeniem, że sytuacja jest niepokojąca i dlatego w porozumieniu ze zgłaszającą tę sprawę prof. M. Marcinkowską poinformował Centralną Komisję, która zajmowała się tym zagadnieniem. Komisja nie zakończyła sprawy, bowiem tytuł profesora nie był jeszcze nadany. Rada Wydziału wystąpiła o nadanie tytułu, a później wszystko było w gestii Centralnej Komisji. Nawet, gdyby zostało podjęte postępowanie dyscyplinarne, to toczyłoby się ono poza Uniwersytetem Gdańskim. Najwłaściwszym więc organem do zajęcia się tą sprawą była wówczas Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów. Samo podejrzenie o plagiat zostało ponadto zgłoszone właśnie w kontekście ubiegania się przez dra hab. Jerzego P. Gwizdałę prof. UG o tytuł profesora. Należy zwrócić uwagę na to, że po zakończeniu rozpatrywania tej sprawy przez Centralną Komisję, jej konkluzja wcale nie była jednoznaczna, podobnie jak opinia prof. B. Kordasiewicza. W tamtym czasie, przed wrześniem tego roku, wiadomo było o jednym artykule, który w sposób nieuprawniony pojawił się w pracy dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG jako treść przejęta od innej autorki. Teraz wiedza na ten temat jest zupełnie inna i z innej perspektywy oceniamy teraz co można było zrobić lepiej.

Prof. dr hab. B. Możejko przypomniała sentencję dawnych gdańszczan: „Nie strachliwie lecz z rozwagą". O tej rozwadze musi pamiętać Senat UG, więc nie wszystko musi dziać się szybko. Prof. dr hab. B. Możejko zwróciła się z pytaniem, czy informacja o wysokości wynagrodzenia dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG mogłaby być podana np. w formie komunikatu.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski stwierdził, że informacja na ten temat zostanie podana do wiadomości. Oczekiwano na

oświadczenie dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG, czyli deklarację o zwrocie wypłaconych „z góry" pieniędzy, bo to uzupełnia obraz sytuacji.

Dr hab. M. Marciniak, prof. UG zauważył, że już teraz trzeba rozpocząć dyskusję na temat procedur, które w przyszłości uchronią Uczelnię przed takimi problemami, bo one narażają na szwank wizerunek Uniwersytetu Gdańskiego. Obecny kryzys nie wynika tylko z nagannej postawy jednej osoby. Wydaje się, że raczej zawiódł system procedowania postępowania profesorskiego i to na wszystkich etapach - na etapie procedowania przez Radę Wydziału (obecnie tymi sprawami zajmuje się Rada Dyscypliny), oraz na etapie, za który odpowiedzialna jest Centralna Komisja do spraw Stopni i Tytułów. Dopiero nadzwyczajna interwencja jednego z recenzentów uruchomiła proces, którego skutkiem było wykrycie nierzetelności kandydata na profesora. Senat UG powinien rozważyć, czy należałoby zobowiązać rady dyscyplin naukowych, do tego, żeby w przypadku każdego postępowania awansowego przeprowadzały obligatoryjne badanie antyplagiatowe wszelkich materiałów przesłanych przez kandydatów. Miałoby to dotyczyć nie tylko nowych doktoratów, których badanie zakłada już nowa ustawa, ale również postępowań habilitacyjnych i profesorskich, szczególnie jeśli osiągnięciem kandydata jest monografia, a nie zestaw publikacji naukowych w międzynarodowych czasopismach. Wyniki badań mogłyby potem być przesyłane recenzentom, to pomogłoby im w wykrywaniu nierzetelności. Takie procedury uszczelniłyby system procedowania postępowań, a przynajmniej tych etapów, za które odpowiedzialna jest Uczelnia. Z drugiej strony przyjęcie takich procedur byłyby dla społeczności akademickiej i środowisk pozanaukowych sygnałem, że wyciągnięto wnioski i podejmowane są rzetelne działania na rzecz utrzymania najwyższego poziomu naukowego. Ponadto niepokojące jest to, że ostatnie dwa przypadki plagiatu zostały wykryte w publikacjach Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski podziękował za cenne uwagi i poinformował, że zespół rektorski zastanawia się już nad ewentualnymi rozwiązaniami na przyszłość. Komisja ds. Nauki wypracuje system rzeczywistej kontroli, propozycje transparentnych zasad, które pozwolą uszczelnić system, właśnie na tych etapach wstępnych. Zagadnieniem tym zajmie się także Rada Wydawnictwa UG wspólnie z Komisją ds. Nauki i radami dyscyplin. Propozycje te będą omawiane na posiedzeniu Senatu UG.

Prof. dr hab. E. Bagińska zauważyła, że w czasie dyskusji na nadzwyczajnym posiedzeniu Senatu UG pominięto sedno problemu, którym jest nierzetelność naukowa i poinformowała, że popiera przedstawioną propozycję. Wydaje się jednak, że należy iść o krok dalej i zobowiązać odpowiednie organy wewnętrzne np. Rzecznika Dyscyplinarnego do spraw Nauczycieli Akademickich czy Komisję Dyscyplinarną do złożenia sprawozdania, które wskazywałoby na liczbę tego typu spraw w trakcie ostatniej kadencji i w jaki sposób zostały one załatwione. Trzeba pokazać na zewnątrz, że Uczelnia jest w stanie zweryfikować swoją dotychczasową politykę walki z nieetycznymi postępowaniami, nierzetelnościami naukowymi.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że jest już przygotowana informacja o wszystkich tego typu sprawach, które toczyły się w trakcie ostatnich czterech lat i wcześniej.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że wczoraj odbyło się pierwsze posiedzenie Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita.

Dyrektor Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że nakreślone zostały główne działania Związku. Na chwilę

obecną najważniejsze jest sfinalizowanie wniosku o finansowanie pierwszych działań Związku w ramach programu Konsolidacja Uczelni w ramach Programu Operacyjnego POWER finansowanego przez MNiSW. Wszyscy Rektorzy zaakceptowali zgłoszone propozycje, głównie będą to prace eksperckie i analityczne mające zdiagnozować te obszary współpracy, które rzeczywiście zyskają na synergii. Dyskutowano o celach strategicznych Związku. Mówiono o budowaniu pewnych scenariuszy federacyjnych, zbliżeniu uczelni w zakresie zadań statutowych, kształcenia, prowadzenia badań naukowych, uwspólniania aparatury badawczej, pewnych wspólnych strategiach w zakresie rankingów międzynarodowych, a także o wspólnym zakupie energii czy innych tego typu działaniach.

Dr hab. A. Letkiewicz, prof. UG poinformował, że chce poruszyć sprawę natury technicznej dotyczącą głosowań Senatu UG. Zazwyczaj wyniki głosowań są znane tuż po głosowaniu, a dziś na początku posiedzenia Senatorowie zostali poinformowani, że wyniki będą znane dopiero po zakończeniu wszystkich głosowań, czyli z opóźnieniem.

Mgr A. Pauli wyjaśniła, że od czasu, gdy posiedzenia przeprowadzane są przy użyciu aplikacji MS Teams, Senatorowie ustalili, że głosowania będą otwarte do końca posiedzenia a wyniki będą ogłaszane po punkcie „Sprawy różne, wolne wnioski". Jeżeli jednak Senat UG uzna, że nie jest to właściwe rozwiązanie, to można je zmienić.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski stwierdził, że rzeczywiście taka forma posiedzeń Senatu UG nie jest komfortowa, pojawiają się trudności techniczne, różna jest jakość łączy internetowych. W związku z tym zdecydowano, że głosowania będą otwarte do końca posiedzenia, żeby wszyscy Senatorowie mieli szansę zagłosować.

Dr H. Furmańczyk poinformowała, że wczoraj odbyły się zapisy na kurs języka angielskiego dla pracowników administracyjnych i pracowników będących nauczycielami akademickimi. Było 40 miejsc, które bardzo szybko zostały zajęte. Czy można zwiększyć pulę miejsc i uruchomić kolejne grupy? Zapotrzebowanie jest dużo większe, pracownicy są bardzo zainteresowani takimi kursami.

Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG wyjaśnił, że poza aspektem finansowym ograniczenie liczby miejsc wynika z dużych obciążeń pracowników Centrum Języków Obcych. Najmniej obciążoną grupą spośród lektorów są germaniści, łatwiej byłoby zorganizować kurs języka niemieckiego. W poprzednich latach organizowano kursy w ramach projektów, one nie obciążały Uczelni finansowo. Władze rektorskie szukają różnych możliwości organizowania takich kursów.

Dziekan prof. dr hab. M. Szreder zwrócił się do Prorektora ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawskiego z prośbą o przypomnienie o konieczności wzięcia udziału w dzisiejszych wyborach elektorów, które już trwają.

Student T. Swebocki przypomniał, że w czasie wakacji pojawiło się głoszenie o wprowadzeniu od tego roku akademickiego mLegitymacji studenckiej i zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy już coś wiadomo w tej sprawie.

Prorektor ds. Informatyzacji i Promocji dr hab. A. Oniszczuk-Jastrząbek, prof. UG poinformowała, że prace jeszcze trwają, opóźnienie wynika z przyczyn technicznych leżących po stronie MNiSW, ale być może w przyszłym tygodniu będzie coś więcej wiadomo na ten temat.

Prorektor ds. Studenckich i Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że w związku z sytuacją epidemiologiczną w kraju, legitymacje studenckie są ważne bez konieczności potwierdzania ich ważności w okresie ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania uczelni oraz przez 60 dni po zakończeniu tego okresu.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski przypomniał, że trwają wybory do UKE i zaapelował o wzięciu udziału w głosowaniach. Za każdym trzeba pamiętać o podpisaniu listy obecności, także jeśli będzie druga tura głosowania. Jeżeli wybory do UKE przebiegną pomyślnie, to będzie można stwierdzić wygaśnięcie mandatu byłego Rektora i podjąć działania w kierunku ustalenia kalendarza wyborczego.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski przypomniał, że dokumenty na posiedzenia Senatu UG są rozsyłane tydzień przed posiedzeniem na adresy e-mail Senatorów, umieszczane na stronie internetowej Uczelni w zakładce Senat UG oraz w aplikacji MS Teams w zakładce pliki, w zespole Senat UG.

Prof. dr hab. B. Możejko zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, czy jeżeli dziś zostanie wyłonione Kolegium Elektorów, to na jutro będzie zaplanowane spotkanie Kolegium, czy tylko elektor najstarszy wiekiem stwierdzi wygaśnięcie mandatu Rektora dra hab. J. P. Gwizdały, prof. UG.

Dr hab. A. Machnikowska, prof. UG poinformowała, że ustawa jest w tej sprawie jednoznaczna – wyłącznie przewodniczący kolegium elektorów stwierdza wygaśniecie mandatu rektora.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy z Gospodarką prof. dr hab. K. Bielawski poinformował, że następne posiedzenie Senatu UG odbędzie się 5 listopada 2020 roku. Zgodnie z § 48. Statutu UG Senat opiniuje kandydatów na Rektora Uniwersytetu Gdańskiego.

Na tym posiedzenie zakończono.
Protokół sporządziła mgr M. Cieszyńska.

Prorektor ds. Rozwoju i Współpracy
z Gospodarką

prof. dr hab. Krzysztof Bielawski