

Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 25 marca 2021 roku

W związku z zagrożeniem zakażeniem koronawirusem SARS-CoV-2 posiedzenie Senatu Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadzono w formie wideokonferencji przy zastosowaniu aplikacji MS Teams.

Posiedzeniu przewodniczył JM Rektor prof. dr hab. Piotr Stepnowski.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Projekty uchwał wraz z materiałami w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 1

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 57 osób, 57 osób tak.

Senat UG przyjął następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego.
3. Wyniki prac Komisji ds. projektu nowego godła Uniwersytetu Gdańskiego.
4. Projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 35/20 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne oraz przyjmowania na studia cudzoziemców na odrębnych, niż rekrutacja zasadach w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2021/2022.
5. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku Oceanografia.
6. Projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 96/20 Senatu UG w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na okres do końca kadencji 2020-2024.
7. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za 2020 rok.
8. Opinia Senatu UG w sprawie przyjęcia darów przez Bibliotekę Uniwersytetu Gdańskiego.
9. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego za 2020 rok.
10. Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 lutego i 11 marca 2021 roku.
11. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

ad 2

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego. Projekt zmiany Statutu UG był omawiany na dwóch posiedzeniach Senatu UG, wszystkie proponowane zmiany zostały przedyskutowane, uzgodnione i dopracowane.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 57 osób, 57 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 3

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski przypomniał, że została powołana Komisja ds. projektu nowego godła Uniwersytetu Gdańskiego w składzie: dr hab. Krzysztof Polkowski, prof. ASP – JM Rektor Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, dr Adam Świerżewski, wykładowca Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, dr hab. Aneta Oniszczyk Jastrzębek, prof. UG – Dyrektor Centrum Komunikacji i Promocji Uniwersytetu Gdańskiego. Komisja zaproponowała, żeby w pracach udział wzięli niezależni eksperci: prof. Jan Buczkowski Kierownik Katedry Sztuk Wizualnych PG oraz mgr Patryk Hardziej z Katedry Projektowania Graficznego. Eksperci opiniowali nadesłane propozycje i pomagali w wyłonieniu znaku kierunkowego. Wyłonienie znaku podzielono na dwa etapy - pierwszy to konkurs zamknięty. Komisja wybrała kilka graficznych biur projektowych o uznanej renomie i dorobku w zakresie projektowania znaków. Zaproszono do udziału pięć firm: studio graficzne Tatastudio, BrandScope, TOFU Studio graficzne Adam Chyliński, Spectro Studio oraz Wojtek Radtke. Uczestnicy konkursu mieli przedstawić nie tylko projekt znaku, ale także zarysu identyfikacji w dowolnej liczbie koncepcji. Razem nadesłano dziewięć prac. Komisja wyłoniła dwie identyfikacje, z których Senat UG wybierze jedną. Potrzeba zmiany identyfikacji Uczelni była postulowana już od kilku lat. Identyfikacja graficzna uczelni jest większą całością. Ważna jest spójność wizerunkowa, zintensyfikowanie działań w zakresie identyfikowania się z Uczelnią oraz zarządzanie systemem identyfikacji wizualnej. Trzeba obrać nowy kierunek identyfikacji graficznej z zachowaniem dotychczasowego dorobku, ale również wizją rozwoju Uczelni.

Dr Adam Świerżewski poinformował, że celem tego zamierzenia jest wybór najciekawszej koncepcji graficznej nowej identyfikacji wizualnej dedykowanej Uniwersytetowi Gdańskiemu. Identyfikacja wizualna, to nie tylko znak główny, to przede wszystkim unitarny, skrojony do potrzeb, rozbudowany system elementów graficznych, które wizualnie komunikują zamierzony przekaz. Identyfikacja wizualna jest jednym ze strategicznych elementów całości, która jest wizerunkiem danej instytucji. Identyfikacja wizualna musi być budowana w odpowiedni sposób. Do zamkniętego konkursu zostały zaproszone podmioty, które specjalizują się w budowaniu wizerunku marek. Wybór ograniczono do biur projektowych z terenu Trójmiasta, bowiem lepiej czują klimat przestrzeni, w której działa Uniwersytet Gdański. Wybrano dwie koncepcje graficzne, różniące się od siebie, bazujące na różnych kierunkach rozwoju. Koncepcja nr 1 opiera się w bardzo mocny sposób na symbolice miasta Gdańska, kompilacji liter U i G. Dodatkowym elementem wzmacniającym jest tarcza, która jest polem ekspozycji form graficznych. Projektanci tego znaku zwrócili uwagę na to, że przez formy, które będą oparte na prostocie, na siatce konstrukcji przy pomocy podwójnych symboli i połączeniu ich z Gdańskiem, uda się uzyskać ponadczasowość. Istotnym jest czynnik ludzki, czyli kolorowa mozaika studentów, która też jest zaimplementowana do idei tego znaku. Jeżeli chodzi o konstrukcję znaku, to po lewej stronie jest element graficzny wizualny, czyli forma ilustrująca koncepcje graficzne projektantów. Współczesne znaki graficzne bardzo często odnoszą się do układów opartych na siatce modularnej, daje to możliwość panowania nad proporcjami znaków. Kolejne ilustracje to mutacje tego znaku – znak w kontrze dający możliwość eksponowania tego znaku na ciemnym tle. W tym wypadku podstawowym kolorem identyfikacji jest kolor granatowy. Współczesne znaki powinny mieć odpowiednio rozbudowaną wariantowość. Odczytywanie znaków zależy też od ich umiejscowienia. Żeby system był kompletny musi zabezpieczać całą organizację, w tym wypadku są to wydziały. Istnieje też możliwość wyboru odpowiedniego koloru, którego zadaniem byłaby identyfikacja poszczególnych wydziałów. Dr Adam Świerżewski przedstawił implementację znaku, czyli zastosowanie go w podstawowych formach graficznych, takich

jak papier firmowy, wizytówki, plakaty. Na bazie znaku zbudowane są formy kształty, które identyfikują charakter graficzny Uniwersytetu Gdańskiego nie tylko poprzez sam znak. Interesujące jest wykorzystanie form zależnych, które budują charakter, identyfikację, schemat graficzny. Zastosowano kolor granatowy i jednocześnie kolor kontrujący, który jest bardziej energetyczny. Pierwszy znak dobrze prezentuje się w pomniejszeniach. Drobną wątpliwość związana jest z czytelnością liter U i G w połączeniu z symboliką Gdańska. Koncepcja nr 2 jest bardziej progresywnym założeniem projektowym. Górna część odnosi się do rozłożonej książki, jest też nowatorskie połączenie liter U i G oraz ikona ilustrująca słońce - autorom chodzi tu o proces oświecenia przez naukę. Kolorystyka podstawowa jest oparta na kolorze niebieskim, ale w tym przypadku kolor ma bardziej intensywną barwę, jest bardziej nasycony i mniej oficjalny. Kolor podstawowy został skontrowany przez kolor piaskowy. Typografia znaku jest współczesna, z zaakcentowaniem elementów indywidualnych. Ma to znaczenie dla sposobu odbierania tej typografii. Pokazano również, z jakich elementów będzie składała się cała identyfikacja wizualna, sposób implementowania tego znaku, sposób odnajdowania się znaku na różnych elementach i to jak ten pomysł zmienia się w system identyfikacji systemu zależnego. W tej koncepcji barak jednoznacznego odniesienia się do Gdańska, do symboliki. W tym wypadku wagę tego komunikatu przejmuje zapis typograficzny. Idea znaku jest zdecydowanie bardziej otwarta, współczesna, ma interesującą kolorystykę, dobrą współczesną, czytelną typografię, dobrze sprawdza się w małej skali. Jest to mocne odcięcie się od przeszłości, od schematycznego myślenia, mocne, odważne spojrzenie. Na kolejnym slajdzie są pokazane propozycje odrzucone przez Komisję. Komisja rozkładała wszystkie znaki w formie podstawowej, aby móc w odpowiedni sposób spojrzeć na wszystkie propozycje. Znak pierwszy zamyka się na określone aktywności Uniwersytetu, jego forma może być w różny sposób interpretowana. Znak nr 2, to kompilacja liter U i G, odnosi się do wartości związanych z morzem. Wszystkie te elementy nie są klarowne. Znak nr 3 to kompilacja liter U i G z zaakcentowaniem formy przedstawiającej książkę. Komisja uznała, że odniesienie się do książek to za mało dla perspektywy rozwoju nowoczesnego ośrodka akademicko-naukowego. Kolejny znak ma progresywną formę, ale jest ona zbyt skomplikowana. Kolejne znaki też kompilacja liter U i G, nawiązują do heraldyki miasta, są zbyt skomplikowane, zbyt odnoszące się do samego Gdańska, trudno znaleźć zestawienie liter U i G, przełożenie na identyfikację wizualną jest zbyt trudne. Ostatni znak nie ma w sobie czynnika zaskoczenia, progresywności, która mogłaby cechować rozwijający się Uniwersytet.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że chodzi o odejście od dotychczasowego znaku, który nie jest już nowoczesny, czytelny, skalowalny, nie daje się odtwarzać na nośnikach elektronicznych, nie identyfikuje progresywności Uczelni.

Dr hab. A. Machnikowska, prof. UG stwierdziła, że należy zastanowić się, czy jeżeli nie można w satysfakcjonujący sposób osiągnąć dwóch celów równocześnie, to może lepiej preferować funkcje komunikatywności identyfikacji Uniwersytetu w otoczeniu, rozważyć czy ważniejsze jest utożsamianie się z danym znakiem graficznym. Odpowiedź na to pytanie pozwoli łatwiej spojrzeć na przedstawione propozycje.

Student Ł. Bień stwierdził, że pierwsza wersja ma walory świeżości, jest ciekawa i warta rozważenia.

Doktorant mgr P. Zieliński poinformował, że popiera propozycję numer jeden, ponieważ jest nowoczesna, podąża z duchem czasu, odnosi się do Gdańska, poza tym specjaliści lepiej wiedzą, co jest godne polecenia.

Prof. dr hab. M. Przyłipiak poinformował, że kilka z tych nierekomendowanych wersji są ciekawsze, niż te rekomendowane, ale opowiada się za propozycją drugą, która

jest bardziej intrygująca. Pierwszy projekt jest bardziej jednoznaczny. Ponadto należy zachować ostrożność, jeśli chodzi o symbolikę krzyża, która jest wyraźnie zaznaczona w pierwszej wersji. W pierwszym momencie trudno było ją skojarzyć z herbem Gdańska. Logo Uniwersytetu Gdańskiego będzie funkcjonowało w różnych miejscach na świecie, również tam gdzie symbolika Gdańska jest nieznana. Krzyż może być odebrany, jako symbol uczelni katolickiej.

Dr T. Czuba stwierdził, że nie można zapominać o tym, że logo to jest identyfikacja na zewnątrz. Znak graficzny nie zaspokoi wszystkich gustów, ale wydaje się, że wariant pierwszy spełnia to, czego się oczekuje, jest spójny i jednoznaczny.

Dziekan dr hab. T. Dmochowski, prof. UG poinformował, że opowiada się za propozycją pierwszą, ponieważ nawiązuje historycznie do obecnego logotypu, ale trzy kwadraty lekko zaciniają czytelność liter U i G oraz korony.

Prof. dr hab. B. Możejko zauważyła, że drugi znak podąża za nowoczesną identyfikacją graficzną, jednakże wybiera znak nr 1, który jest bardziej tradycyjny. Trzeba jeszcze popracować nad kształtem liter U i G z zachowaniem formy krzyży, żeby całość była bardziej czytelna. Natomiast, jeśli chodzi o znak krzyża, to jest to nawiązanie do starej tradycji heraldycznej Gdańska. W statucie Miasta Gdańska jest napisane, że każdorazowe wykorzystanie motywów heraldycznych związanych z herbem Gdańska musi być uzgodnione z władzami Miasta.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jeżeli tylko będzie to konieczne, wykorzystanie herbu Gdańska w logotypie Uczelni będzie uzgadniana z władzami Gdańska. Dziś chodzi bardziej o wskazanie, w jakim kierunku mają iść prace nad identyfikacją Uczelni. Komisja weźmie pod uwagę wszystkie wyrażone opinie.

Dziekan dr hab. W. Surosz, prof. UG zauważył, że w obu wybranych projektach nie ma odniesienia do morskości Uniwersytetu Gdańskiego. Projekt nr 2 jest przejrzysty, nowoczesny, ale trudność sprawia odczytanie liter U i G, bardziej wyglądają one na U i J.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że w opisie logotypu nr 1 morskość odnosi się przede wszystkim do kolorów granatowego i błękitnego. Niezależnie od tego, który znak zostanie wybrany, to w księdze identyfikacji mogą być zawarte elementy uzupełniające identyfikację nawiązujące do morskości. Przy dalszych pracach projektowych trzeba to wziąć pod uwagę.

Dr hab. M. Marciniak, prof. UG poinformował, że bardziej przekonujący jest kierunek reprezentowany przez projekt nr 2. Jest on bardziej nowoczesny, mniej jednoznaczny i bardziej uniwersalny, natomiast, jeśli chodzi o morskość, to można dopatrzeć się profilu statku.

Dr hab. A. Zawadzka, prof. UG zauważyła, że z perspektywy psychologicznej każdy z wizerunków ma swoje znaczenie, musi mieć powiązanie z nową wizją, musi być element nowości, który pokaże nowy kierunek. Powinna być też pokazana kontynuacja, ale taka, która będzie pokazywała nowość. W przypadku pierwszego projektu jest nawiązanie do kontynuacji, litery mają charakter pewnej stałości, nie mają żadnej dynamiki, są umocowane, co może oznaczać, że Uczelnia jest mocno osadzona w Gdańsku i w swojej historii. Natomiast propozycja ta nie wyraża ruchu, zmiany. Jest to znak bardzo stabilny, nieco ciężki. Druga propozycja pokazuje zmianę, znak jest bardziej dynamiczny i lekki, ale nie wyrażono w nim kontynuacji, ponadto trzeba zastanowić się nad literami U i G. Istotna jest kolorystyka, każdy odcień coś oznacza, ale na ile odcień wiąże się z kontynuacją? Trzeba się zastanowić czy kolor da się odtwarzać np. na papierze. Może najlepsza byłaby wersja pośrednia między jednym a drugim projektem. Byłoby dobrze, gdyby został dokonany pomiar postrzegania znaku przez pracowników, bo powinni się z nim identyfikować.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że podłoże psychologiczne percepcji identyfikacji jest kluczowe, wspólnota akademicka powinna koncentrować się wokół nowego znaku, utożsamiać się z nim.

Dr A. Świerżewski stwierdził, że na wprowadzenie nowej identyfikacji trzeba spojrzeć nieco szerzej. Nowy znak jest emanacją pewnego nowego założenia. To powinno być mocno związane ze Strategią UG. Znak ma być kulminacyjnym wizualnym elementem związanym z tym jak widziana jest przyszłość Uczelni. Znak pierwszy między innymi poprzez kolor odnosi się do tego, co było kiedyś, a znak drugi jest o wiele bardziej progresywny. Kolor niebieski jest bardzo często stosowany w identyfikacjach wizualnych i przez to zaczyna się uśredniać. Żeby się wyróżniać trzeba znaleźć odpowiednie graficzne zestawienie kolorystyczne. Chodzi o to, żeby wśród wielu znaków grantowych lub ciemnoniebieskich znaleźć jakiś charakter i odróżnić się w określony sposób. Planowana zmiana znaku zdefiniuje Uniwersytet Gdański w przyszłości, jest to bardzo ważna zmiana wizerunkowa. Wszyscy muszą się identyfikować ze znakiem, jest to proces identyfikowania się z pewną ideą.

Prof. dr hab. P. Skurski stwierdził, że znak musi być dość prosty, skalowalny, czytelny i widoczny. Wydaje się, że zestaw cech, który ma być zawarty w znaku Uczelni jest zbyt szeroki – mają być litery U i G, nawiązanie do herbu Miasta Gdańska, motyw marynistyczny, związek z przeszłością, tradycją i jednocześnie pokazanie, że wybiega się w przyszłość. Spełnienie tych wszystkich warunków jest niemożliwe w tak prostym znaku. Wydaje się, że należy określić nieco mniejszy zestaw cech, jako priorytetowy. Samoidentyfikacja zawsze przychodzi z czasem, przyzwyczajenie i czas będą grały na korzyść.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG stwierdziła, że w drugim znaku widzi pewne odniesienie do morskości - kształt geograficzny, zarys konturowy Polski i otwarcie na morze. Tym tokiem rozumowania można pójść podczas dalszych prac modyfikując ten znak.

Dr hab. A. Kubicki, prof. UG zauważył, że gdyby oba te logotypy dość ciasno otoczyć ramką, to od razu widać, iż pierwszy znak zabiera więcej pola a drugi znak jest jaśniejszy, wszystkie elementy zabierają mniej przestrzeni, jest tam więcej światła, znak daje poczucie lekkości świeżości. Jeśli chodzi o kolorystykę i jej odtwarzanie, to sprawy techniczne są dosyć proste. Księga identyfikacji musi zawierać precyzyjne odniesienie kolorystyczne do farb drukarskich, które będą używane, jest to określone cyfrowo. Dr hab. A. Kubicki, prof. UG poinformował, że opowiada się za znakiem nr 2.

Dr A. Świerżyński poinformował, że systemy kolorystyczne są wystandaryzowane. Znaki zaczynają wychodzić z przestrzeni CMYK, która była dominująca do przestrzeni kolorystycznej RGB – z analogowej do cyfrowej. Projektanci wybierają kolorystykę RGB, która sama w sobie jest bardziej intensywna, kontrastowa. Podejmując decyzję o wyborze znaku trzeba brać pod uwagę, że znak będzie funkcjonował przez wiele lat. Politechnika Gdańska i Akademia Muzyczna w Gdańsku przyjęły formy bardzo współczesne, bardzo progresywne, które z czasem zyskały uznanie.

Student T. Swebocki poinformował, że często w nowych projektach zostają utrzymane elementy, które wcześniej były elementem identyfikacji wizualnej. W projekcie drugim brakuje odniesienia do najbliższego otoczenia. Pierwszy projekt lepiej kojarzy się z regionem, w którym funkcjonuje Uczelnia.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG przypomniał, że znak jest załącznikiem do Statutu. Żaden z proponowanych dwóch znaków nie jest przekonujący. W pierwszym jest chaos komunikacyjny, a drugi budzi sprzeczne, dziwne skojarzenia. Wydaje się, że wśród odrzuconych znaków są ciekawsze propozycje.

Prof. dr hab. B. Możejko stwierdziła, że styl drugiego projektu jest podobny do logo Uniwersytetu Łódzkiego.

Dr A. Świerżewski poinformował, że logo Uniwersytetu Łódzkiego ma zupełnie inną konstrukcję, podjęto inne decyzje projektowe, oznacza zupełnie inne wartości, daje zupełnie inny potencjał całego systemu identyfikacji wizualnej.

Dr hab. A. Machnikowska, prof. UG nawiązując do logo Uniwersytetu Łódzkiego stwierdziła, że niektóre uczelnie zdecydowały się na bardzo radykalne kroki.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że Senat UG powinien wskazać, w jakim kierunku mają iść prace nad identyfikacją Uczelni. Profesjoniści wybrali te dwa znaki, są to dwa różne kierunki. W trakcie dyskusji pokazano ich wady i zalety, potrzebę dalszej modyfikacji. Wszystkie uwagi zostaną przekazane studiu graficznemu. JM Rektor podziękował dr A. Świerżewskiemu i całej Komisji za wkład pracy, cenne informacje i uwagi. JM Rektor zaproponował przeprowadzenie głosowań, które pokażą, w którą stronę ma iść identyfikacja Uczelni.

Koncepcja pierwsza: uprawnionych do głosowania 66 osób, 34 osoby tak, koncepcja druga: uprawnionych do głosowania 66 osób, 23 osoby tak.

Senat UG zdecydował, że dalsze prace na identyfikacją wizualną Uniwersytetu Gdańskiego będą oparte na projekcie nr 1.

ad 4

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 35/20 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne oraz przyjmowania na studia cudzoziemców na odrębnych, niż rekrutacja zasadach w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2021/2022.

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że modyfikacja ma na celu umożliwienie kontynuacji studiów II stopnia na kierunku Pedagogika wczesnej edukacji. Zmiana ustawy spowodowała, że studia pedagogiczne są pięcioletnie. Niektórzy absolwenci studiów licencjackich chcą uzyskać pełne kwalifikacje kończąc edukację w dotychczasowym trybie 3 plus 2. Ponadto należy doprecyzować warunki rekrutacji na studia II stopnia na kierunku Quantum Information Technology. Z kolei w załączniku, w którym znajdują się terminy rekrutacji trzeba dopisać Międzydziedzinowe Studia Humanistyczne i Społeczne oraz daty rekrutacji. Senacka Komisja Kształcenia pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany.

Dr W. Stec zauważyła, że w załączniku nr 4 napisano, iż tłumaczenie ma być wykonane przez tłumacza, wydaje się, że powinno być napisane: „tłumaczenie na język polski wykonane przez tłumacza przysięgłego”. Wynika to z poprawki rozporządzenia w sprawie uznania świadectwa lub innego dokumentu.

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że zostanie to sprawdzone i ewentualna poprawka zostanie wprowadzona na posiedzeniu Senatu UG w kwietniu.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 55 osób, 55 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę zmieniającą uchwałę nr 35/20 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne oraz przyjmowania na studia cudzoziemców na odrębnych, niż rekrutacja zasadach w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2021/2022.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 5

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku Oceanografia.

Wprowadzono zmiany w efektach uczenia się, trzeba dostosować je do wskazówek Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Senacka Komisja Kształcenia pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 51 osób, 51 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku Oceanografia.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 6

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 96/20 Senatu UG w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na okres do końca kadencji 2020-2024.

W składzie osobowym Senackiej Komisji ds. Umiejdzynarodowienia w miejsce dr Anny Sobeckiej z Wydziału Historycznego powołuje się dr hab. Annę Mazurkiewicz, prof. UG.

Dziekan dr hab. A. Janicki, prof. UG poinformował, że w związku ze zmianą zakresu obowiązków prodziekanów od 1 stycznia 2021 roku. sprawami umiejdzynarodowienia na Wydziale Historycznym zajmuje się dr hab. Anna Mazurkiewicz, prof. UG.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 49 osób, 49 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę zmieniającą uchwałę nr 96/20 Senatu UG w sprawie składu osobowego stałych komisji senackich i uczelnianych Uniwersytetu Gdańskiego na okres do końca kadencji 2020-2024.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 7

Zastępca Dyrektora Biblioteki UG mgr Roman Tabisz w zastępstwie Dyrektor mgr Grażyny Jaśkowiak poinformował, że w 2020 roku nastąpił spadek wypożyczeń drukowanych i bardzo wyraźny wzrost zainteresowania zasobami elektronicznymi, nastąpił rozwój usług zdalnych. Dynamicznie rozwija się Baza Wiedzy UG w systemie OMEGA-PSIR oraz Platforma Czasopism Naukowych Uniwersytetu Gdańskiego w systemie OJS (Open Journal System). Kontynuowane są prace związane z Repozytorium UG, Planami Zarządzania Danymi (Data Management Plan). Zaobserwowano ciągły wzrost zainteresowania zasobami Pomorskiej Biblioteki Cyfrowej. Kontynuowany jest kurs e-learningowy dla studentów Wydziału Ekonomicznego, dotyczący źródeł informacji naukowej i metodologii pisania pracy magisterskiej. Wprowadzono dużo nowości np. uruchomienie usługi „Skanowanie na życzenie”. Zasoby elektroniczne poszerzono o dostęp do czasopism z kolekcji SAGE Premier oraz Taylor&Francis. Dla osób z niepełnosprawnością wprowadzono usługę Asystenta Bibliotecznego i Informatycznego. Wśród nowości, które Biblioteka UG przygotowała dla użytkowników na początek roku akademickiego 2020/2021, wymienić należy m.in.: wypożyczanie książek poprzez książkomat, możliwość zamawiania skanów materiałów bibliotecznych, udostępnienie ponad 60 tys. książek w serwisie Legimi, wypożyczanie czytników e-książek. Przyrastają

zbiory drukowane Biblioteki - wpłynęło 17 011 wol. druków zwartych, w tym 4 363 wol. pochodziło z zakupu i stanowiło ok. 25,6 % ogólnego wpływu książek. Pozostałe woluminy to: egzemplarz obowiązkowy (11 258 wol.), dary (1 105 wol.), oraz książki pochodzące z wymiany i innych źródeł (285 wol.). Ogromna większość zbiorów została opracowana w katalogu on-line. Realizowana jest współpraca z Biurem Nauki, obejmuje ona szkolenia dotyczące np. zasad ewaluacji dorobku naukowego oraz funkcjonowania Bazy Wiedzy i Repozytorium UG. Centrum Źródłem informacji o patentach są informacje z Centrum Transferu Technologii UG, w Bazie Wiedzy UG wprowadzono 45 rekordów patentów. Prowadzone są szkolenia biblioteczne dla uczniów Uniwersyteckie Liceum Ogólnokształcące, prezentowano karty biblioteczne z prawem do wypożyczeń zbiorów dla uczniów. Biblioteka UG współpracuje z Wydawnictwem UG w zakresie tworzenia repozytorium, do którego w 2020 roku przekazano 5 książek. Na platformę Czasopism Naukowych Uniwersytetu Gdańskiego, dzięki przygotowanym z Wydawnictwem wzorom umów z autorami, które pozwalają na umieszczenie tekstów artykułów online na licencjach Creative Commons, w 2020 r. wprowadzono 709 plików PDF. Wraz z Wydawnictwem UG Biblioteka była także organizatorem spotkania związanego z promocją książki prof. Jerzego Błazejowskiego „50 lat Uniwersytetu Gdańskiego. 75 lat tradycji uniwersyteckich w Gdańsku”. Uroczystości towarzyszyło otwarcie wystawy „Pół wieku Uniwersytetu Gdańskiego” zorganizowanej przez Muzeum UG. Prowadzona jest platforma Uniwersyteckie Czasopisma Naukowe. Stan Bazy Wiedzy na 31 grudnia 2020 roku, to 69 839 rekordów, z czego w ostatnim roku wprowadzono 9 597 rekordów monografii, artykułów w czasopismach i rozdziałów w monografiach oraz materiałów niepublikowanych. Do Bazy Wiedzy wprowadzano także m.in. rekordy patentów, aktywności i osiągnięć zawodowych, utworzono 449 profili pracowników, doktorantów i studentów UG. Do 31 grudnia 2020 roku do Repozytorium UG dołączonych zostało 1 031 plików zawierających pełne teksty publikacji pracowników UG, z czego 635 publikacji udostępniono w otwartym dostępie. W Bazie Wiedzy UG przed planowaną obroną doktorską umieszczano krótkie opisy pracy doktorskiej (autor, tytuł, promotor, jednostka organizacyjna, termin obrony) oraz link do wersji cyfrowej w formacie PDF. Dużą popularnością cieszy się Pomorska Biblioteka Cyfrowa, która w 2020 r. zanotowała 684 358 wejść na publikacje Uniwersytetu Gdańskiego. Miejsce miała promocja Strefy relaksu w Bibliotece Głównej, co zostało ograniczone z powodu pandemii, ale pracownicy starali się żeby dostęp do zbiorów był jak najlepiej zorganizowany. W 2021 roku ma nastąpić rozwój Bazy Wiedzy UG w systemie OMEGA-PSIR przy współpracy z firmą SAGES. Poszerzane będą zasoby Repozytorium UG i kontynuowane działania dotyczące platformy Uniwersyteckie Czasopisma Naukowe UG. Planowany jest zakup samoobsługowych skanerów, przygotowanie nowej strony internetowej BUG nawiązującej do rozwiązań graficznych przyjętych na Uczelni, poszerzenie oferty szkoleń z zakresu baz elektronicznych, planowa i systematyczna selekcja zbiorów, zakup wrzutni książek oraz książkomatu i rozbudowanie go o kolejne segmenty.

Prorektor ds. Badań Naukowych prof. dr hab. W. Laskowski podziękował Dyrekcji oraz wszystkim pracownikom Biblioteki za dostosowanie pracy do warunków pandemii, wspieranie wydziałów, pracowników i studentów.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowały 52 osoby, 52 osoby tak.

Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za 2020 rok.

ad 8

Mgr R. Tabisz poinformował, że w 2020 roku łączna wartość przekazanych przez osoby fizyczne i instytucje książek, czasopism oraz zbiorów specjalnych wyniosła 799 740,77 PLN, w tym przekazanych, jako: dary – 64 982,21 PLN, egzemplarz obowiązkowy – 713 002,01 PLN, wymiana – 21 756,55 PLN.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowały 52 osoby, 52 osoby tak. Senat UG pozytywnie zaopiniował przyjęcie darów przez Bibliotekę Uniwersytetu Gdańskiego.

ad 9

Dyrektor-Redaktor naczelny Wydawnictwa UG mgr J. Kamień poinformowała, że do września 2020 roku Wydawnictwo i Zakład Poligrafii nadzorował Prorektor ds. Nauki UG prof. dr hab. Piotr Stepnowski. Od listopada 2020 roku pieczę nad tymi jednostkami sprawuje Prorektor ds. Badań Naukowych prof. dr hab. Wiesław Laskowski. Nadzór merytoryczny nad książkami sprawuje Kolegium Redakcyjne Wydawnictwa. W strukturze organizacyjnej Wydawnictwa i Zakładu Poligrafii wprowadzono niewielkie zmiany. Na koniec 2020 roku w Wydawnictwie zatrudnionych było 14 osób. Na posiedzeniu Kolegium Redakcyjnego w dniu 17 października 2020 r. członkowie Kolegium wybrali Przewodniczącego Kolegium dra hab. Stanisława Ołdzieja, prof. UG. W roku 2020 Wydawnictwo opublikowało łącznie 206 tytułów, liczba publikacji stale wzrasta - częściej, niż co drugi dzień ukazuje się nowa książka. Wśród opublikowanych książek były: 4 rozprawy habilitacyjne, 147 monografii autorskich i współautorskich, 15 podręczników, 37 numerów czasopism naukowych oraz 3 publikacje w kategorii varia. W stosunku do roku 2019 wydano 6 książek więcej, pod względem liczby arkuszy wydawniczych jest to wzrost o 453,27 ark. wydawniczego. Książki Wydawnictwa UG dystrybuowane są za pośrednictwem księgarni internetowej, a także kilkudziesięciu księgarni, z którymi Wydawnictwo stale współpracuje. Głównym dystrybutorem pozostawała spółka Ogólnopolski System Dystrybucji Wydawnictw – AZYMUT Sp. z o. o., za której pośrednictwem książki Wydawnictwa trafiają do najbardziej liczących się księgarni zarówno internetowych, jak i stacjonarnych. W 2020 roku podpisana została umowa o współpracy z inną dużą hurtownią – Ateneum Książki. Poza wersją papierową są dostępne w formie e-booków w formatach e-Pub i MOBI. Trwają prace nad nową stroną internetową i sklepem Wydawnictwa. W tym celu podpisano kompleksową umowę na usługi kurierskie, która pozwala klientom korzystać z różnych opcji dostaw kurierskich. Łączny przychód z dystrybucji książek drukowanych i elektronicznych w 2020 r. wyniósł 490 378,86 zł. Ze względu na pandemię Wydawnictwo nie uczestniczyło w żadnych targach książki, wszystkie tego rodzaju imprezy zostały odwołane. Zgłaszano jednak książki do różnych konkursów. Udało się uzyskać trzy nominacje do liczących się nagród. Książka prof. Jerzego Zajadło pt. „Minima luridica. Refleksje o pewnych (nie)oczywistościach prawniczych” wydana wspólnie przez Wydawnictwo UG i Wydawnictwo Arche, w październiku 2020 roku uzyskała nominację do dwóch prestiżowych nagród, tj. do Nagrody im. Jana Długosza oraz do Nagrody im. Pierwszego Rektora Uniwersytetu Łódzkiego prof. Tadeusza Kotarbińskiego. Laureatem konkursu im. prof. Tadeusza Kotarbińskiego został prof. J. Zajadło za nominowaną książkę. Wydana przez Wydawnictwo UG książka prof. Jerzego Jankaua pt. „Lekcja anatomii u Hansa Memlinga” otrzymała nominację do Pomorskiej Nagrody Literackiej „Wiatr od morza”, w kategorii „Pomorska Książka Roku” i znalazła się w ścisłej czołówce siedmiu nominowanych książek wyłonionych z aż 374 zgłoszonych publikacji. Agnieszka

Bednarek-Bohdziewicz za książkę pt.: „Homo capax, capax hominis. Z problematyki antropologicznej w późnej twórczości Adama Mickiewicza” otrzymała nagrodę w zakresie nauk humanistycznych i społecznych w Konkursie Oddziału PAN w Gdańsku dla młodych naukowców. Jest to seria wyróżniających się rozpraw doktorskich. W roku akademickim 2019/20 Wydawnictwo ogłosiło VI edycję Konkursu na najlepszą książkę naukową, dydaktyczną i przedstawiającą rezultaty pracy doktorskiej wydaną w Wydawnictwie Uniwersytetu Gdańskiego UG. Pierwsze miejsca zdobyli: w kategorii książka naukowa Hanna Dymel-Trzebiatowska za książkę „Filozoficzne i translatoryczne wędrówki po Dolinie Muminków”, w kategorii książka dydaktyczna Nora i Andrzej Orłowski za książkę „El teatro en la clase de lengua extranjera (Zajęcia teatralne na lekcji języka obcego) oraz w kategorii książka przedstawiająca rezultaty pracy doktorskiej Żaneta Gwardzińska za „Egzekucję nadzoru konserwatorskiego”. Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego aktywnie włączało się w obchody 50-lecia Uczelni wydając kolejne publikacje jubileuszowe, a także przygotowując w całości projekt graficzny wystawy „Pół wieku Uniwersytetu Gdańskiego”, którą zorganizowało wspólnie z Muzeum Uniwersytetu Gdańskiego. Wydano książkę prof. Jerzego Błazejowskiego pt. „50 lat Uniwersytetu Gdańskiego. 75 lat tradycji uniwersyteckich w Gdańsku”, której promocja została połączona z otwarciem wystawy „Pół wieku Uniwersytetu Gdańskiego”. Wydano też książki jubileuszowe poszczególnych wydziałów, tj. „Sopocki Uniwersytet. Wydziały ekonomiczne Uniwersytetu Gdańskiego we wspomnieniach absolwentów”, (jako wspólną publikację jubileuszową Wydziału Ekonomicznego i Wydziału Zarządzania), obszerną księgę 50-lecia Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego pt. „Nauka prawa w Gdańsku w XX i XXI wieku”. Ważnym elementem współpracy Wydawnictwa z podmiotami zewnętrznymi jest pozyskiwanie środków finansowych na wydawanie publikacji. Do podmiotów, które wspierały finansowo wydanie książek w 2020 roku należały podmioty państwowe i samorządowe. Wybrane projekty w całości zostały sfinansowane przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów, Miasto Gdańsk, Gdynską Szkołę Filmową oraz Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej w Wejherowie. W czasie pandemii Wydawnictwo intensywnie współpracuje z Biblioteką UG.

Prorektor ds. Badań Naukowych prof. dr hab. W. Laskowski podziękował za wyteżoną, bardzo owocną pracę i stwierdził, że Wydawnictwo UG rozwija się dynamicznie i stale poszerza ofertę.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 47 osób, 47 osób tak.

Senat UG zatwierdził sprawozdanie z działalności Wydawnictwa Uniwersytetu Gdańskiego za 2020 rok.

ad 10

Zatwierdzenie protokołów posiedzeń Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 lutego i 11 marca 2021 roku.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 25 lutego 2021 roku.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 66 osób, głosowało 35 osób, 35 osób tak.

Senat UG zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 11 marca 2021 roku.

ad 11

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski pogratulował studentom, którym przyznano Stypendia Ministra za znaczące osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe na rok akademicki 2020/2021. Stypendia otrzymali: Adrianna Cyraniak – kierunek: Chemia, Stanisław Konrad Czerwiński – kierunek: Psychologia WNS, Wiktoria Gołębiowska – kierunek: Psychologia WNS, Weronika Maria Mytlewska – kierunek: Psychologia WNS, Zuzanna Marta Szczudło – kierunek: Biologia, Aleksandra Bereznowska – kierunek: Psychologia WNS, Dominika Maja Zych-Gibaszek – kierunek: Chemia.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że odbywają się spotkania w gronie przedstawicieli Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich i Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich. Dyskusje dotyczą działań Ministerstwa nad projektami zmian, szczególnie tych mających związek z nadchodzącą ewaluacją. Planowane zmiany nie są omawiane ze środowiskiem akademickim i Komisją Ewaluacji Nauki. Prof. dr hab. inż. Arkadiusz Mężyk przedstawił wyniki spotkania MEiN z Prezydium KRASP, Prezydium Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Prezesem PAN i Przewodniczącym Komisji Ewaluacji Nauki prof. Błażem Skoczeniem. W wyniku tej dyskusji akademickie gremia przedstawicielskie wypracowały wstępne uzgodnienia, które mają skłonić Ministra do tego, aby dalsze prace dotyczące ewaluacji działalności naukowej, zmiany wynikające ze zmiany punktacji czasopism, czy rozszerzenia listy wydawnictw, każdorazowo były procedowane i uzgadniane przez KEN. Do Ministerstwa zgłoszono postulat, aby na sześć miesięcy przed zakończeniem ewaluacji nie wprowadzano zmian w rozporządzeniu dotyczącym ewaluacji. Przedstawiciele MEiN zapewnili, że KEN będzie włączona do wszystkich prac, jako instytucja wdrażająca i opiniująca zmiany. Ministerstwo nadsyła mnóstwo ankiet dotyczących dotychczasowej działalności Uczelni, wydatkowania środków na publikacje naukowe zwłaszcza, jeżeli chodzi o otwarty dostęp, publikacje zagraniczne. Na pewno te badania czemuś mają służyć. Zauważalna jest ofensywa polskich czasopism, zwłaszcza w naukach społecznych i humanistycznych, w duchu propagowania wydawnictw krajowych. Jest to niezrozumiałe wobec ogólnej tendencji umiędzynaradawiania wyników badań naukowych. Rektorzy wyrazili obawę, że takie kierowanie obiegu myśli naukowej w stronę ukrajowienia, może zniweczyć wysiłki uczelni w zakresie zachęcania pracowników do umiędzynaradawiania obiegu naukowego. W polityce naukowej państwa nie powinno być ograniczeń w upowszechnianiu wyników badań. Europeizacja, globalizacja wyników naukowych jest szansą na doświadczenie nauki światowej. Rozmawiano też o zasadach ewaluacji. Słowa uznania należą się prof. B. Skoczeniowi, który próbuje uratować system, do jakiego uczelnie przygotowują się od lat. Na Konferencji Rektorów Uniwersytetów Polskich uzgodniono, że jeżeli pojawią się dalsze ustalenia pomiędzy rektorami a ministerstwem, będą przygotowywane wspólne komunikaty, które będą umieszczane na stronach internetowych.

Prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej dr hab. A. Jurkowska Zeidler, prof. UG poinformowała, że Uczelnia bardzo mocno aktywizuje swoją obecność w SEA EU. Od dwóch tygodni wydawany jest newsletter dostępny dla naukowców, studentów, otoczenia społeczno-gospodarczego, będzie upowszechniany również przez Facebook. Do końca marca zostanie udostępniona strona SEA EU, jako uniwersytetu partnerskiego. Będzie można pobrać potrzebne formularze. Na stronie będą zamieszczane ogłoszenia dla naukowców i studentów. Chodzi o podniesienie poziomu umiędzynarodowienia poprzez aktywność w tym konsorcjum. Senatorowie będą dostawali newsletter wraz z materiałami na posiedzenia Senatu UG. Strona SEA EU powinna być widoczna na stronach wydziałowych.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski złożył Senatorom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.
Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła mgr M. Cieszyńska.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Piotr Stepnowski