

REGULAMIN II KONKURSU W RAMACH STRATEGICZNEGO PROGRAMU BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH „PROFILAKTYKA I LECZENIE CHOROÓB CYWILIZACYJNYCH” STRATEGMED

I. PODSTAWA PRAWNA I POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Regulamin II konkursu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” STRATEGMED (dalej: „Regulamin”) ustala Dyrektor Narodowego Centrum Badań i Rozwoju na podstawie *art. 36 ust. 1 ustawy o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju z dnia 30 kwietnia 2010 r. (Dz. U. Nr 96, poz. 616, z późn. zm.)*.
2. Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” STRATEGMED (dalej: „Program”) realizowany jest na podstawie:
 - 1) *art. 27 ust. 1 ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „Ustawa”)*;
 - 2) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 178, poz. 1200)*;
 - 3) *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2013 r., poz. 1514, z późn. zm.) (dalej: „Rozporządzenie”)*;
 - 4) *Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie włączeń blokowych, Dz. Urz. UE L 214 z 9.08.2008), (dalej: „Ogólne rozporządzenie w sprawie włączeń blokowych”)*
3. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) **Centrum** – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju – agencja wykonawcza powołana do realizacji zadań z zakresu polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, działająca na mocy Ustawy;
 - 2) **Komitet Sterujący** – Komitet Sterujący Programu powołany przez Dyrektora Centrum Zarządzeniem Nr 36/2012 z dnia 3 września 2012 r.;
 - 3) **Projekt** – przedsięwzięcie zgłoszone w konkursie, finansowane i realizowane w ramach Programu obejmujące badania naukowe i/lub prace rozwojowe skierowane na zastosowanie *w zakresie profilaktyki, diagnostyki, terapii i rehabilitacji chorób cywilizacyjnych* oraz działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do wdrożenia;
 - 4) **Wnioskodawca** – uczestnik II konkursu Programu, którym jest **konsorcjum naukowe** w rozumieniu art. 2 pkt 12 *ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj. grupa **co najmniej pięciu jednostek organizacyjnych mających siedzibę na terytorium RP**, w której skład wchodzi:

co najmniej jedna jednostka naukowa spełniająca kryteria organizacji badawczej określone w art. 30 pkt 1 *ogólnego rozporządzenia w sprawie włączeń blokowych* oraz co najmniej jeden przedsiębiorca będący przedsiębiorstwem w rozumieniu art. 1 Załącznika I do *ogólnego rozporządzenia w sprawie włączeń blokowych* posiadający gotowość do wdrożenia rozwiązania będącego wynikiem Projektu, oraz uzupełniająco do minimum wskazanego powyżej: jednostki naukowe, przedsiębiorcy lub inne jednostki organizacyjne.
 - 5) **Wniosek** – wniosek o dofinansowanie realizacji Projektu składany w II konkursie Programu, którego wzór informacji stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu;
 - 6) **Wykonawca** – Wnioskodawca, który w wyniku rozstrzygnięcia II konkursu Programu podpisał z Centrum umowę o wykonanie i finansowanie Projektu.
4. Projekt musi spełniać **łącznie** następujące warunki:

- 1) jest zgodny z zakresem tematycznym II konkursu Programu, który stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu;
- 2) wyniki Projektu prowadzą do osiągnięcia celu głównego Programu, jakim jest uzyskanie zasadniczego postępu w zakresie zwalczania (profilaktyki i leczenia) chorób cywilizacyjnych oraz medycyny regeneracyjnej;
- 3) realizacja Projektu przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych Programu, tj.:
 - a) znaczącego wzrostu pozycji międzynarodowej Polski w zakresie badań naukowych i/lub prac rozwojowych w dyscyplinach nauki objętych Programem;
 - b) wykreowania dynamicznych, młodych zespołów badawczych, w międzynarodowym składzie osobowym i o silnej, udokumentowanej pozycji międzynarodowej;
 - c) transferu know-how i nowych technologii w zakresie profilaktyki, diagnostyki, terapii i rehabilitacji z polskich instytucji naukowych (publicznych organizacji badawczych) do gospodarki.
5. Projekty powinny przyczynić się bezpośrednio do osiągnięcia opisanych w Programie wskaźników. Lista wskaźników stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu.
6. Realizacja Projektu obejmuje:
 - 1) jeden temat szczegółowy w obrębie grupy tematycznej, lub
 - 2) więcej niż jeden temat szczegółowy w obrębie grupy tematycznej, lub
 - 3) więcej niż jeden temat szczegółowy z różnych grup tematycznych.

II. PRZEZNACZENIE I WARUNKI DOFINANSOWANIA

1. Budżet Centrum przeznaczony na dofinansowanie realizacji Projektów wyłonionych w II konkursie Programu wynosi **220 mln PLN** (słownie: dwieście dwadzieścia milionów złotych).
2. Przyznawanie środków finansowych na wykonanie Projektu następuje w drodze decyzji Dyrektora Centrum, wydawanej na podstawie listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych Wniosków.
3. Dofinansowanie realizacji Projektu może być przyznane wyłącznie podmiotom mającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Dofinansowanie realizacji Projektu może być przeznaczone na:
 - 1) fazę badawczą (Faza A)**, obejmującą:
 - a) badania podstawowe – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 3a ustawy o zasadach finansowania nauki – oryginalne prace badawcze eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie praktyczne zastosowanie lub użytkowanie. Koszty kwalifikowane badań podstawowych mogą stanowić maksymalnie 15% kosztów kwalifikowanych Projektu ogółem. Dofinansowanie na badania podstawowe może zostać udzielone wyłącznie jednostce naukowej, w przypadku uzasadnionym specyfiką Projektu;
 - b) badania przemysłowe – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 3c ustawy o zasadach finansowania nauki – badania mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności w celu opracowywania nowych produktów, procesów i usług lub wprowadzania znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów i usług; badania te obejmują tworzenie elementów składowych systemów złożonych, szczególnie do oceny przydatności technologii rodzajowych, z wyjątkiem prototypów objętych zakresem prac rozwojowych;
 - c) prace rozwojowe – zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt. 4 ustawy o zasadach finansowania nauki – nabywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i działalności

gospodarczej oraz innej wiedzy i umiejętności do planowania produkcji oraz tworzenia i projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów i usług, w szczególności:

- a. tworzenie projektów, rysunków, planów oraz innej dokumentacji do tworzenia nowych produktów, procesów i usług, pod warunkiem że nie są one przeznaczone do celów komercyjnych,
- b. opracowywanie prototypów o potencjalnym wykorzystaniu komercyjnym oraz projektów pilotażowych, w przypadkach gdy prototyp stanowi końcowy produkt komercyjny, a jego produkcja wyłącznie do celów demonstracyjnych i walidacyjnych jest zbyt kosztowna; w przypadku gdy projekty pilotażowe lub demonstracyjne mają być następnie wykorzystywane do celów komercyjnych, wszelkie przychody uzyskane z tego tytułu należy odjąć od kwoty kosztów kwalifikowanych pomocy publicznej,
- c. działalność związana z produkcją eksperymentalną oraz testowaniem produktów, procesów i usług, pod warunkiem że nie są one wykorzystywane komercyjnie.

Prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, istniejących usług oraz innych operacji w toku, nawet jeżeli takie zmiany mają charakter ulepszeń;

2) **fazę przygotowań do wdrożenia (Faza B)**, obejmującą działania, których celem jest przygotowanie wyników fazy badawczej do zastosowania w działalności gospodarczej (tj. komercjalizacji), w szczególności:

- a) badania rynku dla przyszłego produktu,
- b) sporządzenie niezbędnej do wdrożenia dokumentacji technicznej,
- c) opracowanie procedur związanych z wykorzystywaniem rynkowym przyszłego produktu będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych,
- d) uzyskanie certyfikatu zgodności upoważniającego do oznaczenia wyrobu znakiem zgodności z normą krajową lub ponadnarodową,
- e) certyfikację w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010 r. *o wyrobach medycznych* (Dz. U. z 2010 r., Nr 107, poz. 679, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138 poz. 935, z późn. zm.),
- f) działania bezpośrednio związane z postępowaniami dotyczącymi przyznania praw własności przemysłowej.

5. Wniosek musi obejmować zarówno **fazę badawczą** jak i **fazę przygotowań do wdrożenia**.
6. Dofinansowanie **fazy badawczej**, w przypadku Wykonawców będących przedsiębiorcami i podlegających przepisom Rozporządzenia, stanowi pomoc publiczną. Pomoc publiczna jest udzielana pod warunkiem złożenia wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem realizacji Projektu
7. W przypadku jednostki naukowej, spełniającej kryteria organizacji badawczej określone w art. 30 pkt 1 *ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych*, intensywność dofinansowania **fazy badawczej** może wynosić do 100% kosztów kwalifikowanych.
8. Podstawowa intensywność pomocy publicznej na realizację **fazy badawczej** nie może przekraczać:
 - 1) 50 % kosztów kwalifikowanych w przypadku badań przemysłowych;
 - 2) 25 % kosztów kwalifikowanych w przypadku prac rozwojowych.
9. Warunki zwiększenia intensywności pomocy publicznej dla **badań przemysłowych i prac rozwojowych** są wskazane w § 14-16 *Rozporządzenia*.
10. Maksymalna intensywność pomocy publicznej, przy spełnieniu przez Wnioskodawcę wszystkich warunków zwiększenia podstawowej intensywności pomocy publicznej **dla badań przemysłowych** nie może przekraczać:

- 1) 80% kosztów kwalifikowanych dla mikro- lub małego przedsiębiorcy;
- 2) 75% kosztów kwalifikowanych dla średniego przedsiębiorcy;
- 3) 65% kosztów kwalifikowanych dla dużego przedsiębiorcy.

dla prac rozwojowych nie może przekraczać:

- 1) 60% kosztów kwalifikowanych dla mikro- lub małego przedsiębiorcy;
- 2) 50% kosztów kwalifikowanych dla średniego przedsiębiorcy;
- 3) 40% kosztów kwalifikowanych dla dużego przedsiębiorcy.

11. W przypadku jednostki organizacyjnej innej niż jednostki naukowej spełniającej kryteria organizacji badawczej określone w art. 30 pkt 1 *ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych* lub przedsiębiorcy będącego przedsiębiorstwem w rozumieniu art. 1 Załącznika I do *ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych*, intensywność dofinansowania realizacji zadań wynosi do 75% kosztów kwalifikowalnych. Dofinansowanie przyznane innej jednostce organizacyjnej, o której mowa w zdaniu poprzednim, nie stanowi pomocy publicznej, o której mowa w Rozporządzeniu.
12. Warunkiem przyznania dofinansowania na wykonanie Projektu zgłoszonego w II konkursie Programu przez Wnioskodawcę będącego konsorcjum naukowym z udziałem dużego przedsiębiorcy, jest przedstawienie we Wniosku analizy porównawczej wskazującej na wystąpienie na skutek przyznania pomocy publicznej dużemu przedsiębiorcy, co najmniej jednej z poniższych okoliczności, w porównaniu do sytuacji, która miałaby miejsce w przypadku nieprzyznania pomocy:
 - 1) istotne zwiększenie rozmiaru fazy badawczej;
 - 2) istotne zwiększenie zakresu fazy badawczej;
 - 3) istotne skrócenie czasu realizacji fazy badawczej;
 - 4) istotne zwiększenie całkowitej kwoty przeznaczonej na realizację fazy badawczej.
13. **Faza przygotowań do wdrożenia** jest realizowana przez podmioty posiadające zdolność do wdrożenia wyników Projektu.
14. Dofinansowanie **fazy przygotowań do wdrożenia** może być przyznane podmiotom posiadającym zdolność do wdrożenia wyników Projektu, pod warunkiem pozytywnej oceny wyników uzyskanych w fazie badawczej i w przypadku przedsiębiorcy, stanowi pomoc de minimis.
15. Dofinansowanie fazy przygotowań do wdrożenia w uzasadnionych przypadkach może zostać przyznane również podmiotom innym niż przedsiębiorca i nie stanowi pomocy *de minimis*.
16. Dofinansowanie fazy przygotowań do wdrożenia wynosi nie więcej niż 90% kosztów kwalifikowanych jej realizacji.
17. Dofinansowanie przekazywane jest na podstawie umowy o wykonanie i finansowanie Projektu zawartej pomiędzy Centrum a Wnioskodawcą.
18. Wnioskodawca może rozpocząć realizację Projektu przed rozstrzygnięciem II konkursu Programu, a koszty kwalifikowane Projektu mogą być ponoszone od dnia złożenia Wniosku. Warunkiem koniecznym do otrzymania refundacji kosztów kwalifikowanych jest przyznanie Wnioskodawcy dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu oraz podpisanie z Centrum umowy o wykonanie i finansowanie Projektu.
19. Łączny okres realizacji fazy badawczej i fazy przygotowań do wdrożenia nie może przekraczać 3 lat, przy czym realizacja fazy przygotowań do wdrożenia nie może trwać dłużej niż 1,5 roku.
20. W trakcie trwania realizacji projektu, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, możliwe jest wydłużenie okresu realizacji, o którym mowa w ust. 19, maksymalnie do 4 lat (przy czym realizacja fazy przygotowań do wdrożenia nie może trwać dłużej niż 1,5 roku).
21. Kwota wnioskowanego dofinansowania na realizację Projektu **nie może być niższa niż 10 mln PLN** (słownie: dziesięć milionów złotych).
22. Katalog kosztów kwalifikowalnych zawarty jest w załączniku nr 4 do Regulaminu.

23. Wkład własny Wnioskodawcy podlega ocenie i w zależności od jego wysokości przyznawane są w ocenie Wniosku dodatkowe punkty zgodnie z załącznikiem nr 5 do Regulaminu.

III OGŁOSZENIE KONKURSU I NABÓR WNIOSKÓW

1. Konkurs w ramach Programu ogłasza Dyrektor Centrum.
2. Ogłoszenie o konkursie zamieszcza się w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, na stronie internetowej Centrum www.ncbir.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), na stronie internetowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), oraz udostępnia w siedzibie Centrum i MNiSW.
3. Wnioskodawca składa Wniosek, zgodnie ze wzorem określonym przez Centrum stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu, w terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie.
4. Nabór Wniosków w konkursie jest jednoetapowy i trwa **60 dni**.
5. Wniosek należy sporządzić i przesłać wyłącznie za pomocą systemu informatycznego OSF (złożenie do Centrum wersji papierowej Wniosku nie jest wymagane). Wnioskodawca wypełnia w systemie OSF wszystkie wymagane pola Wniosku i załącza dokumenty wymienione w załączniku nr 6 do Regulaminu.
6. Warunkiem uznania Wniosku za skutecznie złożony jest załączenie przez Wnioskodawcę do systemu OSF skanu podpisanego oświadczenia o treści zgodniej z załącznikiem nr 7 do Regulaminu.
7. Złożenie oryginału oświadczenia, o którym mowa w ust. 6, podpisanego przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy, który musi być tożsamy z oświadczeniem przesłanym za pomocą systemu OSF, jest warunkiem podpisania umowy o wykonanie i finansowanie Projektu.
8. Ta sama jednostka organizacyjna może występować jako lider/członek konsorcjum naukowego będącego Wnioskodawcą **w nie więcej niż 4 Wnioskach** (nie dotyczy uczelni wyższych).
9. Dodanie tej samej jednostki organizacyjnej o której mowa w ust. 8 po raz piąty i kolejny, w stosunku do wniosków wcześniej złożonych w konkursie, uniemożliwi wysłanie wniosku do NCBR.

IV. PROCEDURA KONKURSOWA

1. Procedura konkursowa obejmuje:
 - 1) Ocenę formalną Wniosków zgodnie z kryteriami oceny formalnej Wniosku, określonymi w załączniku nr 8 do Regulaminu.
 - 2) Wniosek niespełniający kryteriów formalnych określonych w załączniku nr 7 do regulaminu, podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 5 – *Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 6 do Regulaminu*. Poprawki lub uzupełnienia Wniosku mogą zostać wniesione w nieprzekraczalnym terminie 7 dni roboczych od otrzymania informacji o wyniku oceny formalnej Wniosku. Jeśli we wskazanym wyżej terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia i nie podlega ocenie merytorycznej.
 - 3) Opublikowanie na stronie internetowej Centrum listy Wniosków spełniających wymogi formalne.
 - 4) Ocenę merytoryczną Wniosków spełniających wymogi formalne, przeprowadzaną przez ekspertów oraz Komitet Sterujący, zgodnie z kryteriami oceny merytorycznej Wniosku, określonymi w załączniku nr 5 do Regulaminu, obejmującą:
 - a) ocenę ekspercką przeprowadzaną przez 5 ekspertów,

- b) ustalenie **końcowej oceny eksperckiej Wniosku**, która stanowić będzie średnią arytmetyczną z 5 ocen eksperckich dla poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej;
 - c) **końcową ocenę merytoryczną** przeprowadzaną przez Komitet Sterujący, w odniesieniu do tych Wniosków, które w końcowej ocenie eksperckiej otrzymały pozytywną ocenę merytoryczną uzyskując w każdym z kryteriów oceny merytorycznej próg oceny końcowej określony punktowo dla danego kryterium, zgodnie z załącznikiem 5 do Regulaminu;
 - d) Wnioski niespełniające minimalnego wymogu w odniesieniu do progów w **końcowej ocenie eksperckiej** otrzymają negatywną ocenę merytoryczną **i nie będą podlegały końcowej ocenie merytorycznej przeprowadzanej przez Komitet Sterujący**;
 - e) ustalenie przez Komitet Sterujący **końcowej oceny merytorycznej Wniosku**, w oparciu o końcową ocenę ekspercką oraz ocenę Komitetu Sterującego, przy czym punktacja w **końcowej ocenie merytorycznej Wniosku** w poszczególnych kryteriach nie może być niższa od najniższej lub wyższa od najwyższej z 5 ocen eksperckich uwzględnianych w końcowej ocenie eksperckiej Wniosku;
 - f) pisemne uzasadnienie opinii przygotowane przez Komitet Sterujący w przypadku dokonania zmiany punktacji w odniesieniu do końcowej oceny eksperckiej Wniosku;
 - g) ocenę zgodności Projektu z zakresem tematycznym II konkursu dokonaną przez Komitet Sterujący;
 - h) ustalenie przez Komitet Sterujący listy rankingowej pozytywnie i negatywnie zaopiniowanych Wniosków, utworzonej na podstawie **końcowej oceny merytorycznej Wniosku**, sformułowanej w karcie oceny merytorycznej Wniosku, której wzór stanowi załącznik nr 9 do Regulaminu;
- 5) Podjęcie przez Dyrektora Centrum decyzji w sprawie przyznania albo odmowy przyznania dofinansowania na podstawie listy rankingowej, o której mowa w pkt IV.1.4h, mając na uwadze budżet II konkursu Programu, wysokość środków finansowych w budżecie Centrum w bieżącym roku budżetowym oraz szacowaną ich wysokość w przyszłych latach budżetowych.
 - 6) Opublikowanie na stronie internetowej Centrum listy rankingowej pozytywnie zaopiniowanych Wniosków wraz z informacją o przyznaniu albo odmowie przyznania dofinansowania oraz listy Wniosków, które uzyskały ocenę negatywną, z zastrzeżeniem, że nie stanowi to podstawy do jakichkolwiek roszczeń Wnioskodawcy wobec Centrum.
 - 7) Przesłanie w formie pisemnej decyzji, o której mowa w pkt. IV.1.5, do Wnioskodawcy.
 - 8) Ogłoszenie na stronie internetowej Centrum www.ncbir.pl informacji o Wykonawcach, tytułach Projektów, na wykonanie których Centrum przyznało dofinansowanie, oraz o wysokości przyznanego dofinansowania.
2. W przypadku zastrzeżeń, **w co najmniej trzech recenzjach spośród pięciu stanowiących podstawę końcowej oceny eksperckiej Wniosku**, dotyczących zasadności kosztów realizacji Projektu co do którego Dyrektor Centrum podjął decyzję o przyznaniu dofinansowania, przed podpisaniem umowy o wykonanie i finansowanie Projektu, przeprowadzane są z Wnioskodawcą negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania.
 3. Wnioski, które zostały rekomendowane do dofinansowania mogą zostać poddane analizie pod kątem kwalifikacji kosztów do właściwej kategorii zgodnie z załącznikiem nr 4 do Regulaminu oraz zadań do właściwej fazy i rodzaju badań zgodnie z pkt. II.4 Regulaminu. W przypadku stwierdzenia we Wniosku błędów, Wnioskodawca może zostać wezwany do korekty kosztorysu, harmonogramu lub uzasadnienia kosztów **przed podpisaniem umowy o wykonanie i finansowanie Projektu**.
 4. Ocenę Wniosków pod kątem kwalifikacji zadań do właściwej fazy i rodzaju badań przeprowadza Komitet Sterujący.
 5. Treść recenzji dot. oceny merytorycznej Wniosku zostanie udostępniona Wnioskodawcy w systemie OSF po zakończeniu procedury konkursowej, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej .

V. PROCEDURA SKŁADANIA PROTESTÓW

1. Od informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej lub innych rozstrzygnięć Dyrektora Centrum kończących postępowanie w sprawie rozpatrzenia Wniosku, niebędących decyzjami, o których mowa w pkt IV.I.5 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje protest, tj. pisemne wystąpienie o weryfikację dokonanej oceny Projektu.
2. Protest składany jest do Dyrektora Centrum w terminie 14 dni liczonych od dnia doręczenia Wnioskodawcy rozstrzygnięcia Dyrektora Centrum w formie pisemnej.
3. Protest pozostaje bez rozpatrzenia jeśli został wniesiony:
 - a) do instytucji innej niż Centrum,
 - b) po upływie 14 dniowego terminu na wniesienie protestu,
 - c) przez nieuprawniony podmiot, tzn. niebędący Wnioskodawcą albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu),
 - d) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w informacji o odrzuceniu Wniosku po ocenie formalnej lub w innym rozstrzygnięciu Dyrektora.
4. Dyrektor Centrum, po zapoznaniu się z rekomendacją Zespołu ds. rozpatrywania protestów, w terminie 70 dni od dnia złożenia protestu, przekazuje Wnioskodawcy informacje o jego rozstrzygnięciu.

VI. PROCEDURA ODWOŁAWCZA

1. Od decyzji, o której mowa w pkt IV.I.5 Regulaminu, Wnioskodawcy przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady Centrum w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Odwołanie pozostaje bez rozpatrzenia jeśli zostało wniesione:
 - a) do instytucji innej niż Centrum,
 - b) po upływie 14 dniowego terminu do wniesienia odwołania,
 - c) przez nieuprawniony podmiot, tzn. niebędący Wnioskodawcą, albo przez osobę nieuprawnioną do reprezentowania Wnioskodawcy (z uwzględnieniem zasad reprezentacji określonego podmiotu),
 - d) w sposób sprzeczny z pouczeniem zawartym w decyzji o przyznaniu albo odmowie przyznania środków finansowych na wykonanie Projektu.
3. Komisja Odwoławcza Rady Centrum wydaje decyzję w sprawie przyznania albo odmowy przyznania środków finansowych nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
4. Na decyzję Komisji Odwoławczej przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

VII. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Wnioskodawca niezwłocznie informuje Centrum o zmianie danych teleadresowych, która nastąpiła w trakcie trwania II konkursu Programu, pod rygorem odrzucenia Wniosku
2. Wnioskodawca, który otrzymał decyzję Dyrektora Centrum o przyznaniu środków finansowych na realizację Projektu przesyła do Centrum umowę na wykonanie i finansowanie projektu, w terminie 3 miesięcy od daty doręczenia decyzji o przyznaniu środków finansowych. W przypadku niedochowania ww. terminu, Dyrektor Centrum może odstąpić od zawarcia przedmiotowej umowy.

3. Warunkiem zawarcia umowy o wykonanie i finansowanie Projektu jest złożenie przez Wnioskodawcę dokumentów, o których mowa w załączniku nr 10 do Regulaminu.
4. Wzór umowy o wykonanie i finansowanie Projektu stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu.
5. Centrum, w trakcie i po zakończeniu Programu, prowadzi jego ewaluację oraz rozpowszechnia informację o jego rezultatach. W badaniach ewaluacyjnych wykorzystywane są wyniki monitorowania dofinansowanych Projektów, prowadzonego zgodnie z zasadami określonymi w umowach o wykonanie i finansowanie Projektów zawartych z Wykonawcami.

Załączniki:

1. Wzór wniosku
2. Zakres tematyczny II konkursu
3. Lista wskaźników Programu
4. Katalog kosztów kwalifikowanych
 - a) Przewodnik kwalifikowalności kosztów
5. Kryteria oceny merytorycznej wniosku
6. Wykaz dokumentów załączanych do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu
7. Wzór oświadczenia woli
8. Kryteria oceny formalnej wniosku
9. Karta oceny merytorycznej wniosku
10. Wykaz dokumentów załączanych do Umowy
11. Wzór umowy o wykonanie i finansowanie projektu
12. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie
13. Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną
14. Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy *de minimis* w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat
15. formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis*
16. Efekt zachęty

Załącznik nr 1 do Regulaminu

Wzór wniosku
(w odrębnym pliku)

Zakres tematyczny II konkursu strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „ Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych-„ –STRATEGMED

Obszar tematyczny: KARDIOLOGIA I KARDIOCHIRURGIA

Tematy szczegółowe:

1. Opracowanie nowych metod i aparatury do nieinwazyjnej oceny powikłań narządowych nadciśnienia tętniczego
2. Badania nad czułymi biomarkerami
3. Zastosowanie badań molekularnych nad diagnostyką i rokowaniem w chorobach układu sercowo-naczyniowego
 - a) Badania dotyczące testów przesiewowych chorób genetycznych w kardiologii
 - b) Badania nad genami związanymi z chorobami układu krążenia i ich powikłaniami
4. Opracowanie rejestratorów zaburzeń rytmu serca oraz ciśnienia tętniczego
5. Opracowanie metod implantacji komórek zdolnych do podjęcia funkcji komórek rozrusznikowych serca w zaburzeniach automatyzmu serca
6. Badania nad metodami zabiegowymi leczenia pierwotnego nadciśnienia tętniczego
7. Badania nad stentami naczyniowymi biodegradowalnymi powlekanymi (nasączanymi) lekami – antyproliferacyjnymi, przeciwzapalnymi
8. Badania dotyczące metod protezowania serca z wykorzystaniem materiałów technicznych
9. Badania nad metodami terapii regeneracyjnej w niewydolności serca
10. Opracowanie metod angiogenezy w zaawansowanej odpornej na leczenie zabiegowe i farmakoterapię choroby wieńcowej
11. Rozwój technologii i urządzeń z zakresu telemedycyny kardiologicznej
12. Opracowanie testów oceniających stężenie leków w surowicy krwi lub moczu

Obszar tematyczny: ONKOLOGIA

Tematy szczegółowe:

1. Badania nad molekularnym rozpoznawaniem nowotworów, pod kątem personalizacji leczenia oraz komórek macierzystych nowotworów
2. Badania nad czynnikami prognostycznymi opartymi na ultranowoczesnych badaniach molekularnych
3. Tworzenie baz jednolitych danych klinicznych, genetycznych i molekularnych, połączonych z gromadzeniem materiału biologicznego do analiz masowych (wraz z bankowaniem tkanek, kwasów nukleinowych)
4. Badania nad nowymi cząsteczkami o aktywności przeciwnowotworowej,

5. Badania nad nowymi biomarkerami w oparciu o genomikę, proteomikę i transkryptomikę
6. Prowadzenie badań o charakterze epidemiologii analitycznej

Obszar tematyczny: NEUROLOGIA i ZMYŚLY

Tematy szczegółowe:

1. Opracowanie metod profilaktyki, wczesnego rozpoznawania i leczenia chorób układu nerwowego, narządów zmysłów: słuchu, wzroku, równowagi, smaku, powonienia, zaburzeń komunikacji i deficytów poznawczych
 - a) Opracowanie metod profilaktyki, wczesnego rozpoznawania i leczenia chorób układu nerwowego, ze szczególnym uwzględnieniem zaburzeń komunikacji i deficytów poznawczych
 - b) Opracowanie metod profilaktyki, wczesnego rozpoznawania i leczenia chorób narządów zmysłów: słuchu, wzroku, równowagi, smaku i powonienia
2. Opracowanie metod miejscowej, w tym domózgowej, dordzeniowej lub doczaszkowej, farmakoterapii chorób układu nerwowego i zaburzeń zmysłów
3. Opracowanie metod stymulacji mózgu i nerwów w profilaktyce, terapii i rehabilitacji chorób układu nerwowego i zaburzeń zmysłów
4. Opracowanie metod wczesnego wykrywania zaburzeń neurorozwojowych u dzieci oraz wczesnego wykrywania zaburzeń sensorycznych u dzieci
5. Opracowanie biomarkerów zaburzeń poznawczych i deficytów sensorycznych, biomarkerów indywidualnej odpowiedzi na leczenie farmakologiczne chorób układu nerwowego oraz narządów zmysłów
6. Badania nad protezami zmysłów oraz metodami stymulacji sensorycznej u osób z zaburzeniami zmysłów
7. Opracowanie metod wczesnego wykrywania oraz rehabilitacji zaburzeń neurorozwojowych i sensorycznych u dzieci
8. Wykorzystanie badań zmysłów i aktywności układu nerwowego w gospodarce, w tym w badaniach konsumenckich
9. Badania dotyczące wykorzystania technik informatycznych w neurorehabilitacji

Obszar tematyczny: MEDYCYNA REGENERACYJNA

Tematy szczegółowe:

1. Badania nad somatycznymi komórkami macierzystymi
 - a) Badania nad somatycznymi komórkami macierzystymi izolowanymi z dorosłych tkanek, krwi pępowinowej i tkanek pozazarodkowych
 - b) Badania dotyczące metod pozyskiwania wczesnych rozwojowo komórek z dorosłych tkanek włączając szpik kostny, tkankę tłuszczową, skórę, mięśnie szkieletowe i mięsień sercowy bezpiecznych terapeutycznie indukowanych komórek pluripotencjalnych .
 - c) Badania nad wykorzystaniem komórek macierzystych w kardiologii, neurologii, dermatologii, okulistyce, diabetologii i angiologii
2. Badania nad markerami powierzchniowymi komórek macierzystych

3. Badania nad rusztowaniami tkankowymi (skafoldy) i ich wykorzystaniem w odtwarzaniu narządów i tkanek
4. Badania dotyczące hodowli narządów do przeszczepów
5. Badania nad technikami izolacji i aplikacji donarządowej komórek i mechanizmów regulujących migrację komórek macierzystych do miejsc uszkodzenia
6. Badania nad modelami zwierzęcymi, testowaniem leków, ich toksykologii oraz udziałem komórek macierzystych w schorzeniach przewlekłych

Lista Wskaźników Programu

Tabela 1a. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celu szczegółowego (S1) Programu: „Znaczący wzrost pozycji międzynarodowej Polski w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych w dyscyplinach nauki objętych programem”.

Lp.	Wskaźniki	Bazowa wartość wskaźnika	Docelowa wartość wskaźnika
Wskaźniki produktu (do osiągnięcia w okresie realizacji projektów w ramach programu)			
S1P1	liczba publikacji, dotyczących wyników prac B+R programu, których autorami lub współautorami są członkowie zespołów badawczych realizujących projekty w ramach programu - w czasopiśmie objętym <i>Science Citation Index</i> , o wysokim wskaźniku Impact Factor ¹ .	0	200
Wskaźniki rezultatu (do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu)			
S1R1	Liczba liderów nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów w ramach programu, których indeks Hirscha wzrósł o co najmniej 20%	0	30
Wskaźniki wpływu (do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu)			
S1W1	Wzrost liczby projektów B+R finansowanych z programu Horyzont 2020 (lub z kolejnego programu UE w tym samym obszarze), w których wykonawcami lub koordynatorami są instytucje będące wykonawcami projektów w ramach programu lub przedsiębiorstwa powstałe w wyniku realizacji programu i zajmujące się komercjalizacją nowych rozwiązań opracowanych w ramach programu (wzrost mierzony w stosunku do 1. roku realizacji programu)		50%

Tabela 1b. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celu szczegółowego (S2) Programu „Wykreowanie dynamicznych, młodych zespołów badawczych, w międzynarodowym składzie i o silnej, udokumentowanej pozycji międzynarodowej”

Lp.	Wskaźniki	Bazowa wartość wskaźnika	Docelowa wartość wskaźnika
Wskaźniki produktu (do osiągnięcia w okresie realizacji projektów w ramach programu)			

¹ przyjmując jako znaczące czasopisma znajdujące się w pierwszym kwartylu dyscypliny indeksowanej przez ISI

S2P1	Liczba nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu	0	40
S2P2	Liczba członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu, których poprzednim miejscem pracy była zagraniczna jednostka naukowa	0	200
Wskaźniki rezultatu (do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu)			
S2R1	Liczba cytowań prac członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu (w bazie ISI)	0	2000
S2R2	Liczba członków nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu, których poprzednim miejscem pracy była zagraniczna jednostka naukowa i którzy kontynuują pracę naukową w Polsce	0	150
Wskaźniki wpływu (do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu)			
S2W1	Liczba nowych zespołów badawczych uformowanych do realizacji projektów ramach programu, które zdobyły grant ERC (lub równoważny, w przypadku grantu po zakończeniu programu Horyzont 2020)	0	35

Tabela 1c. Zestawienie wskaźników do oceny stopnia osiągnięcia celu szczegółowego (S3) Programu „Transfer know-how i nowych technologii w zakresie profilaktyki, diagnostyki, terapii i rehabilitacji z polskich instytucji naukowych (publicznych organizacji badawczych) do gospodarki”

Lp.	Wskaźniki	Bazowa wartość wskaźnika	Docelowa wartość wskaźnika
Wskaźniki produktu (do osiągnięcia w okresie realizacji projektów w ramach programu)			
S3P1	liczba zgłoszeń patentowych w trybie PCT ² lub w EPO ³ (objęcie ochroną co najmniej w 7 państwach UE-15), w ramach realizacji programu	0	50
S3P2	uzyskanie przewagi jakościowej przedmiotu zgłoszenia patentowego nad rozwiązaniami alternatywnymi, w tym m.in.: a) lepsze parametry skuteczności i/lub bezpieczeństwa stosowania wobec rozwiązań istniejących; b) niższy koszt wytwarzania; c) dostosowanie nowego rozwiązania do potrzeb populacji szczególnych: np. dzieci, osób starszych, kobiet w ciąży; d) oparcie metody profilaktyki, diagnostyki, terapii lub rehabilitacji o odpowiedni biomarker personalizujący postępowanie; e) kompleksowość i interdyscyplinarność podejścia, np. możliwość stosowania nowej metody w terapii złożonej z	0	70% zgłoszeń patentowych spełnia 2 z tych wymagań (w tym obligatoryjnie a)

² Patent Cooperation Treaty.

³ European Patent Office (Europejski Urząd Patentowy).

	innymi metodami o udowodnionej skuteczności		
Wskaźniki rezultatu (do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu)			
S3R1	liczba nowych przedsiębiorstw powstałych w wyniku realizacji programu, zajmujących się komercjalizacją nowych rozwiązań opracowanych w ramach programu	0	20
S3R2	przychody ze sprzedaży lub licencji na użytkowanie praw własności przemysłowej powstałych w wyniku realizacji programu (przychody podmiotów wykonujących projekty w ramach programu lub przedsiębiorstw zajmujących się komercjalizacją nowych rozwiązań opracowanych w ramach programu)	0 zł	200 mln zł
Wskaźnik wpływu (do osiągnięcia w okresie 5 lat od zakończenia realizacji projektów w ramach programu)			
S3W1	zwiększenie nakładów biznesu na B+R: kwota nakładów na badania naukowe i prace rozwojowe poniesionych przez przedsiębiorstwa biorące udział w realizacji projektów w ramach programu lub powstałych w wyniku realizacji programu (nakłady poniesione po zakończeniu projektów w ramach programu)	0 zł	400 mln zł

Katalog kosztów kwalifikowalnych

<p>Faza badawcza: (na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju)</p>	
Op	Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.
W	Koszty wynagrodzeń wraz z pozapłacowymi kosztami pracy , w tym składkami na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, osób zatrudnionych przy prowadzeniu badań przemysłowych lub prac rozwojowych, w części, w jakiej wynagrodzenia te są bezpośrednio związane z realizacją fazy badawczej.
A	<p>Koszty aparatury naukowo-badawczej i innych urządzeń służących celom badawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p>- oraz koszty wiedzy technicznej i patentów zakupionych lub użytkowanych na podstawie licencji, uzyskanych od osób trzecich na warunkach rynkowych tj. wartości niematerialnych i prawnych (WNIPI) w formie patentów, licencji, know-how i nieopatentowanej wiedzy technicznej.</p> <p style="text-align: center;">ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIKOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji projektu objętego pomocą; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi prowadzenia badań przemysłowych lub prac rozwojowych, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności, koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty podwykonawstwa, rozumianego jako zlecenie stronie trzeciej istotnej części merytorycznych prac fazy badawczej, które nie są wykonywane na terenie i pod bezpośrednim nadzorem beneficjenta.</p> <p>Za podwykonawstwo nie uznaje się czynności pomocniczych, niezbędnych do wykonania zadań projektowych takich jak usługi prawne lub księgowo.</p> <p style="text-align: center;">Koszty te zostają uznane do wysokości do 70% całkowitych kosztów kwalifikowanych fazy badawczej</p>
O	<p>Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy badawczej.</p> <p>Koszty ogólne rozliczane są ryczałtem, jako procent od pozostałych kosztów kwalifikowanych fazy, z wyłączeniem kosztów kategorii E, zgodnie ze wzorem:</p> $O = (Op + W + A + G) \times \max 25\%$

Faza przygotowań do wdrożenia - kosztami kwalifikowalnymi są koszty: (na podstawie § 33 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju).	
Op	<p>Koszty materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty opłat urzędowych ponoszonych w związku z realizacją czynności fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>Koszty pomocy prawnej bezpośrednio związanej z realizacją czynności fazy przygotowań do wdrożenia.</p>
W	Koszty zatrudnienia osób wykonujących fazę.
A	<p>Koszty narzędzi i sprzętu wykorzystywanych w czasie wykonywania fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakup • amortyzacja • koszty wynikające z odpłatnego korzystania <p style="text-align: center;">ZGODNIE Z WYTYCZNYMI Z PRZEWODNIKA KWALIFIOWALNOŚCI</p>
G	Koszty gruntów i budynków, w zakresie i przez okres, w jakim są używane do realizacji fazy; w przypadku budynków są to koszty amortyzacji odpowiadające okresowi wykonywania fazy, obliczone na podstawie przepisów o rachunkowości, a w przypadku gruntów są to koszty związane z przeniesieniem własności, koszty wynikające z odpłatnego korzystania z gruntu lub rzeczywiste poniesione koszty kapitałowe.
E	<p>Koszty doradztwa lub równoważnych usług wykorzystywanych wyłącznie do celów wykonania fazy przygotowań do wdrożenia, nabytych po cenach rynkowych, pod warunkiem że w transakcji nie ma elementów zmywy.</p> <p style="text-align: center;">Koszty te uznaje się do wysokości 70 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych fazy przygotowań do wdrożenia.</p>
O	<p>Dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w związku z realizacją fazy przygotowań do wdrożenia.</p> <p>1. Koszty ogólne rozliczane są ryczałtem, jako procent od pozostałych kosztów kwalifikowanych fazy, z wyłączeniem kosztów kategorii E, zgodnie ze wzorem:</p> $O = (Op + W + A + G) \times \max 25\%$ <p>2. Dodatkowo, koszty ogólne uznaje się do wysokości 15% całkowitych kosztów kwalifikowanych fazy przygotowań do wdrożenia.</p> $O \leq 15\% \times (W, A, G, E, Op, O)$

Przewodnik kwalifikowalności kosztów (w odrębnym pliku)

Kryteria oceny merytorycznej wniosku

Lp.	Kryterium	Maksymalna ocena	Próg
1.	Stopień, w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celu głównego i celów szczegółowych Programu STRATEGMED	5	3/5
2.	Wartość naukowa projektu ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności rozwiązania będącego rezultatem projektu	5	3/5
3.	Dorobek i potencjał Wnioskodawcy	5	3/5
4.	Możliwość zastosowania wyników projektu w gospodarce (z uwzględnieniem współpracy przy wykonywaniu projektu między jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami) lub ich innego praktycznego wykorzystania	5	3/5
5.	Przewidywane efekty ekonomiczne i społeczne projektu	5	3/5
6.	Udział środków własnych w całkowitym budżecie projektu	5	0/5
7.	Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników;	n.d.	n.d.
8.	Ocena możliwości osiągnięcia zaplanowanych wartości docelowych wskaźników w projekcie.	n.d.	n.d.
Razem		30	15/30

W kryteriach 1 - 5 wniosek jest oceniany w skali od 0 do 5 punktów, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

5 – doskonałym

4 – bardzo dobrym

3 – dobrym

2 – przeciętnym

1 – niskim

0 – niedostatecznym

Skala ocen dopuszcza przyznawanie wyłącznie ocen całkowitych lub połówkowych, tzn: **0; 0,5; 1; 1,5; 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5**

W kryterium 6 punkty za udział środków własnych w kosztach realizacji projektu przyznawane są zgodnie ze skalą w Tabeli poniżej:

Procentowy udział środków własnych - U_w	Liczba punktów
$\leq 6,5\%$	0
$\langle 6,6\%, 8,0\% \rangle$	0,5
$\langle 8,1\%, 9,5\% \rangle$	1,0
$\langle 9,6\%, 11\% \rangle$	1,5
$\langle 11,1\%, 12,5\% \rangle$	2,0
$\langle 12,6\%, 14\% \rangle$	2,5
$\langle 14,1\%, 15,5\% \rangle$	3,0
$\langle 15,6\%, 17,0\% \rangle$	3,5
$\langle 17,1\%, 18,5\% \rangle$	4,0
$\langle 18,6\%, 20\% \rangle$	4,5
$> 20\%$	5,0

przy czym wartość procentowego udziału środków własnych U_w obliczana jest w następujący sposób:

$$U_w = (W_w / K_k) \times 100\%$$

gdzie:

W_w - kwota udziału własnego Wnioskodawcy

K_k - całkowite koszty kwalifikowane realizacji projektu

W kryterium 8 zadaniem recenzentów będzie weryfikacja zasadności kosztów (zasadne/niezasadne) i przypadku wskazania niezasadności kosztów określenie pozycji wymagających korekty.

W kryterium 9 zadaniem recenzentów będzie ocena możliwości osiągnięcia deklarowanych we wniosku docelowych wartości wskaźników

Wykaz dokumentów załączanych do wniosku o dofinansowanie realizacji projektu

Uwaga: przez „Wnioskodawcę” w niniejszym wykazie, należy rozumieć wnioskodawcę wielopodmiotowego, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96, poz. 616, ze zm.)

L.p.	Nazwa dokumentu	Forma	Postać	Uwagi
1.	<p>Oświadczenie o:</p> <p>a) niefinansowaniu zadań objętych wnioskiem i nieubieganiu się o ich finansowanie z innych źródeł</p> <p>b) niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne</p> <p>- stanowi część formularza wniosku o dofinansowanie</p>	Właściwa dla wniosku o dofinansowanie	Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie	Przeniesione do formularza wniosku o dofinansowanie
2.	<p>1) W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną:</p> <ul style="list-style-type: none"> Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie <p>- formularz informacji określony w załączniku nr 12 do Regulaminu¹</p> <p>jeżeli Wnioskodawca nie otrzymał pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, składa ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na pokrycie których Wnioskodawca ubiega się o pomoc publiczną <p>- wzór określony w załączniku nr 13 do Regulaminu</p>	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie przedsiębiorcy

¹ Wzór formularza informacji oraz instrukcję wypełniania tabeli w części E formularza określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 254, poz. 1704)

	<p>2) W przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i>, Wnioskodawca składa dokumenty określone w pkt A i B:</p> <p>A) wszystkie zaświadczenia o pomocy <i>de minimis</i>, jakie Wnioskodawca otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat</p> <p>- formularze urzędowe wydane zgodnie z odrębnymi przepisami przez podmioty, które udzieliły Wnioskodawcy pomocy <i>de minimis</i></p> <p>albo (gdy Wnioskodawca nie otrzymał pomocy <i>de minimis</i> we wskazanym wyżej okresie):</p> <p>- Oświadczenie o nieotrzymaniu pomocy <i>de minimis</i> w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat</p> <p>- wzór oświadczenia określony w załączniku nr 14 do Regulaminu</p> <p>B) formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i></p> <p>- formularz informacji określony w załączniku nr 15 do Regulaminu²</p>			
3.	<p>Analiza porównawcza - efekt zachęty - wykazująca spełnienie jednego lub więcej z poniższych kryteriów dzięki otrzymaniu pomocy:</p> <p>a) znaczące zwiększenie rozmiaru projektu, b) znaczące zwiększenie zasięgu projektu, c) znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na projekt, d) znaczące przyspieszenie zakończenia projektu.</p> <p>- brak określonego wzoru: Wnioskodawca powinien wykazać spełnienie powyższych kryteriów uwzględniając elementy określone w załączniku nr 16 do Regulaminu</p>	Elektroniczna	Dokument w formacie pdf	Dotyczy wyłącznie dużego przedsiębiorcy ubiegającego się o pomoc publiczną
4.	Pełnomocnictwo	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Nie dotyczy osób których umocowanie wynika z KRS, z odpisu z rejestru instytutów naukowych PAN lub z przepisów powszechnie obowiązujących
	<p>Oświadczenie woli</p> <p>- wzór określony w załączniku nr 6 do Wykazu</p>	Elektroniczna	Skan podpisanego dokumentu w formacie pdf	Dotyczy wniosku o dofinansowanie sporządzonego wyłącznie w wersji elektronicznej

5.	<p>Oświadczenie czy projekt obejmuje badania naukowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymagające doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka (eksperymenty medyczne w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 roku o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. 2011 nr 277 poz. 1634 t.j.); - wymagające doświadczeń na zwierzętach; - nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną; - nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów. 	<p>Właściwa dla wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Zgodnie z formą wniosku o dofinansowanie</p>	
----	---	---	--	--

²Wzór formularza informacji oraz instrukcję wypełniania tabeli w części D formularza określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. Nr 53, poz. 311)

data

nazwa i adres Lidera Wnioskodawcy wielopodmiotowego¹

OŚWIADCZENIE

Będąc upoważnio/-ną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia, w imieniu **Wnioskodawcy wielopodmiotowego** ubiegającego się o dofinansowanie realizacji projektu

pt:(tytuł i akronim projektu)

w II konkursie strategicznego programu badań naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” STRATEGMED oświadczam, że:

złożony za pomocą systemu informatycznego wniosek o dofinansowanie o numerze ID (ID wniosku) stanowi oświadczenie woli Wnioskodawcy, zaś informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie oraz dokumentach do niego załączonych, są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

¹ Wnioskodawca o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96, poz. 616, ze zm.)

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU

Ocena formalna Wniosku o dokonywana jest według następujących kryteriów:

1. spełnianie warunków uczestnictwa określonych w pkt I.3.4.Regulaminu;
2. złożenie Wniosku w wersji elektronicznej w wymaganym terminie (data i godzina **wplywu do Centrum**);
3. prawidłowe wypełnienie wszystkich wymaganych pól formularza Wniosku
4. nieprzekroczenie maksymalnej objętości oraz zgodność z określonymi wymogami formatu opisu Projektu;
5. spełnienie warunku o którym mowa w pkt. II.21 Regulaminu;
6. załączenie do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 6 do Regulaminu.

Wniosek niespełniający ww. kryteriów formalnych, podlega jednokrotnemu uzupełnieniu lub poprawie wyłącznie w zakresie spełnienia kryterium nr 6 – Załączenia do wniosku wymaganych dokumentów określonych w załączniku nr 6 do Regulaminu. Wnioskodawca jest zobowiązany poprawić wskazane błędy i/lub uzupełnić braki w terminie 7 dni roboczych od dnia doręczenia pisma wzywającego do usunięcia braków formalnych

Jeśli we wskazanym terminie Wnioskodawca nie dokona uzupełnień lub poprawy, wówczas Wniosek pozostaje bez rozpatrzenia i nie podlega ocenie merytorycznej.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU II KONKURSU STRATEGICZNEGO PROGRAMU BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH „PROFILAKTYKA I LECZENIE CHOROÓB CYWILIZACYJNYCH” STRATEGMED	
Numer wniosku	
Grupa/y tematyczna/e	
Temat/y szczegółowy/e	
Tytuł wniosku	
Akronim	
Lider konsorcjum	
Partnerzy konsorcjum	

Czy projekt jest zgodny z zakresem tematyczny II konkursu?	TAK	NIE*	uzasadnienie Komitetu Sterującego

*jeśli zaznaczono NIE należy podać uzasadnienie

kryterium	Ocena ekspercka – liczba uzyskanych punktów (recenzje uszeregowane od oceny najniższej do oceny najwyższej)						Końcowa ocena merytoryczna	
	recenzja nr	recenzja nr	recenzja nr	recenzja nr	recenzja nr	średnia ¹	ocena ²	uzasadnienie Komitetu Sterującego
1								
2								
3								
4								
5								
6 ³								
suma								

¹ końcowa ocena ekspercka Wniosku pełnego - średnia arytmetyczna z 5 ocen eksperckich

² końcowa ocena merytoryczna Wniosku pełnego - ocena ustalana przez Komitet Sterujący w oparciu o ocenę ekspercką oraz ocenę własną, przy czym punktacja w poszczególnych kryteriach nie może być niższa od najniższej lub wyższa od najwyższej z 5 ocen eksperckich.

³ punkty za udział środków własnych w kosztach realizacji projektu przyznawane są zgodnie ze skalą określoną w załączniku 5 do Regulaminu

.....
Data i podpis Przewodniczącego Komitetu Sterującego

3	<p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sprawozdanie finansowe za okres ostatnich 3 lat obrotowych albo kopię ostatniej deklaracji o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty), w przypadku, gdy przedsiębiorca nie istniał przez cały rok obrotowy <p>- dokumenty własne Wnioskodawcy, przygotowane zgodnie z odrębnymi przepisami</p>	Papierowa	Kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem	<p>Nie dotyczy mikro- i małych przedsiębiorców ubiegających się o pomoc publiczną</p> <p>Dotyczy wszystkich przedsiębiorców ubiegających się o pomoc <i>de minimis</i></p>
4	<p>Oświadczenie woli</p> <p>- wzór określony w załączniku nr 7 do Regulaminu</p>	Papierowa	Oryginał	Dotyczy sytuacji, w której wniosek o dofinansowanie sporządzony był wyłącznie w wersji elektronicznej
5	<p>Oświadczenie o uzyskaniu zgody, pozytywnej opinii lub pozwolenia (zezwolenia) właściwej komisji bioetycznej, etycznej lub właściwego organu</p> <p>- właściwej lokalnej komisji etycznej (w przypadku prowadzenia w projekcie doświadczeń na zwierzętach, o których mowa w ustawie z 21 stycznia 2005 r. o doświadczeniach na zwierzętach (Dz. U. 2005 nr 33 poz. 289));</p> <p>- Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, pozwolenie Ministra Zdrowia oraz pozytywna opinia komisji bioetycznej (w przypadku gdy projekt obejmuje eksperymenty medyczne, a w przypadku badań klinicznych w zakresie wyrobów medycznych, wyposażenia wyrobu medycznego lub aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, o których mowa w ustawie z 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych, (Dz. U. 2010 nr 107 poz. 679 ze zm.) Wnioskodawca musi dysponować zgodą (pozwoleniem) Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych na prowadzenie badania klinicznego oraz pozytywną opinią komisji bioetycznej, natomiast w przypadku prowadzenia w projekcie badań klinicznych produktów leczniczych, o których mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. 2008 nr 45 poz. 271 t.j.), Wnioskodawca musi wykazać się posiadaniem opinii właściwej komisji bioetycznej oraz pozwoleniem Ministra Zdrowia na prowadzenie tego typu badań klinicznych produktu leczniczego);</p> <p>- na badania wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody (w przypadku badań nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną);</p> <p>- na badania na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (w przypadku prowadzenia badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów).</p>	Papierowa	Oryginał	<p>Dotyczy sytuacji, w której przypisany zakres prac w projekcie obejmuje badania naukowe:</p> <p>- wymagające doświadczeń ingerujących w organizm lub psychikę człowieka (eksperymenty medyczne w rozumieniu art. 21 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 roku o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. 2011 nr 277 poz. 1634 t.j.);</p> <p>- wymagające doświadczeń na zwierzętach;</p> <p>- nad gatunkami roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną;</p> <p>- nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów.</p>

¹ Wzór formularza informacji oraz instrukcję wypełniania tabeli w części E formularza określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312) oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc *de minimis* lub pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 254, poz. 1704)

² Wzór formularza informacji oraz instrukcję wypełniania tabeli w części D formularza określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc *de minimis* (Dz. U. Nr 53, poz. 311)

Wzór umowy o wykonanie i finansowanie projektu *(w odrębnym pliku)*

Załącznik nr 12 do Regulaminu

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (dokument w odrębnym pliku)

data

nazwa i adres członka Wnioskodawcy wielopodmiotowego¹

OŚWIADCZENIE

Będąc upoważnio/-ną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia, w imieniu
(członka Wnioskodawcy wielopodmiotowego) ubiegającego się o dofinansowanie realizacji projektu pt.
„.....” (tytuł projektu) w II konkursie strategicznego programu badań
naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” STRATEGMED
oświadczam, że:

..... (nazwa
członka Wnioskodawcy wielopodmiotowego)

nie otrzymał pomocy przeznaczonej na te same koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą, na
pokrycie których ubiega się o pomoc publiczną.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

¹Wnioskodawca, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2, ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r.
o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96 poz. 616, z późn. zm.)

data

nazwa i adres członka Wnioskodawcy wielopodmiotowego¹

OŚWIADCZENIE

Będąc upoważnio/-ną/-nym do złożenia niniejszego oświadczenia, w imieniu
(*nazwa członka Wnioskodawcy wielopodmiotowego*) ubiegającego się o dofinansowanie realizacji projektu pt.
„.....” (*tytuł projektu*) w II konkursie strategicznego programu badań
naukowych i prac rozwojowych „Profilaktyka i leczenie chorób cywilizacyjnych” STRATEGMED
oświadczam, że:

.....

(*nazwa członka Wnioskodawcy wielopodmiotowego*)

nie otrzymał pomocy *de minimis* w roku, w którym ubiega się o pomoc *de minimis*, oraz
w ciągu dwóch poprzedzających go lat.

pieczęć i podpis osoby/osób upoważnionej/nych

¹Wnioskodawca, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2, ustawy z dn. 30 kwietnia 2010 r.
o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 96 poz. 616, z późn. zm.)

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc *de minimis*

(dokument w odrębnym pliku)

Efekt zachęty

Zgodnie z § 7 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 215, poz. 1411, ze zm.), pomoc publiczna jest udzielana dużemu przedsiębiorcy, jeżeli przedstawi porównawczą analizę wykonalności projektu - w przypadku otrzymania pomocy na wykonanie projektu oraz bez jej udzielenia.

Dokument ten musi wykazać spełnienie co najmniej jednej z poniższych przesłanek, w porównaniu do sytuacji, jaka miałaby miejsce przy braku udzielenia pomocy:

- a) znaczące zwiększenie rozmiaru projektu: zwiększenie całkowitych kosztów projektu (bez zmniejszenia wydatków przypadających na beneficjenta w porównaniu z sytuacją nieudzielenia pomocy); zwiększenie liczby osób skierowanych do działalności B+R+I;
- b) znaczące zwiększenie zasięgu projektu: zwiększenie oczekiwanych wyników projektu; możliwość realizacji bardziej ambitnego projektu w związku z prawdopodobieństwem osiągnięcia przełomu naukowego lub technicznego albo wyższym ryzykiem niepowodzenia (powiązany np. z długofalowością projektu lub niepewnością co do jego wyników);
- c) znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej na B+R+I: zwiększenie całkowitych nakładów na B+R+I przypadających na beneficjenta; zmiany w budżecie przeznaczonym na projekt (bez obniżania budżetów innych projektów); zwiększenie nakładów beneficjenta na B+R+I, wyrażonych procentowo jako część całkowitych obrotów;
- d) znaczące przyspieszenie zakończenia projektu: krótszy czas ukończenia projektu w porównaniu z tym samym projektem realizowanym bez wsparcia.