



Newsletter CPZ



Nr 11

Maj 2023 r.

Zapraszamy do lektury kolejnego wydania naszego newslettera.

Jest on zbiorem wybranych, najciekawszych i najnowszych informacji i artykułów pochodzących ze stron Urzędu Zamówień Publicznych, portalu Portalzp.pl, strony internetowej UG czy portalu PRZETARGowa.pl (i innych).

Wiadomości z UG:

FOCUS ON UKRAINE - CO ZROBIŁO I ZROBI POLSKIE ŚRODOWISKO NAUKOWE DLA UKRAINY? RELACJA Z KONFERENCJI



O pomocy dla Ukrainy ze wszystkich perspektyw opowiedzieli - rektorzy, dyrektorzy, naukowcy, ministrowie, żołnierze, reprezentanci zagranicznych ośrodków badawczych i studenci. Za nami druga edycja konferencji „Focus on Ukraine”, czyli dwa dni pełne dyskusji o tym, jak polskie

społeczeństwo naukowe może pomóc walczącej, a w przyszłości zwycięskiej, Ukrainie.

- *Blisko rok temu zorganizowaliśmy pierwszą konferencję, wówczas „Solidarni z Ukrainą”, na której rozmawialiśmy, o tym jak mądrze pomagać Ukrainie. Tym razem jesteśmy bogatsi o doświadczenia z minionego roku, ale też o doświadczenia z tej straszliwej i niczym nieusprawiedliwionej wojny - otworzył wydarzenie Rektor Uniwersytetu Gdańskiego **prof. dr hab. Piotr Stepnowski**. - Jednak umocnieni, razem dążymy do włączenia Ukrainy do europejskiego obszaru badań i europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego.*

Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej **dr Dawid Kostecki** opowiedział o tym, że pierwszą edycję programu „Solidarni z Ukrainą” skierowano do pojedynczych wnioskodawców - studentów i doktorantów. - *Jednak ta pomoc musi ulec zmianie* - mówił. Wśród nowych inicjatyw Dyrektor NAWA wymienił przeznaczony na pomoc instytucjonalną program „Solidarni z Ukrainą - Uniwersytety Europejskie” oraz „Granty Interwencyjne NAWA”. (...)

Cały artykuł dostępny jest pod linkiem:

<https://ug.edu.pl/news/pl/5074/focus-ukraine-zrobilo-i-zrobi-polskie-srodowisko-naukowe-dla-ukrainy-relacja-z-konferencji>

PROF. ANDRZEJ DZIEMBOWSKI Z PRESTIŻOWYM ERC ADVANCED GRANT!

Jako pierwszy polski naukowiec z dziedziny nauk o życiu prof. dr hab. Andrzej Dziembowski otrzymał ERC Advanced Grant. Badacz z Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej w Warszawie prowadzi obecnie katedrę honorową Uniwersytetu Gdańskiego im. prof. Wacława Szybalskiego na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i GUMed.



Celem projektu prof. Dziembowskiego jest poznanie mechanizmów procesowania mRNA w komórkach i w całym organizmie, co umożliwi opracowywanie nowej generacji terapii opartych na mRNA. Projekt o akronimie *ViveRNA* realizowany będzie przez 5 lat, a jego budżet wynosi blisko 2,5 mln euro.

Szczepionki mRNA stały się przełomem w walce z pandemią COVID-19, torując drogę terapiom opartym na mRNA i umożliwiając ich szersze zastosowanie w medycynie. Jednak procesy metabolizmu mRNA na poziomie organizmu nadal nie są w pełni poznane, co ogranicza możliwości udoskonalania szczepionek i terapii opartych na RNA. Z tego właśnie powodu, prof. Andrzej Dziembowski i jego zespół będą szczegółowo badać **możliwości zwiększenia stabilności mRNA**, co powinno pozwolić na **optymalizację zastosowań mRNA w terapiach medycznych**.

Cały artykuł dostępny jest pod linkiem:

<https://ug.edu.pl/news/pl/5054/prof-andrzej-dziembowski-z-prestizowym-erc-advanced-grant>

Zamówienia publiczne

JAK WYKORZYSTAĆ CHATGPT OPENAI W PRZETARGACH (CZY ROBOTY ZASTĄPIĄ SPECJALISTÓW DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH?)



Dnia 30 listopada br. ubiegłego roku uruchomiono ogólnodostępne narzędzie sztucznej inteligencji ChatGPT 3. Jest to stworzona przez OpenAI platforma, która w największym skrócie po prostu umożliwia rozmowę z robotami. Aplikacja została

zasilona zasobami wiedzy z Internetu, przy czym ostatnie dane pozyskała w 2021 roku. Chatbot ChatGPT służy do generowania wypowiedzi, które mogą stanowić odpowiedzi na konkretnie postawione pytania, ale też polecenia opracowania treści potrzebnych nam dokumentów czy plików. Wielu twierdzi, że to jedynie kwestia czasu, kiedy sztuczna inteligencja zastąpi pracowników merytorycznych, takich jak choćby prawnicy czy specjaliści ds. zamówień publicznych. Aktualnie z pewnością nie ma takiego zagrożenia. Bardzo trudno natomiast przewidzieć, na ile i kiedy technologia zostanie rozbudowana i udoskonalona i jaki będzie jej faktyczny wpływ na życie zawodowe każdego z nas.

Aktualna wersja narzędzia to wypuszczony w marcu br. Chat GPT-4, który jest wydaniem płatnym. Poprzedni model ChatGPT 3 jest wersją darmową i możliwość korzystania z niej ma każdy zalogowany użytkownik.

Chatbot służy przede wszystkim do odpowiedzi na zadane pytania, ale jeśli użytkownik poprosi go o przygotowanie treści pisma np.:

- wezwania do uzupełnienia dokumentów zgodnie z art. 128 Prawa zamówień publicznych,
- odpowiedzi na zapytanie wykonawcy o treść specyfikacji warunków zamówienia,
- umowy o realizację konkretnego zamówienia publicznego, a może i
- treści wyroku w konkretnym stanie faktycznym związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego,

aplikacja wypełni polecenie.

Chatbot GPT podejmie też inne wyzwania takie jak np.: zaprojektowanie treści newslettera, napisanie rymowanego wiersza, części brakującego kodu źródłowego oprogramowania, opisu produktu czy określonej treści marketingowej. Z pewnością chatbot będzie można wykorzystywać jako wsparcie działów obsługi klienta, aby m.in. udzielać automatycznie odpowiedzi na pytania użytkowników na

stronie WWW czy udzielać im informacji na temat działania firmy. To tylko część możliwych zastosowań aplikacji.

Warto od razu zaznaczyć, iż póki co omawiane narzędzie AI nie jest doskonałe i ma pewne ograniczenia. Dotyczy to szczególnie złożonych spraw prawnych w skomplikowanych stanach faktycznych, w których istotna jest znajomość aktualnych i wciąż zmieniających się przepisów i niuanse konkretnych okoliczności.

ChatGPT 3 posiada dane wprowadzane do niego do 2021 roku, zatem nie uwzględnia późniejszych nowelizacji regulacji prawnych. Jego odpowiedzi są dość ogólne, często też myli on intencję pytającego, który nie przekaze w zapytaniu wystarczających informacji.

Przykładowo pytając jedynie o „odrzućenie oferty”, możesz uzyskać odpowiedź niezwiązaną z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, a z prawem pracy. Im bardziej ogólne polecenie/pytanie, tym bardziej ogólną i mniej prawidłową pozyskasz odpowiedź. Poniżej wklejam przykład. Poprosiłam chatGPT o sporządzenie prostego pisma w przetargu.

Problemem będzie zatem umiejętność odpowiedniego zadania pytania lub sformułowania polecenia. Chatbot nie da rady samodzielnie odnieść się do każdego możliwego zagadnienia związanego z zapytaniem. Potencjalny użytkownik będzie musiał tak sformułować treść polecenia, by odpowiedź zwrotna nie była obciążona ryzykiem luki informacyjnej.

Wydaje się zatem, że nawet jeśli chaty zostaną wdrożone do codziennej pracy choćby specjaliści ds. zamówień publicznych, to jednak nadal zadaniem człowieka będzie nadzór tworzonych treści, ich szczegółowa weryfikacja i umiejętne zlecenie generowania odpowiedzi. Innymi słowy kluczowa będzie wiedza merytoryczna pracownika, która pozwoli tak zarządzić współpracą z chatbotem, iż wygenerowane przez niego treści faktycznie okażą się wartościowe.



Warto wspomnieć, że mimo, iż to dopiero początek narzędzia chatbotGPT, już wywołuje ono obawy dotyczące bezpieczeństwa prywatności osób. We Włoszech chatbot został zablokowany w wyniku decyzji tamtejszego urzędu ochrony danych osobowych. Włoskie urzędy wskazują na brak zabezpieczeń, które chroniłyby prywatność użytkowników i odpowiednio kontrolowały korzystanie z niego przez osoby niepełnoletnie.

Dochodzenie w sprawie firmy OpenAI toczy się także w Kanadzie, a to w wyniku skargi w sprawie zbierania, użycia i przekazywania prywatnych danych bez zgody.

W Polsce chatbot GPT nadal jest dostępny do użytku. Jak poinformowała Rzeczpospolita: „Urząd Ochrony Danych Osobowych nie prowadzi w tej sprawie żadnego postępowania. Do UODO nie trafiły w tej sprawie też żadne skargi od firmy lub osób prywatnych. Nie oznacza to, że nie zmieni się to w przyszłości, gdy zakaz zacznie obowiązywać w innych państwach”.

ChatGPT stale się rozwija i jest udoskonalany. Trudno przewidzieć, na ile, kiedy i czy w ogóle aplikacja stanie się codziennym „pomocnikiem” a może „współpracownikiem” większości z nas. Jako dotychczasowy sceptyk podchodzący z rezerwą do tego narzędzia i rozumiejący kontrowersje, jakie wywołuje, od kilku tygodni poznaję jego możliwości i próbuję skorzystać z jego potencjału. Nie podzielam przy tym czarnych przepowiedni straszących nas utratą pracy, raczej zastanawiam się, jak aplikacja może ułatwić, przyspieszyć i usprawnić realizację zadań.

Jeśli chcesz przetestować Chatbota GPT 3 (niekoniecznie w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego!), podaję stronę WWW, na której znajdziesz narzędzie: <https://chat.openai.com/chat>

Justyna Rek-Pawłowska, www.portalzp.pl

WYWIAD Z CHATEM GPT 3




Czy maszyny będą lepszymi specjalistami ds. zamówień publicznych, sprawniejszymi in-house prawnikami, szybszymi arbitrami Krajowej Izby Odwoławczej? Zapytaliśmy u źródła. Nasze wątpliwości rozwiewa sam chat GPT.

Obawy dotyczące rozwoju sztucznej inteligencji i wpływu technologii na nasze życie są jednak zrozumiałe. Trudno przewidzieć, w którą stronę pójdzie ewolucja nowych systemów i w jakich obszarach będzie wykorzystywana.

Polecam wywiad z Chatem GPT 3 (z przymrużeniem oka):

J Dzień dobry. Czy chat GPT zastąpi specjalistów ds. zamówień publicznych?

 Dzień dobry. Chat GPT jest narzędziem, które może pomóc w rozwiązywaniu pewnych zadań związanych z zamówieniami publicznymi, ale nie zastąpi specjalisty ds. zamówień publicznych. Specjalista ten ma nie tylko wiedzę teoretyczną na temat zamówień publicznych, ale również doświadczenie w praktycznej realizacji postępowań oraz znajomość obowiązujących przepisów i orzeczeń sądowych, które są kluczowe w procesie udzielania zamówień publicznych. Chat GPT może służyć jako narzędzie uzupełniające lub pomocnicze, ale ostateczne decyzje i odpowiedzialność zawsze spoczywają na specjalście ds. zamówień publicznych.

J

A na jakich innych stanowiskach pracy w procesie udzielania zamówień publicznych chatGPT zastąpi ludzi?



Chat GPT może być przydatny na różnych etapach procesu udzielania zamówień publicznych, ale nie zastąpi całkowicie ludzi na żadnym stanowisku pracy. Oto kilka przykładów, w których Chat GPT może pomóc:

1. Przygotowanie ogłoszenia o zamówieniu - Chat GPT może pomóc w generowaniu tekstu ogłoszenia o zamówieniu, ale ostateczna wersja zawsze musi być zatwierdzona przez specjalistę ds. zamówień publicznych.
2. Analiza ofert - Chat GPT może pomóc w analizie ofert, na przykład poprzez zidentyfikowanie różnic między ofertami i wskazanie, które oferty spełniają wymagania.
3. Zarządzanie dokumentacją - Chat GPT może pomóc w zarządzaniu dokumentacją związaną z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, na przykład poprzez klasyfikowanie dokumentów i przechowywanie ich w odpowiednim miejscu.
4. Ocena ryzyka - Chat GPT może pomóc w ocenie ryzyka związanego z wykonaniem zamówienia publicznego, na przykład poprzez przeprowadzenie analizy SWOT.

Mimo że Chat GPT może pomóc w niektórych zadaniach, to jednak proces udzielania zamówień publicznych wymaga interakcji z wieloma ludźmi, a decyzje muszą być podejmowane przez specjalistów z odpowiednią wiedzą i doświadczeniem.

J

rozumiem, że teraz chatGPT nie może zastąpić pracownika w zamówieniach publicznych. Ale kiedy przewidujesz, że będzie to możliwe, za ile lat?



Jako sztuczna inteligencja, nie posiadam zdolności przewidywania przyszłości, a moja wiedza i umiejętności opierają się na danych, na których został przeszkolony mój model i na moich algorytmach.

Jednakże, biorąc pod uwagę aktualny poziom rozwoju technologicznego i postęp w dziedzinie sztucznej inteligencji, można powiedzieć, że w przyszłości ChatGPT może zostać bardziej zaawansowany i wykorzystywany w większym zakresie w procesie udzielania zamówień publicznych. W miarę rozwoju technologii i rozwoju sztucznej inteligencji, możliwe jest, że ChatGPT będzie miał większą zdolność do analizy i interpretacji skomplikowanych przepisów prawnych oraz będzie mógł oferować bardziej zaawansowane i spersonalizowane porady dotyczące zamówień publicznych.

Mimo to, warto pamiętać, że proces udzielania zamówień publicznych jest skomplikowanym procesem, który wymaga nie tylko znajomości przepisów prawnych, ale również doświadczenia w praktycznym stosowaniu tych przepisów. Z tego powodu, nawet w przypadku dalszego rozwoju technologii, trudno jest przewidzieć, czy ChatGPT kiedykolwiek całkowicie zastąpi specjalistów ds. zamówień publicznych.



Dziękuję za te informacje. Jesteśmy zatem spokojni i porzucamy nasze obawy o przyszłość zawodową.



Rozumiem, że moje odpowiedzi pomogły rozwiązać Twoje wątpliwości. Jednak warto pamiętać, że sztuczna inteligencja i automatyka to narzędzia, które mają na celu ułatwienie pracy ludzi, a nie ich zastąpienie. Praca specjalisty ds. zamówień publicznych będzie nadal wymagała wiedzy, doświadczenia i umiejętności podejmowania decyzji, które są kluczowe w procesie udzielania zamówień publicznych.

Jeśli chcesz zadać pytanie sztucznej inteligencji, podaję adres chatu GPT: <https://chat.openai.com/chat>

Wywiad przeprowadziła:

Justyna Rek-Pawłowska, www.portalzp.pl

Opinie Ekspertów

ZAŚWIADCZENIE WYDANE PRZEZ e-URZĄD SKARBOWY JAKO PODMIOTOWY ŚRODEK DOWODOWY – OPINIA UZP

Zapraszamy do zapoznania się z opinią prawną, w której omówiono kwestię możliwości wykorzystania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zaświadczenia generowanego w e-Urzędzie Skarbowym, jako podmiotowego środka dowodowego na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Opinia dotyczy § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy* (Dz. U. z 2020 r., poz. 2415) w kontekście automatyzacji procesu wydawania zaświadczeń przy pomocy konta w e-Urzędzie Skarbowym.

Materiały

[**Zaświadczenie wydawane przez e-Urząd Skarbowy jako podmiotowy środek dowodowy na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia w zakresie art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp**](#)

<https://www.gov.pl/web/uzp/zaswiadczenie-wydawane-przez-e-urzed-skarbowy-jako-podmiotowy-srodek-dowodowy>

PODPIS ELEKTRONICZNY NA PLIKU ZIP. DOBRZE, CZY ŹŁE?

Czy Zamawiający powinien przyjąć ofertę składającą się z paczki ZIP podpisanej podpisem elektronicznym? Oczywiście odpowiedź na to pytanie brzmi „to zależy” (czyli, jak większość odpowiedzi w Zamówieniach Publicznych).

Od czego zależy, czy Zamawiający powinien taką ofertę przyjąć? Po pierwsze od tego, **czy mamy do czynienia z prawidłowym rodzajem podpisu**. Plik ZIP sam w sobie jest dopuszczony przez KRI ([Krajowe Ramy Interoperacyjności](#)), zatem jest dozwolone złożenie oferty w takiej postaci. Powinniśmy jednak przeanalizować, czy mamy do czynienia z prawidłowym rodzajem podpisu. Jeśli jest to przetarg krajowy mamy do wyboru trzy rodzaje podpisu: **zaufany, osobisty i kwalifikowany**. Jeśli z kolei mowa o przetargu unijnym, dopuszczony jest tylko i wyłącznie podpis kwalifikowany. Zatem punkt pierwszy: **weryfikujemy, czy rodzaj podpisu elektronicznego odpowiada naszemu trybowi postępowania**.

Punkt drugi: **Czy podpis jest prawidłowy?** Mowa tu o integralności podpisu z podpisanymi danymi, a także czy podpis zawiera odpowiedni certyfikat. Jeśli pliki weryfikują się niepoprawnie, wówczas fakt, że podpisany został ZIP, nic nie zmienia. Podpis musi być **zweryfikowany prawidłowo**. Polecam do tego narzędzie **WebNotarius**, które jako jedyne w Polsce, jest narzędziem **kwalifikowanej weryfikacji** (walidacji). WebNotarius dostępny jest bezpłatnie i bez ograniczeń dla Klientów platformazakupowa.pl. Więcej informacji [TU](#).

Czy podpisanie ZIPa jest równoznaczne z **podpisaniem wszystkich plików, które są w środku**? Co jeśli w SWZ Zamawiający **ograniczy formaty plików**? Co w przypadku **reprezentacji dwuosobowej** i konieczności naniesienia dwóch podpisów? Na te i wiele innych pytań **odpowiadamy w naszym najnowszym filmie: PODPIS elektroniczny na pliku ZIP. Dobrze, czy źle?** na [kanale YouTube PRZETARGowa](#)

Kinga Ludwikowska, <https://przetargowa.pl/newsy/podpisany-plik-zip-czy-to-blad/>

KOREKTA OMYŁEK W TREŚCI OFERTY MUSI BYĆ STOSOWANA W SPOSÓB PRZEMYŚLANY Z UWAGI NA ZASADĘ NIEZMIENNOŚCI OFERTY

Poprawa omyłki jest wyjątkiem od ogólnej zasady niezmienności treści oferty po jej złożeniu (art. 223 ust. 1 ustawy Pzp), a także zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 16 ustawy Pzp. Warunkiem zachowania zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji jest to, że wszyscy wykonawcy składają oferty w warunkach, w których nie znajdują treści ofert swych konkurentów. Jako wyjątek od tej zasady poprawienie omyłek w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp musi być stosowane ostrożnie i z uwzględnieniem wyjątkowego

charakteru tej instytucji (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 11 stycznia 2023 r., sygn. akt KIO 3458/22).

Konieczność korekty omyłek na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp nie uchyla wynikającego z art. 223 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy Pzp zakazu negocjacji między zamawiającym a wykonawcą dotyczących treści złożonej oferty.

Z tych powodów w orzecznictwie Izby wskazuje się, że poprawienie omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp powinno być dokonywane w sytuacji, gdy nie skutkuje to koniecznością prowadzenia takich negocjacji. Innymi słowy, jako warunek dokonania poprawy uznaje się konieczność dokonania jej przez samego zamawiającego, w oparciu o dane dające się wyinterpretować z samej oferty.

Agata Hryc-Ląd, www.portalzpz.pl

DLACZEGO WARTO WYBRAĆ TRYB PODSTAWOWY Z NEGOCJACJAMI (ZAMIAST BEZ NEGOCJACJI), ABY UDZIELIĆ ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO?

Czy istnieją jakieś zagrożenia dla zamawiającego, który decyduje się skorzystać z trybu podstawowego z możliwością negocjacji zgodnie z art. 275 ust. 2 ustawy Pzp? Dlaczego tak mało zamawiających decyduje się na tę formę procedowania? Tryb podstawowy w wersji II (z możliwością negocjacji) można stosować zamiennie z trybem podstawowym w wersji I (bez negocjacji). Nasz ekspert wyjaśnia, dlaczego warto wybrać procedurę z negocjacjami i jakie wiążą się z nią trudności.

Przepisy regulujące tryb podstawowy znajdują się w dziale – „Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne” – w art. 275–296 ustawy Pzp.

Ustawodawca przewidział możliwość udzielenia zamówienia w trybie podstawowym aż w trzech wersjach: bez negocjacji, z możliwością przeprowadzenia negocjacji oraz z negocjacjami, z tym, że wybór stosownego wariantu spoczywa na zamawiającym i trzeba go dokonać przed wszczęciem postępowania. Większość zamawiających realizuje zamówienia, stosując wariant I trybu podstawowego najbardziej zbliżony do przetargu nieograniczonego tj. bez negocjacji.

Podstawowym powodem braku zainteresowania trybem podstawowym w wersji II jest prawdopodobnie swego rodzaju strach przed nieznanym i wątpliwościami interpretacyjnymi, jakie mogą pojawić się w następstwie decyzji o żądaniu ofert dodatkowych.

Tymczasem poza obowiązkiem uwzględnienia w SWZ kilku, dodatkowych informacji, trudno jest wskazać jakiegokolwiek argumenty przeciw stosowaniu przez zamawiających trybu podstawowego z możliwością negocjacji.

Argumenty przemawiające za trybem podstawowym z możliwością negocjacji:

1. W trybie podstawowym zamawiający ma możliwość negocjowania treści ofert, głównie ceny. To w sposób oczywisty zmniejsza szansę zaistnienia przesłanki unieważnienia postępowania z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.
2. Wariant II trybu podstawowego niewiele różni się w zakresie wymogów proceduralnych od wariantu I. Jego stosowanie nie jest skomplikowane, a może okazać się bardziej efektywnym instrumentem zakupowym.
3. Zastrzeżenie negocjacji należy traktować jako swego rodzaju zabezpieczenie się na wypadek braku możliwości wyboru oferty na podstawie jej pierwotnej treści. Zamawiający podejmuje decyzję o negocjacjach, dopiero po tym jak zbada oferty.
4. Wykonawcy nie mają prawa żądać przeprowadzenia negocjacji. Decyzja w tej mierze leży w gestii zamawiającego. Postępowanie może być zakończone bez negocjacji i wówczas niczym nie różni się od wariantu I trybu podstawowego.
5. W obu przypadkach w toku przygotowania postępowania sporządzana jest SWZ, tj. ostateczny dokument zamówienia. Warianty te różnią się między sobą w zasadzie tylko tym, że w wariantcie I na pewno nie dojdzie do negocjacji, a w wariantcie II – jeżeli zamawiający uzna to za stosowne, będzie mógł negocjować te elementy treści oferty, które podlegają ocenie w ramach kryteriów.

Trudności, które sygnalizują zamawiający stosujący tryb podstawowy z możliwością negocjacji:

1. Zarówno wariant I jak i II trybu podstawowego wymagają od zamawiającego znajomości przedmiotu zamówienia i możliwości skonstruowania precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. W obu wariantach trybu podstawowego niedopuszczalne jest negocjowanie warunków zamówienia i ingerencja w opis przedmiotu zamówienia oraz wymogi SWZ. Wariant II nie ma tu przewagi nad wariantem I.
2. Dopuszczenie negocjacji w wariantcie II skutkuje obowiązkiem uwzględnienia tego w SWZ. Musi ona zatem dodatkowo wskazywać:
 - możliwość przeprowadzenia negocjacji,
 - opis sposobu ograniczenia liczby wykonawców (odsyłam do art. 281 ust. 3 oraz art. 288 ustawy Pzp) – ograniczenie nie jest obowiązkowe!,
 - ewentualnie kryteria oceny ofert w ramach których zamawiający może prowadzić negocjacje, niemniej, nie jest to obowiązek zamawiającego. Kryteria te zostaną bowiem wskazane w zaproszeniu do negocjacji i nie mogą być inne niż te, z SWZ służące do oceny ofert.
3. Jeżeli zamawiający podejmie decyzję o negocjacjach, będzie musiał wykonać w postępowaniu 4 dodatkowe czynności:
 - kwalifikacja wykonawców do negocjacji – tylko jeżeli zastrzegł ograniczenie liczby wykonawców,
 - przekazanie wszystkim wykonawcom, którzy złożyli oferty informacji, o której mowa w art. 287 ust. 3 ustawy Pzp,
 - zaproszenie wykonawców do negocjacji (treść zaproszenia do negocjacji musi spełniać warunki z art. 289 ust. 5 ustawy Pzp), oraz przeprowadzenie negocjacji,
 - zaproszenie wykonawców do złożenia ofert dodatkowych i ich zbadanie zgodnie z art. 294 i 296 ustawy Pzp.

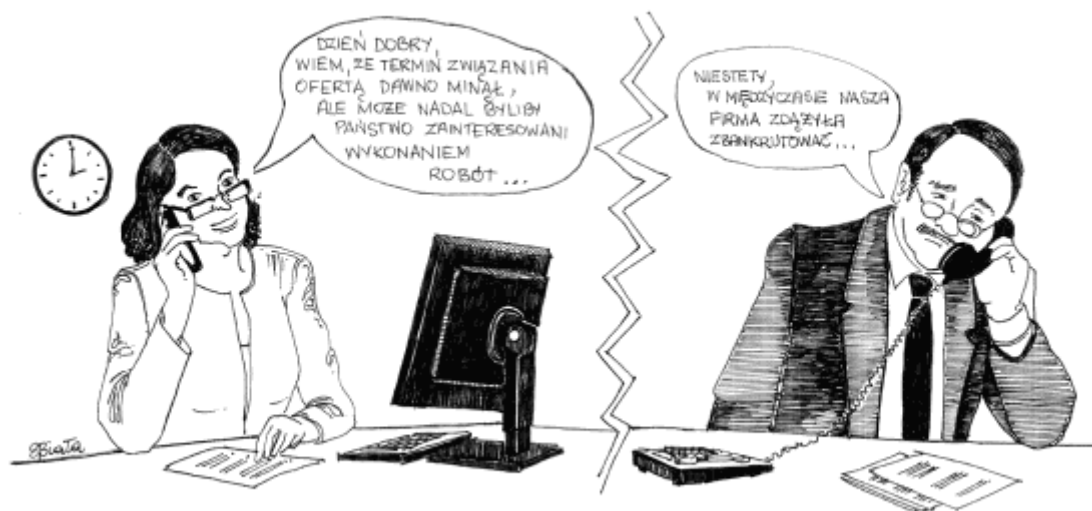
Postępowania z terminem otwarcia w maju 2023:

ID	NAZWA	PROWADZĄCY	DATA ZAKOŃCZENIA	TRYB	RODZAJ POSTĘPOWANIA
748443	5750.291.1.49.2023.RS Dostawa zestawu urządzeń laboratoryjnych do analizy parametrów układu kwasowo-zasadowego oraz stężenia substancji biogenicznych w wodzie morskiej złożony z automatycznego titratora oraz spektrofotometru UV-VIS.	Rafał Szarek	2023-05-04 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
757731	5750.291.1.44.2023.MK / 2023/BZP 00188046/01 Dostawa etykiet RFID HF oraz stanowisk do kodowania i odczytu etykiet RFID HF dla Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego według części: Część I - Dostawa etykiet RFID HF Część II - Dostawa stanowisk do kodowania i odczytu etykiet RFID HF	Marta Kujawska-Nowik	2023-05-04 10:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Dostawy
750318	5750.291.1.48.2023.BR Dostawa wodoszczelnego miernika wielofunkcyjnego przeznaczonego do badań terenowo-laboratoryjnych wraz z elektrodami dla Wydziału Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego	Barbara Redzik	2023-05-08 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
750384	5750.291.1.33.2023.JZ Dostawa sprzętu laboratoryjnego wg. części I-II dla Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed: Część I - Dostawa transiluminatora Led dla Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed Część II- Dostawa termobloku na 2 wymienne bloki grzewcze dla Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed	Joanna Zawaluk	2023-05-08 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
752477	5750.291.1.19.2023.PC, ogłoszenie nr 2023/BZP 00171966/01 Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Remont dachu wraz z instalacją odgromową budynku Uniwersytetu Gdańskiego przy ul. Kładki 24 w Gdańsku”.	Patrycja Chajec	2023-05-08 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
752711	5750.291.1.24.2023.PC, ogłoszenie nr 2023/BZP 00172343/01 Wykonanie robót budowlanych polegających na budowie zbiornika ppoż. oraz stanowiska czerpania wody ppoż. w ramach projektu remontu i przebudowy budynku Pawilonu Wczasowego Uniwersytetu Gdańskiego w Łączynie.	Patrycja Chajec	2023-05-09 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
758582	5750.291.1.60.2023.PC; ogłoszenie nr 2023/BZP 00190275/01 Wykonanie robót remontowych w budynku Hotelu Asystenckiego nr 2 Uniwersytetu Gdańskiego przy ul. Hallera 241 w Gdańsku.	Patrycja Chajec	2023-05-12 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
759838	5750.291.1.51.2023.PC; ogłoszenie nr 2023/BZP 00194167/01 Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Budowa 2 wiat śmietnikowych oraz rozbudowa 1 wiaty śmietnikowej na terenie Kampusu Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku”.	Patrycja Chajec	2023-05-17 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
755906	5750.291.1.46.2023.AK Dostawa licencji polegająca na przedłużeniu (odnowieniu) wsparcia technicznego dla oprogramowania Veeam i VMware	Artur Karczewski	2023-05-22 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy

Postępowania w toku:

ID	NAZWA	PROWADZĄCY	DATA ZAKOŃCZENIA	TRYB	RODZAJ POSTĘPOWANIA
743611	5750.291.1.47.2023.JZ Dostawa zestawu do badania klonogenności w warunkach hipoksji dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego	Joanna Zawaluk	2023-04-21 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
752100	5750.291.1.5.2023.RS Świadczenie usług nieregularnego transportu osób na potrzeby Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Szarek	2023-04-21 09:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Usługa
742240	5750.291.1.37.2023.RS Dostawa komputera przenośnego wraz z akcesoriami dla Instytutu Psychologii Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Szarek	2023-04-18 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
744291	5750.291.1.43.2023.RR Dostawa płaszcza grzewczego dla Zespołu Laboratoriów Dydaktycznych Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed.	Rafał Rzepecki	2023-04-17 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
737523	5750.291.1.29.2023.KK; 2023/S 048-141912 Dostawa mikroskopu polaryzacyjnego wraz z fotometrem dla Wydziału Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego	Kamil Korytowski	2023-04-14 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
736724	5750.291.1.2.2023.AK Dostawa zestawu komputerowego dla Międzynarodowego Centrum Teorii Technologii Kwantowych Uniwersytetu Gdańskiego	Artur Karczewski	2023-04-07 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
745511	5750.291.1.41.2023.ER Usługa przygotowania i przeprowadzenia szkolenia dla studentów Uniwersytetu Gdańskiego planujących karierę naukową na Uczelni: Laboratorium kariery II	Ewa Rola	2023-04-03 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Usługa

Czas na żarcik branżowy ☺



Do usłyszenia za miesiąc!!!