



Newsletter CZP



Nr 22

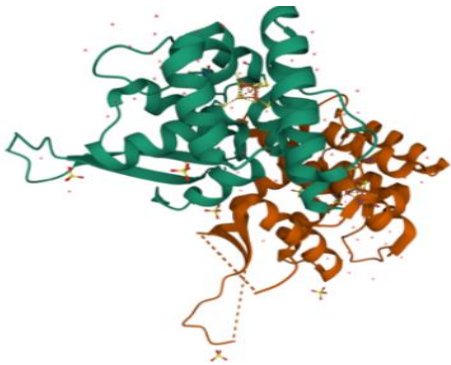
Kwiecień 2024 r.

Zapraszamy do lektury kolejnego wydania naszego newslettera.

Jest on zbiorem wybranych, najciekawszych i najnowszych informacji i artykułów z poprzedniego miesiąca, pochodzących ze stron Urzędu Zamówień Publicznych, strony internetowej UG czy portalu PRZETARGowa.pl czy Portalzp.pl (i innych).

Wiadomości z UG:

GRANT Z NCN DLA PROF. RAFAŁA DUTKIEWICZA NA DOFINANSOWANIE BADAŃ NAD SYSTEMEM BIAŁEK OPIEKUŃCZYCH



Struktura przestrzenna przykładowego białka zawierającego centrum żelazo-siarkowe

Dr hab. Rafał Dutkiewicz, prof. UG z Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed otrzymał dofinansowanie w wysokości 688 080 złotych w ramach konkursu PRELUDIUM BIS 5 ogłoszonego przez Narodowe Centrum Nauki.

Dofinansowanie zostało przyznane w kategorii *Nauki o Życiu* za projekt *Rola in vivo systemu białek opiekuńczych HscA/HscB w biogenezie centrów żelazo-siarkowych (Fe-S) u Escherichia coli.*

Cały artykuł i rozmowa dr hab. Dutkiewiczem:

<https://ug.edu.pl/news/pl/6614/grant-z-ncn-dla-prof-rafala-dutkiewicza-na-dofinansowanie-badan-nad-systemem-bialek-opiekunczych>

PROJEKT DR HAB. AGNIESZKI PIWKOWSKIEJ DOFINANSOWANY Z PRELUDIUM BIS 5 NA PRAWIE 700 TYS. ZŁ!

Funkcje basiginy, czyli ważnego dla ludzkiego ciała białka, zbada zespół dr hab. inż. Agnieszki Piwkowskiej z Wydziału Chemii. Naukowszyni jest kierowniczką projektu, który został dofinansowany w ramach programu Narodowego Centrum Nauki Preludium BIS 5 na 687 tys. zł. Wyniki badań zespołu mogą pomóc w lepszym zrozumieniu dolegliwości związanych z cukrzycą, jak uszkodzenie nerek czy albuminuria.

Pełna nazwa projektu brzmi „Basigin jako ważny regulator metabolizmu komórki podocytarnej. Wpływ na funkcjonowanie kłębuszkowej bariery filtracyjnej w cukrzycy”. W ramach programu Narodowego Centrum Nauki Preludium BIS 5 badania zostały dofinansowane na 687 tys. zł. Projekt był jednym z 19 w obszarze Nauk o Życiu, które otrzymały środki z tegorocznego konkursu NCN.

Cały artykuł:

<https://ug.edu.pl/news/pl/6603/projekt-dr-hab-agnieszki-piwkowskiej-dofinansowany-z-preludium-bis-5-na-prawie-700-tys-zl>

ZIELONY UG - ZGŁOŚ SWÓJ PROJEKT I BĄDŹ CZĘŚCIĄ ZIELONEJ TRANSFORMACJI KAMPUSU!



Uniwersytet Gdański rozpoczyna realizację pierwszej specjalnej edycji Akademickiego Budżetu Obywatelskiego pod nazwą Zielony Uniwersytet Gdański (Zielony UG). Do konkursu można zgłaszać projekty, które będą stanowiły wkład w zieloną transformację naszej uczelni. Zapraszamy studentów, doktorantów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji do zgłaszania swoich propozycji już od poniedziałku, 18 marca 2024 r.

Konkurs Zielony UG jest realizowany w ramach projektu SEA-EU 2.0 finansowanego ze środków Erasmus+.

Celem przeprowadzenia konkursu Zielony UG jest zwiększenie naszego zaangażowania w ekologiczną i społeczną transformację Uniwersytetu Gdańskiego. Dlatego zaproszenie do udziału w konkursie kierowane jest do całej społeczności akademickiej: studentów i doktorantów, nauczycieli akademickich oraz pracowników administracji.

Na realizację projektów w edycji organizowanej w 2024 r. przeznaczony jest 80.000,00 zł brutto. Kosztorys realizacji pojedynczego projektu nie może przekroczyć 20.000 zł brutto.

Cały artykuł dostępny pod linkiem:

<https://ug.edu.pl/news/pl/6716/zielony-ug-zglos-swoj-projekt-i-badz-czescia-zielonej-transformacji-kampusu>

Zamówienia publiczne

PRZEGLĄD PRAWA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH - WYNIKI ANKIETY DLA ZAMAWIAJĄCYCH I WYKONAWCÓW



Zapraszamy Państwa do lektury wyników ankiety dla Zamawiających i Wykonawców, która przeprowadzona została w ramach Przeglądu Prawa zamówień publicznych.

W ankiecie otrzymaliśmy łącznie 1236 odpowiedzi, w tym 1038 od Zamawiających oraz 198 od Wykonawców. Za każdą przesłaną odpowiedź i za poświęcony czas bardzo dziękujemy!

Zdajemy sobie sprawę, że w ankiecie poruszyliśmy tylko część zagadnień istotnych z punktu widzenia funkcjonowania rynku zamówień publicznych. Dlatego też bardzo dziękujemy za wszystkie sugestie, jakie pojawiły się w pytaniu otwartym. Będą one bardzo ważnym punktem wyjścia do dalszej analizy.

Wyniki przekazujemy Państwu w formie zwięzłego dokumentu o bardziej tekstowym charakterze (format .docx i .pdf) oraz w formie prezentacji skoncentrowanej głównie na wykresach dla poszczególnych pytań.

Materiały

Wyniki ankiety dla Zamawiających i Wykonawców - graficzne przedstawienie wyników

Wyniki_ankiety_dla_Zamawiających_i_Wykonawców_-_graficzne_presentation_wyników.pdf 0.58MB

<https://www.gov.pl/web/uzp/przeglad-prawa-zamowien-publicznych---wyniki-ankiety-dla-zamawiajacych-i-wykonawcow>

GDY ZAMAWIAJĄCY ODMAWIA WYDŁUŻENIA TERMINU UMOWY



Czy zmiana umowy o zamówienie publiczne może być obowiązkiem stron, gdy spełniona została przesłanka umowna do jej dokonania? I czy strona może zgodzić się wyłącznie na korzystne dla siebie konsekwencje danej zmiany realiów gospodarczych?

Odpowiedzi można znaleźć w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 lutego 2019 r. (I ACa 517/18) dotyczącym dostawy urządzeń w ramach zamówienia publicznego. Warunki zamówienia precyzowały parametry dostarczanych urządzeń. W trakcie wykonywania umowy wykonawca dowiedział się, że producent zakontraktowanych urządzeń zaniechał produkcji konkretnego modelu (modemu 3G) na rzecz

modelu o wyższych parametrach (modem w technologii bezprzewodowej LTE). Wykonawca niezwłocznie zakomunikował to zamawiającemu, informując, że w związku z tym dostarczy urządzenia o wyższych parametrach (bez zmiany ceny), ale wiązać się to będzie z koniecznością wydłużenia terminu realizacji zamówienia o kilka dni. Zamawiający ustalił, że zmieniony model urządzeń jest kompatybilny z jego innym sprzętem, wobec czego dopuszcza zmianę. Nie wydłużył jednak terminu na realizację zamówienia z uwagi na braki formalne wniosku wykonawcy.

Kary umowne za opóźnienie

Wykonawca zrealizował ostatecznie umowę z kilkudniowym opóźnieniem. Po tym, jak wykonawca wystawił faktury za dostarczony sprzęt, zamawiający wystawił na jego rzecz dwie noty obciążeniowe tytułem kar umownych w związku z przekroczeniem terminu dostarczenia sprzętu. Zamawiający dokonał następnie potrącenia kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

W sprawie wykazano, że dostarczony sprzęt został przekazany przez zamawiającego do użytkownika właściwym jednostkom wiele miesięcy po realizacji umowy, a opóźnienie nie miało wpływu na rozliczenie projektu i uzyskanie współfinansowania ze środków europejskich.

W ustaleniach sądu istotne było to, że zgodnie z treścią umowy wykonawczej zmiany umowy w zakresie terminu, sposobu lub zakresu realizacji przedmiotu umowy były dopuszczalne m.in. w przypadkach:

- gdy po zawarciu umowy producent urządzeń lub oprogramowania standardowego wprowadzi ich nowe wersje w porównaniu do specyfikacji urządzeń lub oprogramowania standardowego wskazanej w ofercie wykonawcy (charakteryzuje się wyższymi lub lepszymi parametrami), a wykonawca zgłosi gotowość ich dostarczenia bez podwyższenia wynagrodzenia za wykonanie umowy,
- gdy po zawarciu umowy nastąpiła istotna zmiana technologiczna mająca wpływ na termin, sposób lub zakres realizacji umowy.

Sprawa stała się przedmiotem badania sądu z powództwa wykonawcy, który żądał zapłaty kwoty stanowiącej równowartość zapłaconych kar umownych. Sądy obu instancji przeprowadziły w tym zakresie pogłębioną analizę instytucji kary umownej, przede wszystkim z uwzględnieniem okoliczności braku szkody po stronie zamawiającego.

Ocena zachowania zamawiającego

Z perspektywy zamówień publicznych ciekawe jest przede wszystkim to, jak sądy obu instancji oceniły zachowanie zamawiającego, który nie wyraził zgody na zawarcie aneksu.

Sądy doszły do wniosku, że skoro zamawiający wyraził zgodę na zmianę zastosowanej technologii, to wskazany wyżej zapis umowy w zasadzie obligował go do podpisania aneksu.

Zdaniem sądu apelacyjnego zamawiający odpowiedzialny za realizację umowy powinien zachować się konsekwentnie. Skoro wyraził zgodę na zmianę sprzętu, to zgoda powinna również dotyczyć zmiany czasu dostawy. Zamawiający nie mógł wybrać tylko korzystniejszej dla

siebie zmiany technologicznej, w sytuacji gdy od początku był informowany, że z tą zmianą wiąże się również wydłużenie czasu oczekiwania na lepszy sprzęt.

Sąd okręgowy poszedł w swoich rozważaniach nawet dalej, ponieważ musiał się uporać się z twierdzeniem pozwanego, że spełnienie przesłanek warunkujących zmianę umowy w zakresie przedłużenia terminu tylko otwierało możliwość do dokonania takiej zmiany. Pozwany wskazał, że podmiotem, do którego należała ostateczna decyzja w tym zakresie, był on sam, a zgoda była uprawnieniem, nie zaś obowiązkiem. Sąd wykazał, że skoro w sprawie spełnione zostały wszystkie przesłanki określone w umowie pomiędzy powodem a pozwanym do przedłużenia terminu realizacji umowy, to brak zgody zamawiającego na przedłużenie terminu należy ocenić jako sprzeczny z zasadami współżycia społecznego. W ocenie sądu artykuł 5 k.c. prowadzić może do wyłączenia skuteczności roszczenia o zapłatę kary umownej, jeżeli roszczenie w świetle szczególnych ustaleń faktycznych prowadziłoby do stwierdzenia stanu nadużycia prawa podmiotowego.

Warto dodać, że zastosowanie art. 5 k.c. zostało objęte uwzględnionym zarzutem apelacyjnym – sąd drugiej instancji uznał, że sąd okręgowy niepotrzebnie go zastosował, a wystarczającą ochronę powodom daje przepis art. 484 § 2 k.c. i ocena okoliczności, które towarzyszyły próbie podpisania aneksu do umowy.

Klauzule zmiany umowy

Klauzule zmiany umowy (klauzule przeglądowe) mają zabezpieczać realizację zamówienia w warunkach zmieniającego się otoczenia gospodarczego. Ich treść, adekwatna do konkretnego zamówienia, pozwala wykonawcy uwzględnić w cenie ryzyka związane z procesem realizacji zamówienia na poziomie odpowiadającym m.in. dopuszczalnym zakresom zmian. To z doświadczenia zamawiającego powinna wynikać treść tychże klauzul – tak by dopuszczalne było dostosowanie zamówienia do zmieniających się realiów.

W praktyce klauzule umowne regulujące warunki zmiany umowy prawie nigdy nie są redagowane w taki sposób, by można było z nich wyprowadzić obowiązek zmiany umowy (choć taka ich redakcja nie jest zakazana). Art. 455 ust. 1 p.z.p. wskazuje, że jednym z warunków, który musi spełniać prawnie skuteczna klauzula zmiany umowy, jest określenie rodzaju zmiany. W doktrynie i orzecznictwie wypracowano stanowisko, które potwierdza, że rodzaj zmiany obejmuje określenie między innymi tego, czy zmiana będzie mieć charakter automatyczny, czy raczej będzie wymagać określonego działania stron (np. negocjacji).

W teorii można więc sobie wyobrazić sytuację, że klauzula zmiany umowy o zamówienie publiczne, zawierająca dodatkowe warunki (tzn. zawierająca postanowienia dalej idące niż tylko niezbędne do uznania jej na gruncie Prawa zamówień publicznych), będzie umożliwiała kreowanie roszczenia. Zazwyczaj jednak, jeśli już ów automatyzm się pojawia, to polega właśnie na tym, że dodatkowe czynności stron umowy (np. składanie oświadczeń woli), nie są konieczne.

Nie budzi jednak wątpliwości, że „podstawowa” klauzula zmiany umowy, zawierająca wyłącznie postanowienia niezbędne do jej uznania na gruncie Prawa zamówień publicznych, nie rodzi żadnych roszczeń. Przenosząc powyższe rozważania na analizowane orzeczenie, klauzula umowna cytowana w uzasadnieniu omawianego wyroku nie kreowała moim zdaniem roszczenia po stronie wykonawcy. Nie taki był jednak przedmiot analizy sądów obu instancji.

Wskazywany przez sądy „w zasadzie obowiązek podpisania aneksu” został wyprowadzony na potrzeby ustalania całokształtu okoliczności, w jakich została naliczona kara umowna. Chodziło m.in. o ustalenie, czy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. I właśnie jedną z okoliczności, która świadczyła na korzyść wykonawcy, było to, że działając w dobrej wierze i w zaufaniu do zamawiającego, wykonawca mógł oczekiwać zawarcia aneksu.

To w tym kontekście sąd wskazuje na „obowiązek” zawarcia aneksu. W ocenie sądu spełnione zostały wszystkie przesłanki określone w umowie, zmierzające do przedłużenia terminu realizacji umowy, a brak zgody zamawiającego na przedłużenie terminu nie może stanowić jedynej okoliczności, która uzasadnia nałożoną karę.

Komentowany wyrok nie jest więc przełomowy z perspektywy analizy istnienia roszczeń o zmianę umowy o zamówienie publiczne, ale stanowi interesujące studium przypadku. Daje pole do przyjęcia, że zakres dopuszczalnych zmian umowy powinien być analizowany, gdy wykonawca walczy z naliczonymi karami umownymi. W tym konkretnym przypadku klauzula zmiany umowy, która mogła znaleźć zastosowanie, ale go nie znalazła w zasadzie wyłącznie z przyczyn przypisanych zamawiającemu, stała się jedną z okoliczności zwalniających wykonawcę z odpowiedzialności za nienależyte wykonanie umowy, a w konsekwencji z obowiązku zapłaty kary umownej.

Karolina Parcheniak,

radca prawny, praktyka infrastruktury, transportu, zamówień publicznych i PPP kancelarii Wardyński i Wspólnicy

[Gdy zamawiający odmawia wydłużenia terminu umowy | Co do zasady](#)

WNIOSEK O DOSTĘP DO INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO TO JEST INFORMACJA PUBLICZNA, KTO MA DO NIEJ WGLĄD, JAK JĄ UZYSKAĆ



Wykonawcy często zastanawiają się, jak sprawdzić, czy zamawiający i wybrany w przetargu konkurent realizują umowę o zamówienie zgodnie z założeniami przyjętymi w postępowaniu. Pytają nas także, jak pozyskać informacje o przebiegu procedury, która nie podlega ustawie Prawo zamówień publicznych z

uwagi na wartość zakupu do 130.000 zł. Warto pamiętać, że działania publicznych instytucji wydatkujących wspólne środki są – co do zasady – transparentne i każdy zainteresowany ma prawo je weryfikować. W tym celu wolno mu żądać dostępu do informacji publicznej. Instytucja nie może – poza ustawowymi wyjątkami – odmówić tego dostępu oraz pytać o cel i interes w pozyskaniu informacji. Z artykułu dowiesz się, jak złożyć wniosek o dostęp do informacji publicznej, czy trzeba go opłacić a także jakie kroki podjąć, gdy podmiot nie chce udzielić informacji. Na końcu znajdziesz wzór wniosku o udzielenie informacji publicznej.

- Informacja publiczna pochodzi od władz publicznych oraz innych podmiotów wykonujących zadania publiczne. Nie każdy podmiot zatem wytwarza informację publiczną i nie od każdej instytucji będziemy mogli pozyskać informacje.
- Ustawa Pzp nie zawiera odesłania do przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Należy mimo to uznać, że informacją publiczną są m.in. umowy w sprawie zamówień publicznych zawarte w trybach ustawowych a także dokumentacja związana z procedurą podprogową i zawarte w niej kontrakty, analiza potrzeb i wymagań oraz regulamin udzielania zamówień do 130.000 zł.
- Także w orzecznictwie podkreśla się, że dokumenty wskazujące na sposób realizacji zamówienia publicznego powinny podlegać udostępnieniu. W jednym z wyroków NSA czytamy, że z udzieleniem wykonawcy zamówienia publicznego wiąże się zaangażowanie środków publicznych, a informacja o gospodarowaniu tymi środkami zawsze stanowi informację publiczną.
- Z żądaniem dostępu do informacji publicznej może wystąpić każdy i nie musi wykazywać przy tym swojego interesu prawnego czy majątkowego. Nikt też nie powinien pytać o powód złożenia wniosku.
- Wniosek o dostęp do informacji publicznej można złożyć w dowolnej formie, także telefonicznie. Udostępnienie informacji następuje bezpłatnie, chyba że instytucja udostępniająca ponosi w związku z tym jakieś koszty. Wówczas może zażądać od wnioskującego ich zwrotu.

Kwestie związane z dostępem do informacji publicznej reguluje ustawa z 27 kwietnia 2022 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej: ustawa odip). To tam znajdziemy informacje, jakie dane należy traktować jako informację publiczną i jak w praktyce uzyskać do niej wgląd. Warto pamiętać, że podmioty publiczne mają także obowiązek upubliczniania dużej części informacji publicznej chociażby w Biuletynie Informacji Publicznej. Warto zatem przeglądać odpowiednią stronę WWW BIP danej jednostki, bo być może umieszczono tam potrzebne dane i nie będzie konieczne indywidualne ubieganie się o dostęp do dokumentacji.

Definicja informacji publicznej

Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy odip i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie (art. 1 ust. 1 ustawy odip). O tym, czy dana informacja ma charakter publicznej, decyduje:

- status podmiotu, który tę informację tworzy lub którego ona dotyczy,
- charakterystyka danej informacji np. fakt, czy jest ona prywatna czy publiczna.

W myśl art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy odip informacja publiczna pochodzi od władz publicznych oraz innych podmiotów wykonujących zadania publiczne, w szczególności podmiotów, które reprezentują:

- państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz
- państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego.

Zgodnie z kolei z art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej informacja publiczna to m.in. dane o majątku wskazanych podmiotów, który to pochodzi z zadysponowania:

- majątkiem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, innymi prawami majątkowymi przysługującymi państwu oraz jego długami,
- majątkiem jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządów zawodowych i gospodarczych oraz
- majątkiem osób prawnych samorządu terytorialnego

i o pożytkach z tego majątku i jego obciążeniach.

Będą to także informacje o:

a) zasadach funkcjonowania tych podmiotów, w tym o:

- trybie działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych,
- trybie działania państwowych osób prawnych i osób prawnych samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań publicznych i ich działalności w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej,
- sposobach stanowienia aktów publicznoprawnych,
- sposobach przyjmowania i załatwiania spraw,
- stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygnięcia,
- prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych,
- naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych.

Informacja publiczna to m.in. treść wszystkich dokumentów, które odnoszą się do organu władzy publicznej, związanych z nim bądź go dotyczących. Są nią zarówno treści dokumentów, które wytworzył organ jak i takich, których podmiot używa przy realizacji przewidzianych prawem zadań, nawet gdy nie pochodzą wprost od tego organu (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 11 czerwca 2013 r.).

Prawo zamówień publicznych nie odsyła w żaden sposób do przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Jednak w doktrynie istnieje zgoda co do tego, że informacją publiczną są m.in. umowy w sprawie zamówień publicznych zawarte w trybach ustawowych a także dokumentacja związana z procedurą podprogową i zawarte w niej kontrakty.

ORZECZNICTWO

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 29 lutego 2012 r. (sygn. akt I OSK 2215/11) wskazał, że: „(...) umowy w sprawach zamówień publicznych są jawne i podlegają udostępnieniu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej. A zatem do spraw wszczętych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej podmiot zobowiązany do jej udzielenia stosuje przepisy tej ustawy przy uwzględnieniu szczególnych unormowań ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Jawność umów w sprawach zamówień publicznych na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej wyłącza możliwość odmowy ich udostępnienia z powołaniem się na którąkolwiek z tajemnic ustawowo chronionych. Nie jest zatem dopuszczalne wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia umów w sprawach zamówień publicznych, gdyż są one jawne.

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego tego rodzaju regulacja prawna zawarta w ustawie Prawo zamówień publicznych nie oznacza, że inne niż umowy dokumenty dotyczące postępowań przetargowych i szeroko pojętej realizacji zamówień nie zawierają informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu. Ustawa ta zawiera uregulowania szczególne, które należy uwzględniać przy stosowaniu trybu dostępu do informacji publicznej”.

Ale uwaga! W orzecznictwie znajdujemy stanowiska, zgodnie z którymi nie wszystkie pisma i dokumenty w takich procedurach będą stanowić informację publiczną. Przykładowo na zasadzie dostępu do informacji publicznej nie będą udostępniane wszystkie oferty podmiotów złożone na skutek zapytań ofertowych.

ORZECZNICTWO

Należy przy tym wspomnieć o wyroku z 9 września 2017 r., w którym wskazano: „(...) Nie wszystkie pisma będące w posiadaniu organu mają walor informacji publicznej. Dokument prywatny, który trafia do organu, nie staje się z tego tytułu dokumentem urzędowym. Organ nie może go więc udostępniać osobom trzecim w ramach wniosku o dostęp do informacji publicznej.

Kluczowe dla oceny, czy dokument prywatny będzie podlegał udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej jest, czy dokument ten zawiera dane stanowiące informację publiczną.

Dokonując oceny pod tym kątem oferty złożonej przez podmiot wybrany w odpowiedzi na zapytanie ofertowe na opracowanie dokumentacji ochrony danych osobowych, zgodzić się należy ze stanowiskiem Sądu I instancji, że oferta złożona przez wybrany podmiot nie ma charakteru dokumentu urzędowego podlegającego udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, lecz ma charakter dokumentu prywatnego, niezawierającego danych stanowiących informację publiczną (...).”

Wydaje się natomiast, że taką informacją będzie już oferta wykonawcy, który został w procedurze wybrany. Dostęp do niej jest bowiem niezbędny, aby ocenić właściwą realizację zadań publicznych przez zamawiającego oraz wybór oferty zgodnie z przyjętym regulaminem a następnie wykonywanie umowy.

ORZECZNICTWO

Udostępnieniu powinny również podlegać dokumenty wskazujące na sposób realizacji zamówienia publicznego. Jak bowiem wskazał w jednym z orzeczeń WSA w Bydgoszczy (wyrok WSA w Bydgoszczy z 7.08.2019 r., sygn. akt II SA/Bd 1228/18), z udzieleniem wykonawcy zamówienia publicznego wiąże się zaangażowanie środków publicznych, a informacja o gospodarowaniu tymi środkami stanowi informację publiczną, dostępną w trybie i na zasadach określonych w u.d.i.p.

Tak samo informacją o tym charakterze będzie umowa zawarta po przeprowadzonej procedurze do 130.000 zł (a także umowy o zamówienia publiczne, które zawarto w trybie ustawowym). Są to dokumenty bezpośrednio związane z wykonywaniem zadań publicznych przez podmiot oraz dysponowaniem jego majątkiem.

ORZECZNICTWO

W orzecznictwie ugruntował się pogląd, z którym umowy dotyczące majątku publicznego (a zatem także umowy w sprawie zamówień publicznych oraz tych zawartych poza Pzp) są informacją publiczną, np.:

- wyrok NSA z 2 kwietnia 2014 r. (sygn. akt I OSK 1741/13)
- wyrok NSA z 11 września 2012 r. (sygn. akt I OSK 916/12),
- wyrok WSA w Poznaniu z 8 lipca 2004 r. (sygn. akt IV SA/Po 224/06)
- wyrok WSA w Warszawie z 16 listopada 2004 r. (sygn. akt II SAB/Wa 238/04).

Informacją publiczną będzie też regulamin udzielania zamówień do 130.000 zł, który obowiązuje w danej instytucji i określa procedury wydatkowania środków, które z uwagi na wartość nie podlegają ustawie Pzp. Można go – moim zdaniem – zakwalifikować do kategorii dokumentów z art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy odip, który mówi o dokumentach związanych z funkcjonowaniem organów władzy publicznej.

Informacją publiczną jest także analiza potrzeb i wymagań sporządzana zgodnie z art. 83 ustawy Pzp. Jest to dokument, który nie stanowi załącznika do protokołu postępowania. Zainteresowani mają jednak do niego wgląd na podstawie uprawnień z ustawy odip.

Informacją publiczną nie jest natomiast skarga prezesa UZP na orzeczenie KIO. Tak wynika z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 25 października 2016 r. (sygn. akt II SAB/Wa 339/16).

Kto może złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej?

Informacja publiczna jest udostępniana na wniosek. Z żądaniem wglądu do informacji publicznej może wystąpić każdy i nie musi przy tym wykazywać swojego interesu prawnego czy majątkowego. Instytucja, od której wymaga się informacji publicznej, nie ma prawa pytać o powód wniosku (art. 2 ust. 2 ustawy odip) czy żądać wykazania prawa do uzyskania informacji publicznej. Nie może także wymagać określonej formy wniosku czy wniesienia opłaty od niego.

Udostępnianie informacji publicznej na wniosek w praktyce

Na rządowej stronie <https://www.gov.pl/web/gov/uzyskaj-informacje-publiczna> czytamy, iż wniosek o dostęp do informacji publicznej można złożyć:

- ustnie – telefonicznie albo w siedzibie instytucji, która ma tę informację,
- pisemnie, wysyłając wniosek pocztą albo na adres e-mail.

Nie ma jednego wzoru wniosku – można złożyć go w dowolnej formie. Powinien natomiast wskazywać, jakiej informacji potrzebuje wnioskujący i w jakiej postaci chce ją otrzymać.

Dodatkowo wniosek musi być zrozumiały i wskazywać oczywiście, jakich dokładnie informacji wymaga wnioskujący bądź konkretnie których dokumentów.

Wnioskujący może wskazać sposób, w jaki chce otrzymać odpowiedź np.:

- na skrzynkę ePUAP (Gov),
- na adres e-mail,
- pocztą tradycyjną.

Można także zdecydować się na odbiór osobisty informacji lub wgląd do dokumentów w instytucji publicznej na miejscu.

Czy dostęp do informacji publicznej kosztuje?

Udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje co do zasady bezpłatnie. Wyjątkiem będzie sytuacja, w której w wyniku udostępnienia informacji publicznej na wniosek, podmiot zobowiązany do udostępnienia musi ponieść dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia (np. musi sporządzić kopie dokumentów bądź zapisać je na nośniku np. płycie CD, pendrivie) lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku. Wówczas organ może pobrać od wnioskodawcy opłatę w wysokości odpowiadającej tym kosztom. Informację o kosztach organ powinien przesłać do wnioskującego w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Wysokość opłaty nie może być wyższa niż koszty, które poniesie instytucja.

W jakim terminie podmiot udostępni informację publiczną?

Organ zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, powinien przekazać ją:

- niezwłocznie czyli od razu – jeśli urzędnik ma do niej bezpośredni dostęp, czyli może ją szybko przygotować,
- do 14 dni od złożenia wniosku – jeśli urzędnik potrzebuje czasu, aby ją przygotować,
- do 2 miesięcy – jeśli podmiot potrzebuje jeszcze więcej czasu, aby ją przygotować.

Organ powiadamia o powodach opóźnienia i o tym, kiedy przekaze informację.

Co można zrobić, gdy podmiot publiczny nie udostępnia informacji zgodnie z prawem?

Jeśli organ, do którego złożono wniosek, nie udostępnia informacji publicznej w odpowiednim terminie albo przekazuje informację niepełną, wnioskujący ma prawo złożyć skargę.

Pismo ze skargą należy przesłać na adres siedziby instytucji udostępniającej informację lub bezpośrednio do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego (według województwa, w którym instytucja udostępniająca ma swoją siedzibę).

Kiedy nastąpi odmowa udostępnienia informacji publicznej?

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniom. Instytucja może odmówić udostępnienia informacji. Przekazuje wówczas decyzję, w której podaje powody odmowy. Jeśli

wnioskujący się z nią nie zgadza – może się odwołać. Na decyzji będzie informacja, do kogo skierować odwołanie i w jakim czasie można to zrobić.

Organ nie udostępni informacji publicznej, gdy informacje publiczne są:

- niejawne,
- ustawowo chronioną tajemnicą.

Informacja publiczna nie może być udostępniona, także wtedy gdy zawiera chronione dane osobowe lub tajemnicę przedsiębiorcy.

Wniosek o dostęp do informacji publicznej

Ustawa odip nie zawiera formularza wniosku. Można go przygotować samodzielnie, byleby spełniał podstawowe wymogi, które pozwolą na jego rozpatrzenie.

PODSTAWA PRAWNA

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483 ze zm.),
- ustawa z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198 ze zm.).

Justyna Rek-Pawłowska (prawnik), www.portalzp.pl

Materiał video

KIO – czy jest czego się bać?



ZOBACZ odcinek: KIO – czy jest czego się bać?
i subskrybuj kanał [PRZETARGowa na YouTube!](#)
Aby obejrzeć kliknij link poniżej:

[KIO - czy jest się czego bać? \(youtube.com\)](https://www.youtube.com/watch?v=...)

Postępowania z terminem otwarcia w kwietniu 2024:

ID	NAZWA	PROWADZĄCY	DATA ZAKOŃCZENIA	TRYB	RODZAJ POSTĘPOWANIA
893743	5B10.291.1.33.2024.ER Dostawa kriostatu laboratoryjnego dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego	Ewa Rola	2024-04-03 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Dostawy
907867	5B10.291.1.55.2024.MK; 2024/BZP 00262583/01 Dostawa materiałów reklamowych z logo projektu FLEvolution dla Uniwersytetu Gdańskiego	Marta Kujawska-Nowik	2024-04-04 10:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Dostawy
894962	5B10.291.1.25.2024.AK Sukcesywna dostawa podzespołów i akcesoriów komputerowych dla Uniwersytetu Gdańskiego	Artur Karczewski	2024-04-04 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
897797	5B10.291.1.14.2024.AK Dostawa i odnowienie licencji, w ramach programu Microsoft Enrollment for Education Solutions (EES) dla Uniwersytetu Gdańskiego z prawem opcji.	Artur Karczewski	2024-04-05 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
902256	5B10.291.1.18.2024.PC; nr ogłoszenia: 2024/BZP 00246010/01 Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku UG w Gdańsku przy ul. Bielańskiej 5 wraz z przebudową wew. inst. hydrantowej w celu doprowadzenia do zgodności z postanowieniami PKWPSP.	Patrycja Chajec	2024-04-05 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
897014	5B10.291.1.21.2024.MK; OJ S 46/2024 05/03/2024 133673-2024 Świadczenie usług ubezpieczenia dla Uniwersytetu Gdańskiego obejmujących ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej i następstw nieszczęśliwych wypadków studentów w czasie praktyk, w okresie od 22.05.2024 r. do 21.05.2026 r.	Marta Kujawska-Nowik	2024-04-09 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Usługa
901740	5B10.291.1.31.2024.MRO Dostawa mikroskopu stereoskopowego typu Greenough z kolorową kamerą dla Katedry Geomorfologii i Geologii Czwororzędu Wydziału Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego.	Małgorzata Rothe	2024-04-18 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
904867	5B10.291.1.40.2024.MK; Dz.U. S: 58/2024 169134-2024 Dostawa mebli hotelowych wraz z montażem dla Administracji Budynków Kampusu Kaszubskiego Uniwersytetu Gdańskiego.	Marta Kujawska-Nowik	2024-04-22 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
902909	5B10.291.1.24.2024.BR Dostawa mebli wraz z montażem do budynku dydaktycznego Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego według 4 części: Część I: krzesła i fotele, Część II: meble biurowe, Część III: meble na wymiar, Część IV: regały magazynowe.	Barbara Redzik	2024-04-24 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy

Postępowania w toku:

ID	NAZWA	PROWADZĄCY	DATA ZAKOŃCZENIA	TRYB	RODZAJ POSTĘPOWANIA
893521	5B10.291.1.10.2024.PC; ogłoszenie nr 2024/BZP 00220006/01 Wykonanie robót remontowych w budynku Biblioteki Głównej Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 53.	Patrycja Chajec	2024-03-15 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
886067	5B10.291.1.16.2024.MRO Usługa polegająca na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo – rekreacyjnych dla pracowników Uniwersytetu Gdańskiego.	Małgorzata Rothe	2024-03-15 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Usługa
880517	5B10.291.1.8.2024.MP Sukcesywna dostawa komputerów przenośnych wraz z akcesoriami dla jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Gdańskiego	Magdalena Pietruszewska	2024-03-12 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
889920	5B10.291.1.11.2024.PC; ogłoszenie nr 2024/BZP 00208349/01 Wykonanie robót budowlanych polegających na wymianie istniejących opraw oświetlenia ulicznego na oprawy LED zgodnie z przeprowadzonym audytem na terenie Kampusu Oliwa Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku.	Patrycja Chajec	2024-03-08 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
862713	5B10.291.1.190.2023.PC; ogłoszenie nr S: 239/2023 00751862-2023 Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnej hali sportowej Uniwersytetu Gdańskiego wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” zlokalizowanej w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 31/37.	Patrycja Chajec	2024-03-01 11:00:00	Przetarg nieograniczony	Robota budowlana

Czas na żarcik branżowy ☺



Do usłyszenia za miesiąc!!!