



Newsletter CZP



Nr 23

Maj 2024 r.

Zapraszamy do lektury kolejnego wydania naszego newslettera.

Jest on zbiorem wybranych, najciekawszych i najnowszych informacji i artykułów z poprzedniego miesiąca, pochodzących ze stron Urzędu Zamówień Publicznych, strony internetowej UG czy portalu PRZETARGowa.pl czy Portalzp.pl (i innych).

Wiadomości z UG:

KLUCZOWE ASPEKTY PRZYGOTOWANIA POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA ORAZ PRAKTYCZNE WARSZTATY DLA PRACOWNIKÓW UG Z MEC. ŁUKASZEM MACKIEWICZEM.



W dniach 22-23 kwietnia 2024 r. odbyło się dwudniowe szkolenie z tematyki zamówień publicznych zorganizowane przez Centrum Zamówień Publicznych UG i prowadzone przez mec. Łukasza Mackiewicza - radcę prawnego specjalizującego się w zamówieniach publicznych, z doświadczeniem w przeszłości jako pracownik zamawiającego oraz kontroler

zamówień publicznych. Mecenas dzięki praktyce zawodowej posiada szeroką wiedzę nie tylko z zakresu przygotowania oraz prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia ale również z zakresu finansowania projektów infrastrukturalnych i środowiskowych. Szkolenie podzielone było na dwie części:

22.04.2023 r. - 1 dzień szkolenia, dla pracowników merytorycznych i innych osób zainteresowanych tematyką zamówień publicznych:

- 1) rola pracowników merytorycznych w przygotowaniu i prowadzeniu procedury. Praktyczne skutki zaniechań. Zasady ponoszenia odpowiedzialności za nieprawidłowości.
- 2) agregowanie zamówień i planowanie postępowań – kluczowe obowiązki zamawiającego.
- 3) ustalanie wartości szacunkowej zamówienia i dzielenie zamówienia na części - podział zamówienia na części a szacowanie, szacowanie w przypadku kilku jednostek organizacyjnych zamawiającego. Prawidłowe stosowanie art. 30 ust. 4 pzp. Niedozwolony podział zamówienia na części a ominięcie stosowania przepisów ustawy. Kiedy należy ponownie oszacować wartość zamówienia,
- 4) określanie trybów udzielenia zamówienia z naciskiem na zakupy dla uczelni wyższych: (sprzęt badawczy, odczynniki, zamówienia „powiązane” z umowami sukcesywnymi), w tym tych, które są finansowane z projektów unijnych, NCN, programu Erasmus, itp., z uwzględnieniem specyfiki projektów realizowanych w partnerstwie z innymi podmiotami, w tym zagranicznymi. Odniesienie ich do planu zamówień na dany rok – w szczególności w przypadku projektów o dłuższym niż rok horyzoncie czasowym, projektów pozyskanych w trakcie trwania roku (już po zatwierdzeniu planu zamówień),
- 5) sporządzanie opisu przedmiotu zamówienia: opis nieprecyzyjny a opis utrudniający uczciwą konkurencję, zasady opisywania przedmiotu zamówienia, równoważność, normy i równoważność do nich, przedmiotowe środki dowodowe opisane w Pzp, inne możliwe pśd, równoważne pśd, forma pśd,
- 6) określanie warunków udziału w postępowaniu: przykłady i błędy: warunki nieproporcjonalne, niezwiązane z przedmiotem zamówienia, znacząco ograniczające konkurencję z naciskiem na prawidłowe opisywanie warunku dot. zdolności technicznej i zawodowej, wymagania dotyczące doświadczenia wykonawcy, wymagania dotyczące osób, jakie są granice możliwych żądań dotyczących kwalifikacji, uprawnień, certyfikatów, doświadczenia osób (po krótkce pozostałe warunki),
- 7) formułowanie kryteriów oceny ofert: wyczerpujący opis kryteriów oceny ofert, zachowanie konkurencyjności vs dyskryminujące kryteria oceny ofert, kryteria niejako dotyczące właściwości wykonawcy - właściwości osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, posiadanie przez wykonawcę autoryzacji producenta czy certyfikatów jakościowych ISO, naruszenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez sformułowanie kryteriów oceny ofert, zasady stosowania kryterium 100% cena, zakres żądanych informacji na etapie składania ofert – przedmiotowe środki dowodowe czy oświadczenie/szczegółowy wykaz w FO? –złożone informacje vs podmiotowe środki dowodowe,
- 8) badanie i ocena ofert: rola osoby merytorycznie odpowiedzialnej z zakup w pracach komisji przetargowej, weryfikacja spełniania warunków/kryteriów oceny ofert, nieczytelne/niejednoznaczne podanie informacji pozwalającej na ocenę spełniania kryteriów oceny ofert/warunków – co zrobić i jak ocenić?,
- 9) kluczowe elementy projektu umowy: sposób realizacji oraz możliwe zmiany umowy (w tym waloryzacja) – czyli informacje, które posiada jednostka merytoryczna.

**23.04.2023 r. - 2 dzień szkolenia dla pracowników Działu Zamówień Publicznych UG:
Zagadnienia wybrane z programu szkolenia mec. Ł. Mackiewicza pt. Praktyczne
rozwiązywanie problemów w Zamówieniach Publicznych w roku 2024 r.: Warsztaty
Zamówień Publicznych – 100% Case Study:**

1. Aktualny stan prawny – projektowane zmiany w ustawie Pzp.
2. Tryb podstawowy a przetarg nieograniczony – porównanie. Kluczowe obowiązki Zamawiającego:
 - Minimalny termin na przeprowadzenie procedury.
 - Specyfikacja Warunków Zamówienia oraz jej kluczowe zapisy.
 - Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, terminy składania wniosków, zmiana treści dokumentów zamówienia przez Zamawiającego w toku postępowania – zasady postępowania.
 - Kwalifikacja podmiotowa Wykonawców (obligatoryjne i fakultatywne przesłanki wykluczenia) oraz dokumenty i oświadczenia przedkładane przez Wykonawcę w postępowaniu. Ważność dokumentów, zasady uzupełniania. Podmiotowe środki dowodowe a przedmiotowe środki dowodowe.
 - Konsorcja i podmioty trzecie w postępowaniu – kluczowe prawa wykonawców i obowiązki zamawiających.
 - Kryteria oceny ofert w postępowaniu - jak przeprowadzić prawidłową, szczegółową ocenę.
 - Badanie i ocena ofert, dokumenty i oświadczenia w postępowaniu oraz uzupełnianie przedmiotowych środków dowodowych – wezwanie do złożenia lub uzupełnienia środków dowodowych. Znaczenie właściwej podstawy prawnej wezwania.
 - Przesłanki odrzucenia oferty w postępowaniu – oferta niezgodna z warunkami, rażąco niska cena.
 - Wybór oferty po terminie związania ofertą – znaczenie dla prowadzonego postępowania
 - Oferty dodatkowe w postępowaniu – definicja oferty dodatkowej.
 - Sytuacje szczególne – niemożność dokonania rozstrzygnięcia. Sposoby postępowania w przypadku „luki” w przepisach.
 - Udzielenie zamówienia publicznego / unieważnienie postępowania – przesłanki.
3. **Zamówienia z wolnej ręki** – proces przeprowadzenia procedury, omówienie przesłanki z art. 214 ust. 1 pkt 1, 5, 6.
4. **Umowa o udzielenie Zamówienia:**
 - Kluczowe zapisy i treści obowiązkowe w umowie.

Organizatorom dziękujemy!

SPECJALIŚCI ZE SPLITU Z WIZYTĄ W DZP



24 kwietnia gościliśmy w Centrum Zamówień Publicznych pracowników z [Uniwersytetu w Splicie](#). Uczelnia ta współtworzy wraz z Uniwersytetem Gdańskim oraz 7 innymi uniwersytetami konsorcjum Europejskiego Uniwersytetu Nadmorskiego (European University of the Seas – SEA-EU).

W ramach przebiegającej w miłej atmosferze rozmowy nasi pracownicy Marta Kujawska-Nowik oraz Kamil Korytowski mogli wymienić

doświadczenia z chorwackimi koleżankami, również zajmującymi się zamówieniami publicznymi. Okazuje się, że mimo różnic w skali obu uniwersytetów (splicka uczelnia przeprowadza ok. 40 postępowań rocznie), problemy z którymi spotykamy się na co dzień są analogiczne, niezależnie od położenia geograficznego na mapie Europy. Podkreślano dbałość o stosowanie się do prawa unijnego oraz lokalnego, czy konieczność posiadania interdyscyplinarnej wiedzy przez specjalistów.

Naszych gości zainteresowała szczególnie struktura organizacyjna naszego Centrum, dzieląca poprzez kolejne działy pracę na etapy. W Uniwersytecie w Splicie obowiązki wymagają większej kompleksowości, gdyż specjalista prowadzi proces zamówienia od momentu tworzenia wniosku, aż po rejestrację faktury oraz realizację umowy.

Za wizytę dziękujemy.

KK



Urząd Zamówień
Publicznych

Rynek zamówień publicznych

I kwartał 2024 r.



Statystyki dotyczące rynku zamówień
publicznych, kontroli oraz środków
ochrony prawnej

Zapraszamy do lektury statystycznego podsumowania I kwartału 2024 r.

Dokument został podzielony na 3 części. Pierwsza dotyczy rynku zamówień publicznych pod kątem liczbowych danych w zakresie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez pierwsze 3 miesiące 2024 roku. Na uwagę w I kwartale 2024 roku zasługuje m.in. liczba postępowań wszczętych na podstawie wariantu II trybu podstawowego przewidującego możliwość negocjacji. Na przestrzeni kolejnych lat widzimy stopniowy wzrost odsetka wszczynanych postępowań w tym trybie. W I kwartale 2022 r. wyniósł on 12,72%, w I kwartale 2023 r. – 14,94%, a w I kwartale 2024 r. – 16,88%.

Druga część publikacji koncentruje się na kontrolach prowadzonych przez UZP w tym samym okresie. Względem analogicznego okresu w 2023 roku wzrosła liczba wszczętych kontroli uprzednich (36 względem 24 w I kwartale 2023 r.) oraz kontroli doraźnych (49 względem 42 w I kwartale 2023 r.)

W ostatniej części zaprezentowane zostały liczbowe zestawienie dotyczące spraw wpływających oraz rozpatrywanych przez Krajową Izbę Odwoławczą. Tutaj również widzimy wzrost względem analogicznego okresu w 2023 roku. Do Krajowej Izby Odwoławczej wniesiono 1065 odwołań (919 w I kwartale 2023 r.)

Przygotowana publikacja stanowi pierwszą z trzech, w których podsumujemy funkcjonowanie rynku zamówień publicznych w I kwartale 2024 r. Zapraszamy do śledzenia naszej strony internetowej oraz profili w mediach społecznościowych.

Materiały dostępne na stronie UZP:

<https://www.gov.pl/web/uzp/statystyki-dotyczace-rynku-zamowien-publicznych-kontroli-oraz-srodkow-ochrony-prawnej-w-i-kwartale-2024-r>

SZACOWANIE WARTOŚCI ZAMÓWIENIA – ŁĄCZENIE I PODZIAŁ ZAMÓWIENIA NA CZĘŚCI WG PZP



Bezspornie najczęściej pytań od naszych użytkowników dotyczy tego, czy dane konkretne dostawy, usługi i roboty budowlane należy połączyć i udzielić ich w procedurze odpowiadającej ich zsumowanej wartości, czy też podzielić na grupy, by móc je zlecić w prostszych procedurach właściwych dla wartości częściowych. Pytania odnoszą się do różnego rodzaju zbliżonych przedmiotowo

zamówień np. różnych mebli, różnego typu szkoleń czy usług projektowych bądź robót remontowych. W gruncie rzeczy odpowiedź zawsze jest podobna lub zbliżona. Zamawiający musi ocenić zamówienia z perspektywy trzech kryteriów – tożsamości podmiotowej, przedmiotowej i czasowej. Co do zasady – jeśli zamówienia spełniają te przesłanki, podlegają zsumowaniu i zleceniu zgodnie z ich łączną wartością. W artykule piszemy o szczegółach oceny tych przesłanek w odniesieniu do szacowania wartości zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane. Podajemy również kilkanaście przykładów praktycznych, kiedy łączyć a kiedy dzielić zamówienia publiczne.

Na czym oprzeć szacowanie zamówienia w praktyce?

Zamawiający, który zastanawia się nad podziałem bądź połączeniem zamówień w jedno, powinien kierować się kryteriami trzech tożsamości – podmiotowej, przedmiotowej i czasowej.

Należy wyraźnie podkreślić, że oceny tych kryteriów powinna dokonywać nie tylko osoba dedykowana do przeprowadzenia procedury zamówienia publicznego, ale też pracownik działu funkcjonalnego, który zleca dokonanie zamówienia. Tylko taka osoba bowiem będzie w stanie bez trudu przeanalizować rynek danych zamówień i ustalić, na ile zamówienia są jednorodne czy podobne oraz czy – co do zasady – może je realizować ten sam wykonawca. Wiedza merytoryczna z danego obszaru tematycznego będzie tutaj po prostu niezbędna. Ekspert w dziedzinie PZP wskaże jedynie ogólny schemat działania i podpowie, jakie elementy decydują o obowiązku łącznego bądź rozdzielnego szacowania zamówienia. Jednak ostateczna ocena stanu faktycznego jest domeną specjalisty w dziedzinie konkretnych zamówień.

Na dalszym etapie zamawiający, który szacuje zamówienia, może:

- skierować zapytania do potencjalnych wykonawców działających w danej branży;
- przeanalizować cenniki dotyczące analogicznych dostaw czy usług oraz dotychczasowe wynagrodzenie wykonawcy wynikające z umów na zamówienie. Ma przy tym obowiązek uwzględnić różne zmienne czynniki, jak np. inflacja, wzrost minimalnego wynagrodzenia;
- sprawdzić oferty wykonawców z innych swoich postępowań lub procedur u zaprzyjaźnionych zamawiających;
- powołać biegłego, by sporządził opinię pomocną w oszacowaniu wartości zamówienia.

Zamawiający może korzystać z kilku źródeł informacji o szacunkowych kosztach realizacji zamówienia. Musi przy tym działać z należytą starannością i unikać automatyzmu. Konieczna jest analiza danego stanu faktycznego i konkretnych okoliczności.

Ocena tożsamości przedmiotowej, podmiotowej i czasowej zamówień

Kwestię łącznego lub rozdzielnego szacowania zamówień należy rozpatrywać bazując na wypracowanej w praktyce zamówień publicznych zasadzie trzech tożsamości.

Wyartykułował ją Urząd Zamówień Publicznych w opinii „Szacowanie wartości i udzielanie zamówień, w tym zamówień objętych projektem współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej”). Zgodnie z tą opinią, analizując, czy w danym przypadku zachodzi konieczność sumowania zamówień, należy ustalić, czy istnieje ich:

- **tożsamość przedmiotowa** – czy przedmiot zamówienia jest taki sam bądź ze względów technologicznych, recepturowych, właściwości fizycznych lub użytkowych może być uznany za tożsamy. Jako tożsame przedmiotowo należy rozumieć nie tylko takie same przedmioty, ale również różne przedmioty, tworzące funkcjonalną całość;

„W odniesieniu do usług ustalenie, że stanowią one jedno zamówienie, jest **dokonywane przy zastosowaniu kryteriów tożsamości przedmiotowej, podmiotowej i czasowej** (por. komentarz do art. 29). Zamawiający powinien rozważyć, czy usługi zamawiane w częściach służą temu samemu lub podobnemu celowi, oraz sposoby nabywania takich usług na rynku. Jako że rynek zwykle dostosowuje się do potrzeb klientów, to struktura rynku odzwierciedla podobne potrzeby.

Ustalenie, czy zachodzi tożsamość przedmiotowa, wymaga sprawdzenia, czy usługi są nabywane w celu realizacji z góry przyjętego zamierzenia. Jeżeli zamawiane usługi danego rodzaju służą realizacji jednego celu gospodarczego lub organizacyjnego, należy opowiedzieć się za koniecznością łącznego szacowania ich wartości. W wypadku usług zakwalifikowanych do jednego zamówienia możliwe jest prowadzenie kilku postępowań lub postępowania z ofertami częściowymi przy zachowaniu wymagań wynikających z przepisów właściwych dla łącznej wartości zamówienia” (M. Stachowiak [w:] W. Dzierżanowski, Ł. Jaźwiński, J. Jerzykowski, M. Kittel, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2021, art. 30).

- **tożsamość podmiotowa** – czy powszechną sytuacją na rynku jest, aby jeden wykonawca mógł wykonać zakres obejmujący wszystkie planowane zamówienia; co istotne – nie wystarczy, aby taka sytuacja była możliwa – musi być powszechna (standardowa, normalnie spotykana w danej branży). Wystąpienie tożsamości podmiotowej należy rozpatrywać przez pryzmat wyspecjalizowanego sprzedawcy;

Była prezes Urzędu Zamówień Publicznych w odniesieniu do podmiotowej tożsamości zamówień wskazała, że: „(...) pewne sprofilowanie działalności wykonawców można wywieść z tzw. teorii supermarketu, obrazowo ukazującej z jednej strony zasady identyfikacji odrębnego zamówienia publicznego, z drugiej zaś konieczność sumowania zakupów dla określenia jednego, łącznego zamówienia. Wedle tej teorii za zamówienie

jednego rodzaju (podobne) będzie uznawany zakup produktu, który moglibyśmy zakupić nie w całym supermarkecie, lecz w jego wyodrębnionym dziale.

I tak będziemy mogli kupić odrębnie artykuły żywnościowe takie jak warzywa i odrębnie artykuły żywnościowe takie jak mięsa czy pieczywo. Wszystkie te produkty stanowią żywność, ale nie powinno się ich łączyć jako jedno zamówienie, wzięwszy pod uwagę inny profil działalności podmiotów, które standardowo na rynku zajmują się dostawami takich produktów żywnościowych” (M. Stręciwilk, Należyte oszacowanie wartości zamówienia, PZP 2022, Nr 2, str. 108).

Ustalenie istnienia lub braku istnienia tej tożsamości powinno być poprzedzone przez zamawiającego analizą rynku. Jeżeli standardem na rynku danych usług czy dostaw jest, że ten sam wykonawca jest w stanie zrealizować wszystkie zamówienia, to należy uznać, że zachodzi tu tożsamość podmiotowa.

- tożsamość czasowa – czy postępowania o udzielenie zamówienia są wszczynane w tym samym czasie lub zaplanowane (względnie możliwe do zaplanowania) do wszczęcia w danej perspektywie czasowej.

Spełnienie (zaistnienie) wszystkich trzech tożsamości skutkuje koniecznością łącznego szacowania zamówień. Brak chociaż jednej z nich powoduje, że zamówienia szacuje się odrębnie.

Cytując wprost opinię Urzędu Zamówień Publicznych pt.: „Szacowanie wartości i udzielanie zamówień, w tym zamówień objętych projektem współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej”, należy uznać, że: „(...) dla ustalenia, czy w danym przypadku mamy do czynienia z jednym zamówieniem, czy też z odrębnymi zamówieniami konieczna jest analiza okoliczności konkretnego przypadku. W tym celu należy posługiwać się takimi kryteriami jak **podobieństwo przedmiotowe i funkcjonalne zamówienia** (kryterium to powinno prowadzić do wyodrębnienia nie tylko zbliżonych przedmiotowo zamówień, ale także zamówień, które mimo braku przedmiotowego podobieństwa tworzą funkcjonalną całość), **tożsamość czasowa zamówienia** (możliwe udzielenie zamówienia w tym samym czasie, ewentualnie możliwość realizacji zamówienia w tym samym czasie) i **możliwość wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę**.

(...) Innymi słowy konieczne jest ustalenie, czy dany rodzaj zamówienia mógł być wykonany w tym samym czasie, przez tego samego wykonawcę. Z odrębnymi zamówieniami będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia ma inne przeznaczenie lub nie jest możliwe jego nabycie u tego samego wykonawcy (np. wykonanie poszczególnych zamówień wymaga spełnienia przez wykonawców odmiennych warunków).

W przeciwnym wypadku, tzn. gdy udzielane zamówienia mają to samo przeznaczenie oraz dodatkowo istnieje możliwość ich uzyskania u jednego wykonawcy należy uznać, iż mamy do czynienia z jednym zamówieniem”.

Szacowanie podobnych dostaw oraz usług

Artykuł 30 ust. 2 ustawy Pzp wskazuje, że w przypadku gdy zamawiający planuje nabyć podobne dostawy, wartością zamówienia jest łączna wartość podobnych dostaw, nawet jeżeli zamawiający:

- udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, lub
- dopuszcza możliwość składania ofert częściowych.

Z uzasadnienia do ustawy wynika, że „(...) art. 30 ust. 2 projektu ustawy wzorowany bezpośrednio na art. 5 ust. 9 dyrektywy klasycznej wprowadza przy tym dodatkową regułę szacowania odnoszącą się wyłącznie do dostaw. Reguła nakazuje, aby łącznym szacowaniem wartości dostaw obejmować nie tylko takie same dostawy, ale także dostawy podobne, które należy rozumieć jako dostawy o identycznym lub podobnym przeznaczeniu (motyw 19 dyrektywy klasycznej). Jeżeli zatem dostawy nie są takie same lub podobne, lub nie było możliwości ich zaplanowania – co do zasady, nie będzie konieczności łącznego szacowania ich wartości”.

Motyw 19 dyrektywy klasycznej mówi, że „(...) do celów szacowania progów pojęcie podobnych dostaw należy rozumieć jako produkty o identycznym lub podobnym przeznaczeniu – jak np. dostawy różnych rodzajów żywności lub różnych mebli biurowych. **Zazwyczaj wykonawca działający w danym sektorze byłby zainteresowany dostawą takich artykułów jako części swojego normalnego asortymentu**”.

Sytuacja wygląda inaczej, gdy mówimy o usługach. Komentarz do ustawy Pzp z 2019 roku wskazuje, że: „Przepisy Pzp i dyrektywy klasycznej nie nakazują łącznego szacowania podobnych usług. Ustalając wartość zamówienia na usługi, zamawiający odnosi się do konkretnej usługi, którą zamierza nabyć. W przypadku usług łącznemu szacowaniu podlegać będą zatem jednorodne usługi, jeśli zostały lub powinny zostać przewidziane przez zamawiającego”.

Z kolei według Słownika Języka Polskiego „jednorodne” to: 1. «pochodzące z jednego źródła»; 2. «składające się z takich samych części»; 3. «jednakowe». Zatem w przypadku usług łatwiej będzie wykazać przed organem kontrolującym dokonanie podziału zamówień. Należy jednak zawsze ostrożnie podejmować decyzje o podziale zamówienia i stosowaniu łagodniejszego reżimu ustawowego. Jeśli zamawiający mają w tym zakresie wątpliwości, zalecam rozwiązanie bezpieczniejsze, tzn. łączne potraktowanie zamówień.

Szacowanie podobnych robót budowlanych

W kwestii robót budowlanych – co do zasady – łącznemu szacowaniu podlegają te roboty, które są realizowane w jednym obiekcie budowlanym. Zgodnie z definicją ustawową obiekt budowlany to wynik całości robót budowlanych w zakresie budownictwa lub inżynierii lądowej i wodnej, który może samoistnie spełniać funkcję gospodarczą lub techniczną (art. 7 pkt 14 ustawy Pzp). Niekoniecznie będzie to zatem jeden budynek, ale również kompleks budynków i urządzeń – np. uczelnianych czy parku wodnego.

Co natomiast zrobić w sytuacji, gdy zamawiający ma do zrealizowania kilka różnych prac w osobnych obiektach budowlanych? Przykładowo mowa o remontach różnych dróg i chodników czy jednorodnych pracach w niezwiązanych ze sobą budynkach (np. malowanie ścian, remonty dachów itp.). W takich przypadkach także rekomendowana jest ocena robót przez pryzmat trzech tożsamości – przedmiotowej, podmiotowej i czasowej.

Zgodnie z Komentarzem do ustawy Pzp LEX (autorstwa A. Gawrońskiej-Baran i in.) oraz stosownie do większościowych – jak oceniam – stanowisk doktryny, można sformułować następujące reguły szacowania w zakresie robót budowlanych:

- „W przypadku robót budowlanych analiza zasadności dokonania łącznego szacowania wartości robót budowlanych następuje z uwzględnieniem definicji obiektu budowlanego zawartej w art. 7 pkt 14 p.z.p. (...). Dlatego też roboty budowlane odnoszące się do różnych obiektów budowlanych w rozumieniu Prawa budowlanego, ale stanowiące jedno zamierzenie budowlane w rozumieniu przepisów Prawa zamówień publicznych, należy oszacować łącznie. Wartością zamówienia jest wówczas suma wartości robót budowlanych składających się na takie zamierzenie. Podobnie budowa kilku obiektów budowlanych w rozumieniu Prawa budowlanego, ale funkcjonalnie powiązanych i składających się na jedno zamierzenie budowlane w rozumieniu Prawa zamówień publicznych, oznacza konieczność łącznego szacunku robót budowlanych składających się na zamierzenie”.
- Dodatkowo jeśli zamawiający zamierza np. realizować kilka jednorodnych remontów kilku obiektów np. jedynie w zakresie dachów czy tylko malowania, także powinien rozważyć zsumowanie robót, nawet jeśli odbywają się one w kilku obiektach.

Szacowanie zamówień nieplanowanych – kiedy dozwolone będzie dzielenie zamówienia?

Zamawiający często pytają, co zrobić z zamówieniami, które nie były planowane na początku roku, ale pojawiły się w jego trakcie. Jakie przepisy zastosować do ich udzielenia?

Zamówienia, których zamawiający pierwotnie nie mógł przewidzieć, a które pojawiły się w ciągu roku po zrealizowaniu podobnych zamówień, są – co do zasady – szacowane osobno od zamówień zaplanowanych na początku roku z należytą starannością.

Takie podejście do problemu potwierdza opinia UZP, w której czytamy:

„Dla ustalenia, iż w danym przypadku mamy do czynienia z jednym zamówieniem, istotne są okoliczności istniejące w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający przystępując zatem do szacowania wartości zamówienia powinien ustalić z należytą starannością planowaną liczbę usług, dostaw, czy też robót budowlanych tego samego rodzaju, które zamierza nabyć i oszacować ich łączną wartość, niezależnie od tego czy zamierza je nabyć jednorazowo w ramach jednego postępowania, czy też sukcesywnie w ramach odrębnych postępowań.

Jeżeli potrzeba udzielenia określonego zamówienia ujawni się dopiero po udzieleniu innego zamówienia podobnego przedmiotowo i funkcjonalnie, to w tym przypadku nie mamy do czynienia z nieuprawnionym dzieleniem zamówienia z uwagi na fakt, iż brak jest tożsamości czasowej takich zamówień” (opinia „Szacowanie wartości i udzielanie

zamówień, w tym zamówień objętych projektem współfinansowanym ze środków Unii Europejskiej”.

Istotne jest, że jedynie w przypadku, gdy zamawiający rzetelnie oszacował pierwotne zamówienia w tym samym przedmiocie i dysponuje dokumentami, które to potwierdzają, będzie w stanie uniknąć zarzutów podczas ewentualnej kontroli. Nowe zamówienie musi być faktycznie nieprzewidziane i niemożliwe do zaplanowania na początku roku budżetowego. W przeciwnym razie zamawiający, który zleci zamówienie stosownie tylko do jego wartości, naraża się na ryzyko zarzutu podziału zamówienia na części celem obejścia stosowania przepisów ustawy Pzp.

Schemat działania zamawiającego w przypadku nieprzewidzianych zamówień publicznych obrazują poniższe punkty:

1. Jeśli zamawiający udzielił już zamówień w danym przedmiocie, po czym w ciągu roku pojawiają się kolejne, nieprzewidziane i tożsame zamówienia, należy udzielić ich stosownie do wartości właściwej dla tego nowego zakupu. Brak tutaj bowiem tożsamości czasowej zamówień.
2. Wyjątkiem będą sytuacje, gdy zamawiający nie zlecił jeszcze wszystkich zamówień w tym przedmiocie bądź wie, że będzie musiał udzielić kolejnych. Wówczas należy zsumować wszystkie pozostałe w danej perspektywie czasowej zamówienia tożsame, które pozostały do zlecenia. Procedurę trzeba wtedy przeprowadzić stosownie do łącznej wartości tych zamówień.

Potwierdzenie powyższego znajdziemy także w Komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych do ustawy Pzp z 2019 roku do art. 30 ustawy Pzp. W opracowaniu wskazuje się, iż:

„Dyrektywa klasyczna, a w ślad za nią Pzp, wprowadza przy tym wytyczne pozwalające przesądzić, które planowane postępowania składają się na jedno zamówienie. Punktem wyjścia do oceny, czy dane zamówienie w rozumieniu art. 28–30 Pzp »odpowiada« tylko jednemu postępowaniu (i stanowi autonomiczne, samodzielne zamówienie), czy też jest czymś więcej i jest udzielane w ramach kilku postępowań, jest ustalenie, czy takie zamówienie było (lub powinno zostać) przewidziane. Powyższa reguła dotyczy zamówień niezależnie od ich rodzaju (dostaw, usług lub robót budowlanych).

(...) Inaczej mówiąc, jeżeli zamawiający posiada lub powinien posiadać wiedzę o określonych postępowaniach i ich zakresie przedmiotowym, to takie postępowania składać się mogą na jedno zamówienie. Regułą ustalania wartości zamówienia z uwzględnieniem wszystkich jego części (stanowiących odrębne postępowania) objęte są te części, które zostały lub powinny zostać przewidziane przez zamawiającego, z zastrzeżeniem, że aby mówić o konieczności łącznego ustalenia wartości zamówienia, konieczne jest także wystąpienie innych przesłanek. Agregacji nie podlegają natomiast te postępowania, które pojawiają się następczo i nie były możliwe do przewidzenia (zaplanowania), pomimo dochowania należytej staranności.

Wypełnienie przesłanki czasowej oznacza tyle, że zamawiający ma świadomość, jaki jest ogólny zakres zamówienia (niezależnie od tego, z ilu elementów się ono składa) i w jakiej perspektywie czasowej będzie ono udzielone. Objęcie planem lub możliwością przewidzenia danego

zamówienia (na które składają się odrębne postępowania lub umowy) jest przesłanką istotną dla wszystkich rodzajów zamówień (dostaw, usług i robót budowlanych), ale nie jedyną (...)"

Jeśli nadal masz wątpliwości, czy Twoje zamówienia należy połączyć czy też można je zlecić w częściach i w prostszych procedurach, zajrzyj do naszego działu porad.

PODSTAWA PRAWNA

- [art. 28–art. 36 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych \(tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.\)](#).

Justyna Rek-Pawłowska, www.portalzp.pl

OCENA ZDOLNOŚCI FINANSOWEJ A OPŁATA POLISY UBEZPIECZENIOWEJ



Zastanawiasz się, jak w praktyce wygląda **ocena zdolności finansowej a opłata polisy ubezpieczeniowej**?! Czy opłacenie polisy ubezpieczeniowej może stanowić istotny element oceny zdolności finansowej wykonawcy w kontekście realizacji zamówienia publicznego? Ta kwestia budzi wiele dyskusji i wywołuje rozbieżne opinie. W niniejszym artykule przyjrzymy się temu zagadnieniu, powołując się na opinię UZP!

Polisa ubezpieczeniowa jako wskaźnik zdolności finansowej

Zgodnie z przepisami dotyczącymi zamówień publicznych, zamawiający ma obowiązek oceny zdolności ekonomicznej i finansowej wykonawcy. W tym kontekście **opłacenie polisy ubezpieczeniowej może być traktowane jako jedna z form potwierdzenia stabilności finansowej przedsiębiorstwa**. Polisa ta może być dowodem na to, że wykonawca jest w stanie pokryć ewentualne ryzyko związane z realizacją zamówienia.

Rodzaje polis ubezpieczeniowych w kontekście zamówień publicznych

Ważnym zagadnieniem jest rodzaj polisy ubezpieczeniowej, która może być wymagana od wykonawcy. W przypadku zamówień publicznych często stosowaną formą jest polisa OC (odpowiedzialności cywilnej) lub polisa gwarancyjna. Każda z tych polis ma na celu zabezpieczenie interesów zamawiającego w przypadku ewentualnych szkód lub niewykonania umowy przez wykonawcę.

Ocena zdolności finansowej a opłata polisy ubezpieczeniowej – korzyści dla wszystkich stron

Opłacenie polisy ubezpieczeniowej może przynieść korzyści zarówno zamawiającemu, jak i wykonawcy. Dla zamawiającego jest to dodatkowe zabezpieczenie w przypadku ryzyka związanego z realizacją zamówienia, co może wpłynąć na spokój w procesie zakupowym. Z kolei dla wykonawcy posiadanie polisy ubezpieczeniowej może być elementem budowania zaufania oraz potwierdzeniem jego stabilności finansowej.

Wyzwania i kwestie do rozważenia

Jednakże, choć opłacenie polisy ubezpieczeniowej może być korzystne dla obu stron, istnieją również wyzwania i kwestie, które wymagają uwagi. Koszty związane z opłaceniem polisy mogą być znaczącym obciążeniem dla mniejszych firm, co może wpłynąć na ich zdolność do udziału w konkursach na zamówienia publiczne. Ponadto istnieje potrzeba uwzględnienia różnorodności rynku ubezpieczeniowego i dostosowania wymagań do możliwości finansowych różnych wykonawców.

Opłacenie polisy ubezpieczeniowej stanowi istotny element oceny zdolności finansowej wykonawcy w kontekście zamówień publicznych. Jest to formą zabezpieczenia zarówno dla zamawiającego, jak i wykonawcy. Wymaga jednak uwzględnienia różnorodności rynku ubezpieczeniowego oraz możliwości finansowych uczestników procesu zamówień publicznych. Dlatego też istotne jest świadome podejście do tego zagadnienia oraz poszukiwanie rozwiązań, które będą korzystne dla wszystkich stron zaangażowanych w proces zamówień publicznych.

Poniżej link do Materiałów UZP:

<https://www.gov.pl/web/uzp/oplacenie-polisy-ubezpieczeniowej-w-kontekscie-oceny-posiadania-przez-wykonawce-zdolnosci-ekonomicznej-lub-finansowej-niezbednej-do-realizacji-zamowienia>

<https://przetargowa.pl/newsy/ocena-zdolnosci-finansowej-a-oplata-polisy-ubezpieczeniowej/>

[Materiał video](#)

ZAKUPY REGULAMINOWE – jak je przeprowadzać? PRAKTYKA i studium przypadku



ZOBACZ odcinek: ZAKUPY REGULAMINOWE – jak je przeprowadzać? PRAKTYKA i studium przypadku

i subskrybuj kanał [PRZETARGowa na YouTube!](#)

Aby obejrzeć kliknij link poniżej:

[ZAKUPY REGULAMINOWE – jak je przeprowadzać? PRAKTYKA i studium przypadku \(youtube.com\)](#)

Postępowania z terminem otwarcia w maju 2024:

ID	NAZWA	PROWADZĄCY	DATA ZAKOŃCZENIA	TRYB	RODZAJ POSTĘPOWANIA
907381	5B10.291.1.23.2024.BR Część I: Świadczenie usługi konserwacji i obsługi serwisowej oraz napraw dźwigów osobowych i dźwigów osobowo-towarowych, suwnic i platform zainstalowanych w obiektach Uniwersytetu Gdańskiego z wyłączeniem Wydziału Chemii, Część II: Świadczenie usługi konserwacji i obsługi serwisowej oraz napraw dźwigów osobowych zainstalowanych w Wydziale Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.	Barbara Redzik	2024-05-06 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Usługa
916587	5B10.291.1.13.2024.PC; nr ogłoszenia: 2024/BZP 00289511/01 Wykonanie robót budowlanych polegających na adaptacji pomieszczeń na parterze budynku Biblioteki Głównej Uniwersytetu Gdańskiego w Gdańsku przy ul. Wita Stwosza 53.	Patrycja Chajec	2024-05-06 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
909227	5B10.291.1.37.2024.RS Kompleksowa dostawa paliwa gazowego do obiektów Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Szarek	2024-05-07 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
921258	5B10.291.1.43.2024.MRO Usługa przygotowywania i dostarczania posiłków wraz z obsługą kelnerską na potrzeby konferencji „30th ERES Annual Conference” organizowanej przez Uniwersytet Gdański.	Małgorzata Rothe	2024-05-08 10:00:00	Zamówienie na usługi społeczne	Usługa
913548	5B10.291.1.41.2024.RS Dostawa energii elektrycznej do obiektów Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Szarek	2024-05-13 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
911003	5B10.291.1.35.2024.AK Dostawa licencji polegająca na przedłużeniu (odnowieniu) wsparcia technicznego dla posiadanego oprogramowania ManageEngine ServiceDesk Plus, Endpoint Central i Site 24x7 dla Centrum Informatycznego Uniwersytetu Gdańskiego	Artur Karczewski	2024-05-13 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
913521	5B10.291.1.49.2024.RR Dostawa komputera przenośnego dla Instytutu Psychologii Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Rzepecki	2024-05-15 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
913613	5B10.291.1.51.2024.RS Dostawa wagi laboratoryjnej dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Szarek	2024-05-16 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
912222	5B10.291.1.44.2024.JZ Dostawa suszarki laboratoryjnej dla Wydziału Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego	Joanna Zawaluk	2024-05-16 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
914298	5B10.291.1.45.2024.MRO Dostawa przenośnego cyfrowego miernika wieloparametrowego dla Wydziału Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego.	Małgorzata Rothe	2024-05-17 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
916221	5B10.291.1.42.2024.BR 5B10.291.1.42.2024.BR Dostawa łaźni wodnej dla Katedry Geomorfologii i Geologii Czwartorzędu Uniwersytetu Gdańskiego	Barbara Redzik	2024-05-23 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
917636	5B10.291.1.47.2024.AK Sukcesywna dostawa komputerów stacjonarnych dla Uniwersytetu Gdańskiego z prawem opcji.	Artur Karczewski	2024-05-24 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
916396	5B10.291.1.60.2024.RS Dostawa sprzętu komputerowego dla Wydziału Filologicznego Uniwersytetu Gdańskiego.	Rafał Szarek	2024-05-27 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy

Postępowania w toku:

ID	NAZWA	PROWADZĄCY	DATA ZAKOŃCZENIA	TRYB	RODZAJ POSTĘPOWANIA
902909	5B10.291.1.24.2024.BR Dostawa mebli wraz z montażem do budynku dydaktycznego Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego według 4 części: Część I: krzesła i fotele, Część II: meble biurowe, Część III: meble na wymiar, Część IV: regały magazynowe.	Barbara Redzik	2024-04-26 09:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
904867	5B10.291.1.40.2024.MK; Dz.U. S: 58/2024 169134-2024 Dostawa mebli hotelowych wraz z montażem dla Administracji Budynków Kampusu Kaszubskiego Uniwersytetu Gdańskiego.	Marta Kujawska- Nowik	2024-04-24 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
901740	5B10.291.1.31.2024.MRO Dostawa mikroskopu stereoskopowego typu Greenough z kolorową kamerą dla Katedry Geomorfologii i Geologii Czwartorzędu Wydziału Oceanografii i Geografii Uniwersytetu Gdańskiego.	Małgorzata Rothe	2024-04-18 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
897014	5B10.291.1.21.2024.MK; OJ S 46/2024 05/03/2024 133673-2024 Świadczenie usług ubezpieczenia dla Uniwersytetu Gdańskiego obejmujących ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej i następstw nieszczęśliwych wypadków studentów w czasie praktyk, w okresie od 22.05.2024 r. do 21.05.2026 r.	Marta Kujawska- Nowik	2024-04-10 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Usługa
902256	5B10.291.1.18.2024.PC; nr ogłoszenia: 2024/BZP 00246010/01 Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku UG w Gdańsku przy ul. Bielańskiej 5 wraz z przebudową wew. inst. hydrantowej w celu doprowadzenia do zgodności z postanowieniami PKWPSP.	Patrycja Chajec	2024-04-05 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Robota budowlana
897797	5B10.291.1.14.2024.AK Dostawa i odnowienie licencji, w ramach programu Microsoft Enrollment for Education Solutions (EES) dla Uniwersytetu Gdańskiego z prawem opcji.	Artur Karczewski	2024-04-05 10:00:00	Przetarg nieograniczony	Dostawy
893743	5B10.291.1.33.2024.ER Dostawa kriostatu laboratoryjnego dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Gdańskiego	Ewa Rola	2024-04-03 11:00:00	PL - Tryb Podstawowy (art. 275)	Dostawy

Czas na żarcik branżowy 

