Protokół
posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego
w dniu 30 czerwca 2022 roku

Posiedzenie Senatu Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadzono w formie hybrydowej – część Senatorów uczestniczyła w posiedzeniu za pomocą wideokonferencji przy zastosowaniu aplikacji MS Teams a część osobiście w Auli Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego imienia Profesora Janusza Sokołowskiego w Gdańsku-Oliwie przy ul. Wita Stwosza 53.

Posiedzeniu przewodniczył JM Rektor prof. dr hab. Piotr Stepnowski.
Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.
Projekty uchwał wraz z materiałami w załączeniu do oryginału protokołu.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski, Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG oraz Przewodnicząca Parlamentu Studentów UG A. Myszka wręczyli studentom podziękowania za zaangażowanie w organizację i przeprowadzenie zbiórki na rzecz uchodźców napływających do Polski z terenów objętych działaniami militarnymi i mieszkańców Ukrainy, którzy pozostali w swojej ojczyźnie. Dyplomy otrzymali: Joanna Jakubowska, Kacper Konarzewski, Jakub Matys, Marta Miksa, Fatima Mohammed, Andrzej Nucyk, Piotr Patalas, Kinga Szymbara, Marcelina Wilczewska, Adam Zapart, Jakub Zboiński. Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG złożył studentom gratulacje i podziękowania za postawę, sprawność organizacyjną i poświęcony czas.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że Uniwersytet Gdański w Rankingu Uczelni Akademickich Perspektywy 2022 dokonał skokowego awansu z 28. na 16. miejsce. W przeciągu dwóch lat udało się awansować aż o 12 miejsc.
Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że wyróżnione zostały kierunki studiów i jednostki, które przysłużyły się do wzmocnienia pozycji Uczelni.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Wydziału Biologii UG za znalezienie się Biologii wśród liderów Rankingu Kierunków Studiów Perspektyw 2022 odebrał Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia dr hab. K. Banaś, prof. UG.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed za znalezienie się Biotechnologii wśród liderów Rankingu Kierunków Studiów Perspektyw 2022 odebrała Dziekan dr hab. E. Król, prof. UG.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Wydziału Nauk Społecznych za znalezienie się Gospodarki przestrzennej, Filozofii, Socjologii i Psychologii wśród liderów Rankingu Kierunków Studiów Perspektyw 2022 odebrał Dziekan dr hab. M. Harciarek, prof. UG.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Wydziału Historycznego za znalezienie się Historii wśród liderów Rankingu Kierunków Studiów Perspektyw 2022 odebrał Dziekan dr hab. A. Janicki, prof. UG.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Wydziału Filologicznego za znalezienie się Kulturoznawstwa wśród liderów Rankingu Kierunków Studiów Perspektyw 2022 odebrała Dziekan dr hab. U. Patocka-Sigłowy, prof. UG.

Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Wydziału Chemii za znalezienie się Ochrony środowiska wśród liderów Rankingu Kierunków Studiów Perspektyw 2022 odebrała Dziekan dr hab. B. Grobelna, prof. UG.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla zespołu Centrum Transferu Technologii za osiągnięcia, które umożliwiły Uniwersytetowi Gdańskiemu awans w Rankingu Szkół Wyższych Perspektyw 2022 odebrała Dyrektor Centrum mgr K. Gronowska.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla Centrum Zrównoważonego Rozwoju za osiągnięcia, które umożliwiły Uniwersytetowi Gdańskiemu awans w Rankingu Szkół Wyższych Perspektywy 2022 odebrała Dyrektor Centrum dr hab. Sylwia Mrozowska, prof. UG.
Dyplom oraz gratulacje i wyrazy uznania dla społeczności akademickiej Wydziału Prawa i Administracji za awans do grona liderów XVI Rankingu Wydziałów Prawa Dziennika Gazety Prawna odebrał Dziekan dr hab. W. Zalewski, prof. UG.

ad 1
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowały 44 osoby, 44 osoby tak.
Senat UG przyjął następujący porządek obrad:
1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Senatu UG w sprawie wniosków o zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni w UG:
   2.1. wniosek Wydziału Chemii o zatrudnienie dra hab. Sergeya Samsonova,
   2.2. wniosek Wydziału Chemii o zatrudnienie dr hab. Adriany Miki,
   2.3. wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Łucji Bieleninik,
   2.4. wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dra hab. Michała Jaśkiewicza,
   2.5. wniosek Wydziału Historycznego o zatrudnienie dra hab. Rafała Makały,
   2.6. wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o zatrudnienie dr Joanny Gondek,
   2.7. wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o zatrudnienie dra hab. Antoniego Augustynowicza,
   2.8. wniosek Wydziału Filologicznego o zatrudnienie dr hab. Marii Sibińskiej,
   2.9. wniosek Wydziału Filologicznego o zatrudnienie dra hab. Stanisława Milewskiego.
3. Opinia Senatu UG w sprawie kandydata na Dyrektora Biblioteki UG wskazanego przez Radę Biblioteczną.
4. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie nadania sali w budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed imienia Profesora Karola Taylora.
5. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego.
6. Projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 37/21 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne oraz przyjmowania na studia cudzoziemców na odrębnych, niż rekrutacja zasadach w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2022/2023.
7. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie ustalenia programów studiów na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie Gdańskim dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2022/2023.
8. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie ustalenia programów studiów podyplomowych prowadzonych w Uniwersytecie Gdańskim.

9. Projekt uchwały Senatu UG w sprawie zaopiniowania projektu porozumienia o utworzeniu i prowadzeniu Studiów Podyplomowych „Mitygacja i adaptacja do zmiany klimatu" pod patronatem Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita.
10. Informacja Dyrektora Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita.
11. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 maja 2022 roku.
12. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

ad 2.1

Dziekan dr hab. B. Grobelna, prof. UG przedstawiła wniosek Wydziału Chemii o zatrudnienie dra hab. Sergeya Samsonova na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 51 osób tak.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Chemii o zatrudnienie dra hab. Sergeya Samsonova na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.2

Dziekan dr hab. B. Grobelna, prof. UG przedstawiła wniosek Wydziału Chemii o zatrudnienie dr hab. Adriany Miki na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 50 osób, 50 osób tak.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Chemii o zatrudnienie dr hab. Adriany Miki na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.3

Dziekan dr hab. M. Harciarek, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Nauk społecznych o zatrudnienie dr hab. Łucji Bielennik na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 51 osób tak.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dr hab. Łucji Bielennik na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.4

Dziekan dr hab. M. Harciarek, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dra hab. Michała Jaśkiewicza na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 50 osób tak,
1 osoba wstrzymała się od głosu.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Nauk Społecznych o zatrudnienie dra hab. Michała Jaśkiewicza na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.5

Dziekan dr hab. A. Janicki, prof. UG przedstawił wniosek Wydziału Historycznego o zatrudnienie dra hab. Rafała Makały na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowały 52 osoby, 52 osoby tak.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Historycznego o zatrudnienie dra hab. Rafała Makały na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.6

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski przedstawił wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o zatrudnienie dr Justyny Gondek na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowały 53 osoby, 52 osoby tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o zatrudnienie dr Justyny Gondek na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.7

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski przedstawił wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o zatrudnienie dra hab. Antoniego Augustynowicza na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowały 52 osoby, 50 osób tak, 1 osoba nie, 1 osoba wstrzymała się od głosu.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki o zatrudnienie dra hab. Antoniego Augustynowicza na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.8

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski przedstawił wniosek Wydziału Filologicznego o zatrudnienie dr hab. Marii Sibińskiej na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowały 53 osoby, 53 osoby tak.
Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Filologicznego o zatrudnienie dr hab. Marii Sibińskiej na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 2.9

Dziekan prof. dr hab. P. Bojarski przedstawił wniosek Wydziału Filologicznego o zatrudnienie dra hab. Stanisława Milewskiego na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.
Wniosek w załączeniu do oryginału protokołu.
Głosowanie**:** uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowały 53 osoby, 52 osoby tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował wniosek Wydziału Filologicznego o zatrudnienie dra hab. Stanisława Milewskiego na stanowisku profesora uczelni w Uniwersytecie Gdańskim.

ad 3

Opinia Senatu UG w sprawie kandydata na Dyrektora Biblioteki UG wskazanego przez Radę Biblioteczną.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że zgodnie ze Statutem UG Dyrektora Biblioteki zatrudnia Rektor, po zaopiniowaniu przez Senat kandydatury przedstawionej przez Radę Biblioteczną. Rada Biblioteczna na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2022 roku zaakceptowała kandydaturę Pana mgra Romana Tabisza, dotychczasowego zastępcy Dyrektora Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego.

Dyrektor mgr G. Jaśkowiak poinformowała, że z przekonaniem rekomenduje kandydaturę mgra R. Tabisza na stanowisko Dyrektora Biblioteki UG. Mgr R. Tabisz jest osobą znaną, bardzo aktywną, uczestniczył w aspekcie parmetryzacyjnym biblioteki, intensywnie pracuje w zespole bibliotecznym w ramach Związku Uczelni im. Fahrenheita na rzecz połączenia usług bibliotecznych i stał się liderem dwóch ważnych przedsięwzięć. Pierwsza już zakończona sprawa, to zakup bazy dla trzech uczelni, w toku jest zakup wspólnego oprogramowania bibliotecznego.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 49 osób tak, 1 osoba nie, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG pozytywnie zaopiniował kandydata na Dyrektora Biblioteki UG wskazanego przez Radę Biblioteczną mgra Romana Tabisza.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 4

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie nadania sali w budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed imienia Profesora Karola Taylora.

JM Rektor poinformował, że w rzeczywistości chodzi o przeniesienie patronatu ze starej siedziby Wydziału Biotechnologii przy ul. Kładki w Gdańsku do nowej siedziby przy ul. Abrahama. Konwent Godności Honorowych UG jednogłośnie pozytywnie zaopiniował wniosek.

Dziekan dr hab. E. Król, prof. UG zwróciła się z prośbą o poparcie wniosku. W tym roku Wydział wchodzi w rok jubileuszowy trzydziestolecia istnienia, byłby to bardzo ważny akcent.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 48 osób, 48 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie nadania sali w budynku Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed imienia Profesora Karola Taylora.

Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 5

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zmiany Statutu Uniwersytetu Gdańskiego.

Zgodnie z Regulaminem Senatu UG głosowanie odbędzie się na kolejnym posiedzeniu 14. lipca 2022 roku.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że u podstaw pierwszej propozycji leży chęć uporządkowania awansów stanowiskowych nauczycieli akademickich. Chodzi o wprowadzenie w miarę jednolitych kryteriów awansów stanowiskowych, przy czym ma to być zrobione nie za pomocą sztywnych regulacji. Dużo lepszym rozwiązaniem uwzględniając to, że materia jest dość delikatna jest stworzenie tzw. miękkich rekomendacji. Idea jest taka, żeby rady wydziałów opracowały projekty dla potrzeb wydziałów a JM Rektor uwzględniając te projekty stworzy zbiór dobrych praktyk awansowych, które mogą stanowić zbiór stosunkowo jednolitych zasad. Są to rekomendacje zawierające pewien margines swobody. Mówi o tym § 34 a w § 74 jest kompetencja rad wydziałów do opracowania projektów. Te dwa przepisy trzeba brać pod uwagę. W § 34 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: „Rektor może, w celu realizacji należących do niego zadań, wydawać zarządzenia." Kolejne zmiany dotyczą struktury organizacyjnej Uczelni, bo Statut UG odpowiada na potrzeby wydziałów. § 51 mówi, iż jednostkami organizacyjnymi badawczymi, badawczo-rozwojowymi oraz dydaktycznymi Uniwersytetu są między innymi międzynarodowe centra badawcze. W § 51 w ust. 2 dodaje się pkt 12 w brzmieniu: „centra lub inne jednostki organizacyjne niezbędne do prowadzenia działalności Uniwersytetu lub wydziału." Centra badawcze już funkcjonują w Uczelni. Nowa nazwa pojawia się, żeby odróżnić standardowe centra, które nie mają charakteru międzynarodowego. Jest to regulacja, która zapewnia elastyczność ale nie dowolność. § 51 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Wydział może mieć strukturę złożoną z instytutów albo z katedr. Wydział, który składa się z instytutów, nie może dzielić się na katedry. Wydział, który składa się z katedr, nie może dzielić się na instytuty." Usunięto zwrot „wyłącznie" po to, żeby w obrębie wydziału można było tworzyć inne jednostki organizacyjne np. centra. Utrzymana jest zasada, że wydziały dzielą się na instytuty albo katedry, natomiast mogą być tworzone inne jednostki. W § 51 dodaje się pkt 5a w brzmieniu: „5a. Instytuty są tworzone na wydziałach, na których jest uprawiana więcej niż jedna dyscyplina podstawowa. Wykaz dyscyplin podstawowych na wydziałach Uniwersytetu określa załącznik nr 3 do Statutu." Chodzi o uporządkowanie struktury wydziałów i wprowadzenie zasady z godnie z która kiedy na wydziale prowadzona jest jedna dyscyplina to na takim wydziale nie mają racji bytu instytuty, struktura ma być katedralna. W przepisach końcowych znajdują się regulacje zgodnie z którymi do końca roku struktura wydziałów ma być dostosowana do nowych zasad. W § 51 dodaje się ust. 12a w brzmieniu: „12a. Centra i inne jednostki organizacyjne niezbędne do prowadzenia działalności Uniwersytetu, o których mowa w ust. 2 pkt. 12, są tworzone, przekształcane i likwidowane przez Rektora, po zasięgnięciu opinii Senatu. Centra i inne jednostki organizacyjne, niezbędne do prowadzenia działalności Wydziału, o których mowa w ust. 2 pkt. 12, są tworzone, przekształcane i likwidowane przez Rektora, po zasięgnięciu opinii rady wydziału albo na wniosek dziekana zaopiniowany przez radę wydziału." Zapis ten jest konsekwencją wcześniejszych zmian. § 72 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „Dziekanem może być nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora albo posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych. Dziekan musi być zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscu pracy." Uniwersytet Gdański chce stać się uczelnią badawczą, więc wymagania stawiane kandydatom na dziekanów muszą być wyższe. § 74a dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu: „2a) opracowanie projektu rekomendacji w zakresie kryteriów awansu nauczycieli akademickich, zatrudnionych na wydziale, na wyższe stanowiska" To zostało już omówione wcześniej natomiast jeśli chodzi o zapis 2b) rekomendowanie Senatowi nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale jako kandydatów do instytucji przedstawicielskich środowiska szkolnictwa

wyższego i nauki, wynika on z tego, że zapis ten był w innym miejscu, które zostaje skreślone. Jest to zmiana redakcyjna i stylistyczna. W § 94 ust. 1 po ustępie 3 stawia się średnik i dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „niezdolności osób pełniących funkcje określone w pkt 1 do sprawowania tych funkcji ze względu na stan zdrowia". § 94 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora lub kierownika jednostki organizacyjnej następuje do czasu – odpowiednio – powołania określonej osoby do pełnienia funkcji dyrektora lub kierownika jednostki organizacyjnej we właściwym trybie, ustania stanu zawieszenia osoby pełniącej funkcję dyrektora lub kierownika w pełnieniu obowiązków, ustania nieobecności dyrektora lub kierownika bądź też ustania stanu niezdolności do sprawowania funkcji ze względu na stan zdrowia." § 94a otrzymuje brzmienie: „Plan naprawczy dla wydziału bądź wydziałów może być planem naprawczym w zakresie gospodarki finansowej lub planem naprawczym w zakresie jakości działalności naukowej." Mowa tu o jakości ponieważ zgodnie z ustawą działania parametryzacyjne odnoszą się do jakości działalności naukowej. Jeśli chodzi o § 94 dotyczący programów naprawczych dodany zostaje element profilaktyczny zapobiegający sytuacjom wymagającym działań naprawczych. Zasady nie powinny być tylko reakcją na coś co się już stało, ale muszą być środki zapobiegawcze. W sytuacji kiedy pojawi się możliwość nieuzyskania potrzebnej kategorii naukowej, to w tym momencie władze rektorskie powinny mieć możliwości działania. Muszą być środki które umożliwią zapobieganie. Trzeba zapobiegać a nie leczyć, działać gdy jest jeszcze szansa utrzymania wysokiej kategorii naukowej. W ust. 3 znalazły się zapisy doprecyzowujące moment, w którym aktualizuje się obowiązek opracowania programu naprawczego. Rektor wydaje zarządzenie i powstaje obowiązek opracowania planu naprawczego. Jeśli chodzi o §§ 125, 131, 132 tu zmiany są związane z tym, że kategorie pojęciowe są definiowane przez ustawę, więc nie ma potrzeby powtarzania ich w Statucie UG. Następne zapisy doprecyzowują tryb przyjęcia na studia – rekrutacja, potwierdzenie efektów uczenia się, w drodze przeniesienia się. Są to zmiany porządkujące. W załączniku nr 1 do Statutu UG znajduje się opis Sztandaru Uniwersytetu Gdańskiego. Okazało się, że wkradł się tam błąd, ponieważ napisano, że są tam dwa gryfy złoto-żółte lwy podtrzymujące godło miasta Gdańska na czerwonym tle.

Prof. dr hab. B. Możejko stwierdziła, że w opisie rzeczywiście pojawiły się gryfy, ale w Gdańsku od 1457 roku trzymaczami herbu Gdańska są lwy. Gryfy musiałyby mieć jeszcze skrzydła, ośle uszy. Tu widać, że są prawidłowo przedstawione lwy. Powinno być napisane: „podtrzymujący herb miasta Gdańska: w czerwonym polu". Im mniej czasowników w opisie herbu tym lepiej.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że załącznikiem numer 2 do Statutu UG jest Ordynacja Wyborcza. Pojawiały się wątpliwości, co do brzmienia niektórych zapisów. Jeśli chodzi o kolegium elektorów i radę wydziału, która rekomenduje kandydata na dziekana wątpliwość brała się stąd, że w toku procedury wyborczej jest zebranie wyborcze, które w drugim terminie może zebrać się bez wymogu kworum. Pojawiła się wątpliwość czy przy braku kworum można wybrać rektora czy wskazać kandydata na dziekana. W tym przypadku musi być kworum i w kolegium elektorów i w radzie wydziału. Ostatnią zmianą jest dodanie załącznika numer 3 „Wykaz dyscyplin podstawowych na wydziałach Uniwersytetu Gdańskiego". Są też przepisy międzyczasowe, przejściowe i końcowe.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że przedstawione propozycje zmian były konsultowane i zostały jednogłośnie zaakceptowane przez Kolegium Rektorsko-Dziekańskie z rekomendacją do Senatu UG o przyjęcie tych zmian. Zmiany te

mają na celu utrzymywanie i podnoszenie jakości działalności naukowej a także uporządkowanie właścicieli, gospodarzy dyscyplin naukowych.

Dr hab. D. Burska, prof. UG zauważyła, że pojawiła się propozycja zapisu zgodnie, z którą instytuty są tworzone na wydziałach, na których jest uprawiana więcej niż jedna dyscyplina podstawowa. Obecnie na WOiG funkcjonują Instytut Geografii i Instytut Oceanografii. 52 lata temu, kiedy powstawał Uniwersytet Gdański powstał również Instytut Oceanografii. Wówczas uważano, że ta dziedzina wymaga odrębnego potraktowania. Oceanografowie czują się unikatowi poprzez to, że pracują na morzu. Instytut Oceanografii powstał, bo łączy ze sobą biologów, chemików, fizyków, geologów - jest to ponad 100 pracowników. Zespół ten musi wypracowywać wspólne zdanie, stanowiska chociaż pracuje zupełnie innymi metodami a oceanografia ma być wspólna. Od kiedy ta dyscyplina nie jest wyróżniona, to występują problemy np. przy składaniu projektów nie wiadomo do której komórki przesłać dokumenty. Środowisko oceanograficzne podejmuje starania przywrócenia tej dyscypliny, mimo, że nie jest bardzo licznie reprezentowana, jest to około 600 pracowników nauki w różnych instytucjach. Omawiany zapis spowoduje, że Instytut Oceanografii będzie zlikwidowany jako instytucja. W obrębie Instytutu funkcjonują zakłady, pracownie, które teraz staną się katedrami albo zostaną połączone. Instytut ma też statek. Przez wiele lat starano się o budynek dla oceanografii, co w końcu udało się zrealizować. Ponad połowa pracowników, którzy zostali poinformowani o nowym zapisie w Statucie UG prosi o rozważenie, czy ta zmiana jest konieczna w momencie, kiedy podejmowane są próby przywrócenia dyscypliny. Instytut jest marką rozpoznawalną, jest unikatowy, co wydaje się korzystne dla Uczelni. Dyskusje na ten temat trwają od roku, ale nadal nie wypracowano wspólnego zdania.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że załącznik nr 3 jest spójny z tym, co do tej pory nazywano dyscyplinami wiodącymi. One nie mogą się tak nazywać, bo zachodzi konflikt z terminologią ustawową. Chodzi również o możliwość kontroli jednostek będących gospodarzami dyscyplin naukowych w zakresie składania oświadczeń o zaliczeniu do procesu ewaluacyjnego. Gospodarz powinien być jeden, a ewaluowanie się w danej dyscyplinie musi dziać się za zgodą gospodarza. Nie chodzi o likwidację Instytutu a raczej o awans do pełnoprawnego wydziału akademickiego.

Prof. dr hab. W. Tylmann przypomniał, że na WOiG jest jedna dyscyplina Nauki o Ziemi i środowisku oraz Instytut Oceanografii i Instytut Geografii, które nie nawiązują do podziału dyscyplin. Oceanologia i Geografia weszły w skład nowej dyscypliny. Po wejściu w życie nowej ustawy w zasadzie wszystkie ważne zadania, które wcześniej pełniły instytuty zostały przeniesione gdzie indziej. Wszystkie postępowania naukowe, doktorskie i habilitacyjne prowadzi w tej chwili rada dyscypliny. Również kształtowanie strategii rozwoju dyscypliny leży w kompetencji rady dyscypliny. W obszarze dydaktyki funkcjonują rady kierunków, które koordynują działania w obrębie poszczególnych kierunków, kształtują ich programy. Rady kierunków współpracują z wicedyrektorem ds. dydaktycznych. Nie ma żadnych przeszkód, żeby te kompetencje przejął dziekanat oraz rady kierunków współpracując bezpośrednio z dziekanatem. Instytuty utraciły wszystkie ważne zadania, które miały wcześniej w tej specyficznej sytuacji kiedy na Wydziale jest jedna dyscyplina. Stanowisko, które przedstawiła dr hab. D. Burska, prof. UG jest zapewne stanowiskiem dyrekcji Instytutu Oceanografii i części pracowników tego Instytutu, natomiast nie jest to stanowisko powszechne na całym Wydziale. Również w obrębie Instytutu Oceanografii zdania na ten temat są podzielone. Powstała komisja, w skład której wchodziło 8 osób – 4 z Instytutu Oceanografii i 4 z Instytutu Geografii. Komisja miała zastanowić się nad modyfikacją struktury. Po dyskusji pierwszym ustaleniem tej

komisji było to, że w obecnych uwarunkowaniach prawnych zdecydowanie lepszą opcją jest struktura katedralna niż instytutowa. Ustalenie to zostało podjęte jednomyślnie.

Dziekan prof. dr hab. D. Szlachetko przez krótki okres czasu funkcjonował Instytut Biologii i okazało się, że dubluje zadania zespołu dziekańskiego i dziekanatu co generowało dodatkową biurokrację i rozrost administracji. Prof. dr hab. D. Szlachetko poinformował, że zgadza się ze stanowiskiem prof. W. Tylmanna - istnienie Instytutu zajmującego się jedną dyscypliną jest zbędne.

Dziekan dr hab. W. Zalewski, prof. UG przypomniał, że na początku WPiA miał strukturę katedralną. Ponieważ Wydział prowadzi jedną dyscyplinę - Nauki prawne, zrezygnowano z tego rozwiązania i obecnie Wydział z dobrym skutkiem funkcjonuje w uproszczonej strukturze.

Prof. I. Konieczny poinformował, że na Międzyuczelnianym Wydziale Biotechnologii UG i GUMed w tej chwili są dwa instytuty. Część pracowników parametryzuje się w naukach medycznych a część biologicznych, w związku z tym nie ma kolizji. Sprawa jest skomplikowana, można mówić, że Instytut jest niepotrzebny, ale gdyby np. pojawiła się biotechnologia i podjęta zostałaby decyzja, że będzie się w tej dyscyplinie parametryzować, to nagle wszyscy pracownicy parametryzowaliby się w tej samej dyscyplinie nauki, natomiast ze względu na specyfikę Wydziału istnienie dwóch instytutów byłyby zasadne. Instytuty odgrywają pewną rolę w kształtowaniu polityki awansu, jakości naukowej to są trudne zagadnienia – czasami byłoby zasadne posiadanie instytutu a czasami nie. Nie do końca jest pewne, czy zagadnienie to powinno być regulowane na poziomie Statutu. Może decyzja powinna należeć do Rektora.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski zauważył, że ta zasadność wynika z zupełnie czegoś innego – reprezentacji uczelni tworzących wydział. Kolegium rektorsko-dziekańskie weźmie pod uwagę wszystkie głosy i przeanalizuje zapisy, żeby projekt uwzględniał wszystkie głosy za i przeciw.

Prof. dr hab. M. Przylipak stwierdził, że napisano, iż dziekanem może być wyłącznie pracownik badawczy albo badawczo-dydaktyczny. Dlaczego nie pracownik dydaktyczny? Mówi się o tym, żeby dowartościować pracowników, którzy wchodzą na ścieżkę dydaktyczną.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że jest to uzasadnione jednoznacznie tym, że w Strategii Uczelni bardzo wyraźnie zapisano dążność do statusu uczelni badawczej uznając przy tym, że skoro Uniwersytet Gdański zdecydował się na oparcie swojej architektury o strukturę wydziałową jako gospodarzy uprawnień akademickich, ale także strażników jakości działalności naukowej, to i dziekani powinni przede wszystkim funkcjonować w grupach pracowników odpowiadających za realizację działalności naukowej. Zgodnie z ustawą i Statutem grupy te to pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni. Kolegium rektorsko-dziekańskie uznało, że to jest dobre rozwiązanie.

Prof. dr hab. M. Przylipiak zauważył, że dziekan powinien być przede wszystkim sprawnym menedżerem, bo taka jest funkcja dziekana niezależnie od tego w jakim pionie pracowników się znajduje.

Prof. dr hab. I. Konieczny stwierdził, że w tej chwili nie ma wydziałów, które zajmują się tylko i wyłącznie dydaktyką, prowadzą także badania naukowe. Byłoby dobrze, żeby kandydat na dziekana posiadał doświadczenie w pracy naukowej. Pracownik stricte dydaktyczny może nie mieć doświadczenia naukowego, byłoby źle, gdyby wydziałem kierowała osoba bez doświadczenia naukowego.

JM Rektor poinformował, że zgadza się że stanowiskiem prof. dra hab. I. Koniecznego.

Prof. dr Andrea Lipińska stwierdziła, że § 51 dodano ust. 12a mówiący o tworzeniu, likwidowaniu jednostek organizacyjnych. W § 51 w ust. 2 wprowadzono także zapis 1a o międzynarodowych centrach badawczych. Czy w Statucie UG jest zapis mówiący, kto powołuje międzynarodowe centra badawcze?

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że istniejące międzynarodowe centra badawcze stają się międzynarodowymi centrami badawczymi w rozumieniu punktu 1a. W przepisach końcowych jest taka regulacja. Natomiast inne centra niemające charakteru międzynarodowego mogą być tworzone na podstawie punktu 12. Nowe centra międzynarodowe tworzy rektor po uzyskaniu opinii Senatu.

Prof. dr hab. E. Bagińska stwierdziła, że w § 74a – dodano ust. 2a - opracowanie projektu rekomendacji w zakresie kryteriów awansu nauczycieli akademickich, zatrudnionych na wydziale, na wyższe stanowiska. Czy jest możliwy awans inny na inne niż wyższe stanowiska? Prof. dr hab. E. Bagińska zaproponowała skreślić słowo „wyższe"

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG zauważył, że są dwa rodzaje awansu - stanowiskowe i naukowe i tym zapisie jest mowa o kryteriach awansu stanowiskowego.

Prof. dr hab. E. Bagińska stwierdziła, że awans naukowy nie leży w gestii rady wydziału.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że Statut UG posługuje się obiema kategoriami, chodzi o to żeby je odróżnić.

Prof. dr hab. E. Bagińska poinformowała, że funkcjonalna wykładnia pokazuje, że jest mowa tylko o awansie stanowiskowym w kwestii kontroli, bo nie ma innych kompetencji. Należy skreślić sformułowanie „na wyższe stanowisko".

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że nie można tego zrobić, bo wtedy nastąpi nakładanie się na siebie kompetencji rady dyscypliny i rady wydziału. Rada wydziału może uznać, że ma kompetencje w zakresie wszystkich awansów, także naukowych.

Prof. dr hab. E. Bagińska poinformowała, że chodzi o zapis w § 94. W przepisach nie ma możliwości powierzania wykonywania zadań, obowiązków osobom, które są niezdolne do pełnienia funkcji bez zakreślenia czasu albo sprecyzowania kryterium np. trwała niezdolność. Niezdolnym można być przez tydzień, dwa. Niezdolność osób pełniących funkcję ze względu na stan zdrowia jest kompensowana tym, że są prodziekani, zastępcy i przez ten czas tydzień, dwa, miesiąc, cztery niezdolności uzasadnione jest powierzenie im obowiązków. Te zapisy trzeba doprecyzować szczególnie, że ma to dotyczyć wszystkich pracowników funkcyjnych - po jakim czasie, jakiego stopnia jest ta niezdolność, czy to jest niezdolność fizyczna, psychiczna.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG poinformował, że jest za utrzymaniem przedstawionej propozycji, bo im więcej będzie szczegółów, tym więcej będzie pytań. Rektor jako człowiek świadomy będzie z umiarem korzystał z tych kompetencji. Można sobie wyobrazić sytuację, że osoba funkcyjna jest w stanie śpiączki, nie ustanowił zastępców, nikogo nie upoważnił a sam nie jest w stanie działać. Czy rektor ma odwołać dziekana chociaż jest to jedyna możliwość ale niezbyt dobra? Jeśli chodzi o regulacje ustawowe formuła jest podobna, dość ogólna, zakładająca świadome i odpowiedziane działanie osoby, która wyznacza pełniącego obowiązki do czasu ustania przeszkody.

Dr hab. A. Machnikowska, prof. UG poinformowała, że popiera stanowisko prof. dr hab. E. Bagińskiej. O ile termin końcowy jest określony do czasu ustania przeszkody, to pojawia się istotne ryzyko jeśli chodzi o przesłankę rozpoczęcia biegu tego terminu. Wydaje się, że trzeba przemyśleć jeszcze brzmienie tego zapisu i wprowadzić chociażby sformułowanie przesłanki trwałości, żeby zapobiec ryzykom.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski zwrócił się do prof. dr ha, E. Bagińskiej i dr hab. A. Machnikowskiej, prof. UG z prośbą, aby zaproponowały projekt brzmienia tego zapisu, najwłaściwszą formułę.

Dr hab. D. Pyć, prof. UG poinformowała, że można posłużyć się pojęciem niezdolności do pracy, które jest wyjaśnione w prawie pracy.

Dziekan dr hab. M. Bąk, prof. UG nawiązując do wcześniejszej dyskusji stwierdziła, że trzeba jeszcze przemyśleć kwestie awansu, bo faktycznie nie zawsze to jest awans, tak naprawdę mowa jest o obejmowaniu stanowisk. Jeśli wskazuje się kryterium objęcia stanowiska doktora w grupie pracowników dydaktycznych, to może to być doktor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, który obejmuje stanowisko w grupie pracowników dydaktycznych i to samo dotyczy pracownika badawczo-dydaktycznego przechodzącego na pracownika dydaktycznego. Nie będzie to awans tylko zmiana stanowiska.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski stwierdził, że rzeczywiście chodzi o te równoległe przejścia pomiędzy grupami pracowniczymi, wtedy nie ma wyższego stanowiska tylko tożsame.

Dr hab. M. Bogusz, prof. UG zauważył, że wtedy powstaje pytanie, czy zmiana stanowiska z równorzędnego na równorzędne jest objęta tą regulacją.

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że trzeba uszczegółowić ten przepis, dodać punkt dotyczący przesunięć równoległych. Wszystkie poruszone problemy będą przeanalizowane. Ostateczny projekt zmian Statutu UG zostanie przedstawiony Senatorom przed 14 lipca 2022 roku.

ad 6

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG zmieniającej uchwałę nr 37/21 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne oraz przyjmowania na studia cudzoziemców na odrębnych, niż rekrutacja zasadach w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2022/2023.

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że zmiana uchwały dotyczy rekrutacji obywateli Ukrainy, którym trudno skompletować wymagane dokumenty. W przypadku obywateli Ukrainy, którzy przekroczyli granicę z Polską po 24 lutego br. i korzystają w Rzeczypospolitej Polskiej z ochrony czasowej dopuszcza się możliwość udziału w rekrutacji na podstawie oryginału dokumentu, uprawniającego do podjęcia studiów oraz dokumentu potwierdzającego znajomość języka, w którym będzie się odbywało kształcenie (polskiego – w przypadku rekrutacji na kierunek prowadzony w języku polskim oraz angielskiego - w przypadku rekrutacji na kierunek prowadzony w języku angielskim) - bez konieczności załączania tłumaczeń oraz apostille - pod warunkiem, że kandydat na studia przed upływem terminu rejestracji na dany kierunek zgłosił istniejące braki w dokumentacji pracownikowi Biura Rekrutacji. Kandydaci, którzy spełnili powyższy warunek mają obowiązek uzupełnienia brakującej dokumentacji najpóźniej do dnia 20 września br. w dziekanacie wydziału, na który zostali przyjęci. Wydaje się, że to nie będzie dotyczyło dużej liczby osób.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 51 osób, 50 osób tak, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Senat UG podjął uchwałę zmieniającą uchwałę nr 37/21 Senatu UG w sprawie warunków i trybu rekrutacji kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne oraz przyjmowania

na studia cudzoziemców na odrębnych, niż rekrutacja zasadach w Uniwersytecie Gdańskim w roku akademickim 2022/2023.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 7

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie ustalenia programów studiów na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie Gdańskim dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2022/2023.

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że kolejny kierunek przygotowuje się do wizyty PKA. Poprawiane są drobne błędy dotyczące wyliczenia punktów ECTS, zarówno w programie już realizowanym jak i tym na kolejną edycję.
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 49 osób, 49 osób tak.
Senat UG podjął uchwałę w sprawie ustalenia programów studiów na kierunkach prowadzonych w Uniwersytecie Gdańskim dla cykli kształcenia rozpoczynających się od roku akademickiego 2022/2023.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 8

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie ustalenia programów studiów podyplomowych prowadzonych w Uniwersytecie Gdańskim.

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG poinformował, że ustala się programy Studiów Podyplomowych Mitygacja i adaptacja do zmiany klimatu, Studiów Podyplomowych Tłumaczenia ustne, Studiów Podyplomowych Translatoryka, Studiów Podyplomowych Rachunkowości i Podatków. Wszystkie programy uzyskały pozytywną opinie Senackiej Komisji ds. Kształcenia. Proponowane zmiany programowe mają na celu unowocześnienie programów, usprawnienie już realizowanych programów. Studia Podyplomowe Mitygacja i adaptacja do zmiany klimatu prowadzone będą przez Centrum Zrównoważonego Rozwoju pod patronatem Związku Uczelni im. Fahrenheita. Ministerstwo wydało pozytywną opinię dotyczącą wspólnych studiów podyplomowych.
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 47 osób, 47 osób tak.
Senat UG podjął uchwałę w sprawie ustalenia programów studiów podyplomowych prowadzonych w Uniwersytecie Gdańskim.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 9

Prorektor ds. Studentów i Jakości Kształcenia dr hab. A. Kłonczyński, prof. UG przedstawił projekt uchwały Senatu UG w sprawie zaopiniowania projektu porozumienia o utworzeniu i prowadzeniu Studiów Podyplomowych „Mitygacja i adaptacja do zmiany klimatu" pod patronatem Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita.
Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 48 osób, 48 osób tak.

Senat UG podjął uchwałę w sprawie zaopiniowania projektu porozumienia o utworzeniu i prowadzeniu Studiów Podyplomowych „Mitygacja i adaptacja do zmiany klimatu" pod patronatem Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita.
Uchwała Senatu UG w załączeniu do oryginału protokołu.

ad 10

Prof. dr hab. inż. Adriana Zaleska-Medynska Dyrektor Związku Uczelni w Gdańsku im. Daniela Fahrenheita poinformowała, że głównym celem Związku Uczelni jest konsolidacja wybranych działań trzech uczelni, żeby podnieść jakość prowadzonych badań, dydaktyki, zdobyć większą rozpoznawalność na rynku krajowym i międzynarodowym. Działania te były możliwe dzięki wsparciu Ministerstwa. Trzy uczelnie uzyskały grant w wysokości 3 milionów złotych na przeprowadzenie działań konsolidacyjnych w najważniejszych obszarach. Powołano ponad 20 zespołów, które analizowały, diagnozowały uczelnie właśnie w wybranych obszarach oraz proponowały konkretny program pracy, który ma przynieść obszar synergii. Powołano zespół biblioteczny oraz zespoły, które zajmują się współdziałaniem w zakresie domów studenckich oraz prac naukowych realizowanych na trzech uczelniach. Liderem tego projektu jest Politechnika Gdańska. Projekt kończy się w lipcu, zostanie przygotowana mapa drogowa działań na najbliższy rok. Wymiernym efektem działań trzech zespołów jest podpisanie umowy ramowej „Uczelnie Fahrenheita", żeby przygotować uczelnie do podpisania umowy federacyjnej. Ponadto na trzech uczelniach dokonano inwentaryzacji kluczowej aparatury, stworzono bazę, system udostępniania informacji o kluczowej aparaturze badawczej. Biblioteki dokonały pierwszych wspólnych zakupów i przygotowują się do wspólnego zakupu systemu bibliotecznego. W przyszłości będzie to oznaczało jedną kartę biblioteczną we wszystkich bibliotekach. Podejmowanych jest szereg działań związanych z działalnością naukową prowadzoną na uczelniach. Odbyło się spotkanie ponad 20 ekspertów, którzy starali się znaleźć obszary synergii w działaniach naukowych i zastanawiali się w jaki sposób tę synergię stymulować. Odbywają się wspólne seminaria naukowe, w tej chwili w dwóch dyscyplinach. Jest to możliwość zacieśniania współpracy oraz wspólnej aplikacji o granty. Inicjatywą interdyscyplinarną jest cykl wykładów dotyczących przestrzeni publicznej. Odbyły się trzy wykłady na trzech uczelniach. Były one skierowane do naukowców i przedstawicieli instytucji samorządowych. Inicjatorem był Urząd Marszałkowski. W przyszłości celem jest powołanie studiów podyplomowych kształcenia liderów przestrzeni publicznej. W tym roku na Politechnice Gdańskiej po raz pierwszy trzy uczelnie dyskutowały na temat jakości w edukacji. Chodzi o wzmocnienie potencjału dydaktycznego poprzez dyskusje na temat przekazywania wiedzy i uzyskiwania rezultatów nauczania. Jeśli chodzi o Studia Podyplomowe „Mitygacja i adaptacja do zmiany klimatu", to liderem jest Uniwersytet Gdański. Studia będą prowadzili wykładowcy z trzech uczelni, będą one wsparte przez otoczenie gospodarcze. Odbyły się trzy debaty ze społecznością akademicką, chodzi o to, żeby komunikować co się dzieje w Związku Uczelni. Wczoraj miał miejsce finał pierwszego etapu konkursu zorganizowanego przez Pomorską Kolej Metropolitalną. Celem konkursu jest zebranie prac konkursowych przedstawiających rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne wykonane z uwzględnieniem aspektów społecznych, środowiskowych oraz zawierające innowacyjne rozwiązania technologiczne. Do drugiego etapu zaproszono zespoły interdyscyplinarne, w każdym zespole jest reprezentant każdej z uczelni tworzących Związek.

ad 11

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 26 maja 2022 roku.

Głosowanie: uprawnionych do głosowania 67 osób, głosowało 41 osób, 41 osób tak.

Senat UG zatwierdził protokół posiedzenia Senatu Uniwersytetu z dnia 26 maja 2022 roku.

ad 12

Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski poinformował, że za chwilę na pierwszym piętrze Biblioteki UG odbędzie się uroczystość wręczenia pracownikom Uniwersytetu Gdańskiego odznaczeń państwowych.

Prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej dr hab. A. Jurkowska-Zeidler, prof. UG przypomniała, że następne posiedzenie Senatu Uniwersytetu Gdańskiego odbędzie się 14 lipca 2022 roku. W najbliższą sobotę o godz. 12.00 przy Targu Rybnym zacumuje Oceanograf powracający z pierwszej wyprawy poza Morze Bałtyckie. W ramach SEA-EU została zorganizowana ogromna kampania Oceanografica 2022. Oceanograf jest statkiem flagowym całego sojuszu uczelni.

Student Ł. Bień poinformował, że w dniach 7-10 lipca 2022 roku na Wydziale Nauk Społecznych odbędzie się II Kongres Młodej Nauki. Odbędą się panele stricte naukowe oraz panele dyskusyjne odnoszące się do uwarunkowania uniwersytetu społecznego, działań młodych naukowców na uczelni, roli kobiet w nauce i polityce. Patronat objął JM Rektor prof. dr hab. P. Stepnowski. W organizację tego wydarzenia mocno zaangażowani byli nieżyjący już Dziekan Tadeusz Dmochowski oraz Prodziekan ds. Studenckich Jacek Taraszkiewicz.

Dr A. Borzyszkowski zwrócił uwagę na sposób wynagradzania za prowadzenie zajęć na studiach zaocznych. Pracownicy sygnalizują, że za studia zaoczne od lat płacono podwójnie jak za nadgodziny. Z wyliczeń wynika, że teraz tego zwyczaju nie ma. Pracownicy otrzymują wynagrodzenia niższe niż się spodziewali.

Prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej dr hab. A. Jurkowska-Zeidler, prof. UG poinformowała, że przekaże tę sprawę władzom rektorskim, które udzielą odpowiedzi.

Na tym posiedzenie zakończono.

Następne posiedzenie Senatu UG odbędzie się 14 lipca 2022 roku.

Protokół sporządziła mgr M. Cieszyńska.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Gdańskiego

prof. dr hab. Piotr Stepnowski, czł. koresp. PAN