

ZESTAWIENIE –

SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO OBOWIĄZUJĄCE W LATACH 2017-2021 I STOSOWANE W TRAKCIE OCENY DOKONYWANEJ W 2021 R.

Zestawienie zostało sporządzone dla trzech wyodrębnionych okresów (I. 2017 i 2018, II. 2019 – 2021, III. 2020 i 2021), na podstawie poniżej wskazanych przepisów wewnętrznych Uniwersytetu Gdańskiego. Przyczyny wyodrębnienia wskazanych okresów zostały wyjaśnione w treści Prezentacji dotyczącej zasad dokonywania oceny w 2021 roku.

Podświetlenia kolorem żółtym w treści Zestawienia zostały zastosowane wyłącznie w celu zwrócenia uwagi na najważniejsze lub odrębne fragmenty tekstu.

I.

Okres podlegający ocenie	Kryteria oceny nauczycieli akademickich obowiązujące w przypadku danego okresu
2017 i 2018	<p>Podstawa prawna: § 96 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 czerwca 2006 r., ze zm.</p> <p>1. Kryteria oceny nauczyciela akademickiego stanowią:</p> <ol style="list-style-type: none">1) przedstawiony przez zainteresowanego wykaz osiągnięć:<ol style="list-style-type: none">a) naukowych, w tym publikacji naukowych i patentów, prac o charakterze technologicznym, projektowym i wdrożeniowym, udziału w konferencjach i sympozjach, stypendiów zagranicznych, udziału w rozwoju młodej kadry naukowej, recenzji, wyróżnień i nagród naukowych oraz udziału w popularyzacji nauki,b) dydaktycznych, w tym oceny przedstawianej przez studentów lub doktorantów w ankietach dotyczących wypełniania obowiązków dydaktycznych,c) organizacyjnych, w tym funkcji pełnionych w Uniwersytecie, udziału w organizacji seminariów, sympozjów, konferencji, członkostwa w komitetach redakcyjnych czasopism, stowarzyszeniach naukowych, komitetach i radach naukowych instytutów badawczych;2) opinia bezpośredniego przełożonego;3) postępowanie w czynnościach zmierzających do uzyskania stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego;4) przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej;5) przestrzeganie dyscypliny pracy i karalność za przewinienia dyscyplinarne;6) ewentualna opinia eksperta powołanego przez komisję oceniającą, w tym eksperta spoza Uniwersytetu.

II.

Okres podlegający ocenie	Kryteria oceny nauczycieli akademickich obowiązujące w przypadku danego okresu																					
2019-2021	<p>Podstawa prawna: załącznik nr 6 do Statutu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 8 czerwca 2006 r., ze zm. (załącznik został dodany na podstawie uchwały nr 29/18 Senatu Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 21 czerwca 2018 r.; wskazana uchwała weszła w życie z dniem przyjęcia (21 czerwca 2018 r.), z zastrzeżeniem, że kryteria i zasady oceny nauczycieli akademickich przewidziane w uchwale znajdują po raz pierwszy zastosowanie do oceny 3-letniego okresu zatrudnienia, który rozpocznie swój bieg 1 stycznia 2019 r. (§ 2 ust. 2 ww. uchwały z dnia 21 czerwca 2018 r.)</p> <p style="text-align: center;">SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH, DYDAKTYCZNYCH I ORGANIZACYJNYCH NAUCZYCIELI AKADEMICKICH</p> <p style="text-align: center;">Część I – Ocena osiągnięć naukowych</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ocenie osiągnięć naukowych podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych oraz naukowych. 2. Pozytywna ocena osiągnięć naukowych nauczyciela akademickiego następuje w oparciu o kryterium uzyskania – w okresie objętym oceną – minimalnej liczby punktów za osiągnięcia naukowe. 3. Minimalna liczba punktów za osiągnięcia naukowe, konieczna do uzyskania w okresie objętym oceną, zależy od stanowiska, na którym jest zatrudniony nauczyciel akademicki i wynosi: <ol style="list-style-type: none"> 1) dla asystentów – 1 punkt, 2) dla adiunktów – 2 punkty, 3) dla profesorów nadzwyczajnych, zwyczajnych i wizytujących – 3 punkty, 4) dla nauczycieli akademickich na etacie naukowym płatnym z dotacji podstawowej (niezależnie od stanowiska) – 4 punkty. 4. Rodzaje osiągnięć naukowych i odpowiadającą im liczbę punktów określa Tabela nr 1: <p style="text-align: right;"><i>Tabela nr 1. Rodzaje osiągnięć naukowych i odpowiadająca im liczba punktów.</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Lp.</th> <th style="text-align: center;">Rodzaj osiągnięcia naukowego</th> <th style="text-align: center;">Liczba punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>Autorstwo monografii</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td>Współautorstwo monografii (maks. 3 autorów)</td> <td style="text-align: center;">1,5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td>Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie średnio punktowanym</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.</td> <td>Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie wysoko punktowanym</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5.</td> <td>Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii</td> <td style="text-align: center;">0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6.</td> <td>Redakcja naukowa: monografii, recenzowanego zbioru materiałów z konferencji naukowej, recenzowanego opracowania typu system prawa lub komentarz prawniczy i innych podobnych recenzowanych książek naukowych</td> <td style="text-align: center;">0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Rodzaj osiągnięcia naukowego	Liczba punktów	1.	Autorstwo monografii	3	2.	Współautorstwo monografii (maks. 3 autorów)	1,5	3.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie średnio punktowanym	1	4.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie wysoko punktowanym	2	5.	Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)	6.	Redakcja naukowa: monografii, recenzowanego zbioru materiałów z konferencji naukowej, recenzowanego opracowania typu system prawa lub komentarz prawniczy i innych podobnych recenzowanych książek naukowych	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
Lp.	Rodzaj osiągnięcia naukowego	Liczba punktów																				
1.	Autorstwo monografii	3																				
2.	Współautorstwo monografii (maks. 3 autorów)	1,5																				
3.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie średnio punktowanym	1																				
4.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie wysoko punktowanym	2																				
5.	Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)																				
6.	Redakcja naukowa: monografii, recenzowanego zbioru materiałów z konferencji naukowej, recenzowanego opracowania typu system prawa lub komentarz prawniczy i innych podobnych recenzowanych książek naukowych	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)																				

7.	Zaproszony referat lub autorstwo bądź współautorstwo recenzowanej publikacji w materiałach międzynarodowej konferencji naukowej, indeksowanej przez <i>Web of Science</i> , z zastrzeżeniem, że to osiągnięcie naukowe dotyczy wyłącznie obszarów nauk humanistycznych i społecznych oraz dyscyplin matematyka i informatyka	1 (maks. 1 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
8.	Autorstwo lub współautorstwo publikacji złożonej do czasopisma wysoko punktowanego, umieszczonego w bazie <i>arXiv</i> , z zastrzeżeniem, że to osiągnięcie naukowe dotyczy wyłącznie dyscyplin matematyka i informatyka	1 (maks. 1 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
9.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanej publikacji w języku innym niż polski, zamieszczonej w zagranicznym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie czasopism naukowych, z zastrzeżeniem, że to osiągnięcie naukowe dotyczy wyłącznie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo	0,25 (maks. 1 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
10.	Kierowanie, chociażby w części okresu objętego oceną, międzynarodowym projektem naukowym, badawczo-rozwojowym lub wdrożeniowym albo zespołem naukowym uczestniczącym w jego realizacji	2
11.	Kierowanie, chociażby w części okresu objętego oceną, krajowym projektem naukowym, badawczo-rozwojowym lub wdrożeniowym	1
12.	Patent udzielony na podstawie międzynarodowego zgłoszenia patentowego (PCT) lub patent europejski uzyskany w Europejskim Urzędzie Patentowym	3
13.	Patent inny, aniżeli określony w punkcie 12 tabeli nr 1	2
14.	Wdrożenie wynalazku	3
15.	Uzyskanie prawa ochronnego na wzór użytkowy, znak towarowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub topografii układu scalonego	2
16.	Wdrożenie ekspertyzy, procedury, know-how, będących wynikiem prowadzonych badań – na podstawie uzyskanych dla jednostki środków finansowych pochodzących z komercjalizacji za każde 50 000 PLN	1,5
17.	Aplikacja wyników badań na podstawie Karty aplikacji produktu na poziomie regionalnym	0,25 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
18.	Aplikacja wyników badań na podstawie Karty aplikacji produktu na poziomie krajowym	0,5
19.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma średnio punktowanego, za każdy rok (z zastrzeżeniem, że rok rozpoczęty uważa się za pełny)	0,25
20.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma wysoko punktowanego, za każdy rok (z zastrzeżeniem, że rok rozpoczęty uważa się za pełny)	0,5
21.	Pełnienie, chociażby w części okresu objętego oceną, funkcji redaktora zaproszonego czasopisma wysoko punktowanego	0,5 (maks. 0,5 pkt niezależnie od liczby osiągnięć tego rodzaju)
22.	Uzyskanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego	1
23.	Uzyskanie tytułu profesora	1,5
24.	Wypromowanie doktora (promotor, kopromotor lub drugi promotor)	0,5

25.	Wypromowanie doktora (promotor pomocniczy)	0,25
-----	--	------

5. Za monografie naukowe, w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków, uważa się publikacje naukowe, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:
- 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe;
 - 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy;
 - 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych;
 - 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map;
 - 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu;
 - 6) są opublikowane jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych, są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie;
 - 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego).
6. Za czasopisma średnio punktowane i wysoko punktowane uważa się – w zakresie poszczególnych dyscyplin naukowych reprezentowanych w Uniwersytecie – czasopisma, do których – zgodnie z komunikatem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach (ogłoszonym na podstawie § 32 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych – Dz. U. z 2016 r., poz. 2154), przypisane są liczby punktów nie niższe od liczby punktów określonych w Tabeli nr 2:

Tabela nr 2.

Punktacja czasopism średnio i wysoko punktowanych w dyscyplinach naukowych reprezentowanych w UG.

Wydział	Dyscyplina naukowa	Czasopisma średnio punktowane	Czasopisma wysoko punktowane
Wydział Biologii	Biologia	25	35
	Ekologia	25	35
	Mikrobiologia	25	35
Wydział Chemii	Chemia	25	35
	Biochemia	25	35
	Ochrona środowiska	25	35
Wydział Ekonomiczny	Ekonomia	10	20
Wydział Filologiczny	Językoznawstwo	7	15
	Literaturoznawstwo	7	15
	Kulturoznawstwo	7	15

	Nauki o sztuce	7	15
Wydział Historyczny	Historia	10	15
	Historia sztuki	10	15
	Archeologia	10	15
	Etnologia	10	15
Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki	Fizyka	25	35
	Matematyka	10	20
	Informatyka	10	20
Wydział Nauk Społecznych	Nauki o polityce	8	15
	Pedagogika	8	15
	Psychologia	10	15
	Socjologia	8	15
	Filozofia	7	15
	Nauki o mediach	8	15
Wydział Oceanografii i Geografii	Oceanologia i Geografia fizyczna	20	30
	Geografia społ.-ekon.	12	25
Wydział Prawa i Administracji	Prawo	10	25
Wydział Zarządzania	Ekonomia	10	20
	Nauki o zarządzaniu	10	20
	Finanse	10	20

7. Wymóg publikacji uważa się za spełniony także w przypadku przedłożenia zaświadczenia od redakcji lub wydawcy o przyjęciu publikacji do druku (lub do opublikowania w innej formie). Publikacja zaliczona – dla potrzeb oceny – do dorobku na podstawie zaświadczenia nie może zostać zaliczona do dorobku ponownie po jej opublikowaniu.
8. W odniesieniu do publikacji zamieszczonych w wierszu 8 w Tabeli nr 1, wymóg publikacji uważa się za spełniony także w przypadku przedłożenia zaświadczenia od redakcji lub wydawcy o złożeniu publikacji do czasopisma. Publikacja zaliczona – dla potrzeb oceny – do dorobku na podstawie zaświadczenia nie może zostać zaliczona do dorobku ponownie po jej opublikowaniu.
9. Przy ocenie osiągnięć naukowych nauczyciela akademickiego stosuje się kryteria obowiązujące dla stanowiska zajmowanego przez nauczyciela akademickiego w momencie rozpoczęcia biegu okresu objętego oceną.
10. W przypadku utraty mocy obowiązującej przez wyżej powołane rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r., wartości punktowe wynikające z komunikatu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikacje w tych czasopismach, będą stosowane do końca będącego w toku 3-letniego okresu objętego oceną.

11. **Kryteria oceny** osiągnięć naukowych określone powyżej w niniejszym Załączniku, **w wyjątkowych, indywidualnych przypadkach mogą zostać zastąpione na drodze decyzji Rektora innym, szczególnym i wybitnym osiągnięciem naukowym ważnym dla rozwoju danej dziedziny nauki:** wybitną publikacją naukową, przełomowym wdrożeniem, prestiżową nagrodą naukową lub strategicznym projektem badawczym.

Część II – Ocena osiągnięć dydaktycznych

1. Ocenie osiągnięć dydaktycznych podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych oraz dydaktycznych.
2. **Kryteria oceny** osiągnięć dydaktycznych nauczycieli akademickich są **zróżnicowane i zależą od stanowiska**, na którym jest zatrudniony nauczyciel akademicki. Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych, obowiązujące dla poszczególnych stanowisk, są określone w Tabeli nr 3. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego, **kryteria** oceny osiągnięć dydaktycznych, **obowiązujące dla danego stanowiska**, komisja oceniająca **uwzględnia łącznie**.

Tabela nr 3

Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych obowiązujące dla poszczególnych stanowisk.

Lp.	Stanowisko	Kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych
Pracownicy naukowo-dydaktyczni		
1.	Asystent	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Udział w szkoleniach dydaktycznych dla nauczycieli akademickich (np. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych) w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin; 4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych.
2.	Adiunkt	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych.
3.	Profesor wizytujący	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych, jeżeli zajęcia prowadzone przez pracownika zatrudnionego na stanowisku profesora zwyczajnego, profesora nadzwyczajnego lub profesora wizytującego podlegają hospitacjom; 3) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych.
4.	Profesor nadzwyczajny	
5.	Profesor zwyczajny	
Pracownicy dydaktyczni		
6.	Lektor, instruktor	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Udział w dostosowanych do charakteru zajęć szkoleniach dydaktycznych lub innych szkoleniach specjalistycznych, np. trenerskich dla nauczycieli akademickich (m.in. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych), w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin;

		4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych; 5) Spełnienie jednego dodatkowego kryterium oceny osiągnięć dydaktycznych spośród wskazanych w części II pkt 3, z wyłączeniem kryterium określonego w części II pkt 3.5.
7.	Wykładowca	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Udział w dostosowanych do charakteru zajęć szkoleniach dydaktycznych lub innych szkoleniach specjalistycznych, np. trenerskich dla nauczycieli akademickich (m.in. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych), w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin; 4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych; 5) Spełnienie jednego dodatkowego kryterium oceny osiągnięć dydaktycznych spośród wskazanych w części II pkt 3, z wyłączeniem kryterium określonego w części II pkt 3.5.
8.	Starszy wykładowca	1) Ocena wynikająca z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego*; 2) Ocena wynikająca z hospitacji zajęć dydaktycznych; 3) Udział w dostosowanych do charakteru zajęć szkoleniach dydaktycznych lub innych szkoleniach specjalistycznych, np. trenerskich dla nauczycieli akademickich (m.in. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych), w wymiarze nie mniejszym niż 10 godzin; 4) Opinia bezpośredniego przełożonego dotycząca wykonywania obowiązków dydaktycznych; 5) Spełnienie jednego dodatkowego kryterium oceny osiągnięć dydaktycznych spośród wskazanych w pkt 3, z wyłączeniem kryterium określonego w pkt 3.5.

* Warunkiem ustalenia oceny ankietowej jest udział w badaniu ankietowym co najmniej 40% studentów lub doktorantów uprawnionych do uczestnictwa w danych zajęciach dydaktycznych, z zastrzeżeniem, że spełnienie wymogu 40% frekwencji ustala się według stanu na dzień badania – w przypadku ankiety w formie papierowej lub w okresie dostępności ankiety w systemie teleinformatycznym – w przypadku ankiety w formie on-line. Jeżeli w okresie objętym oceną okresową żadne badania ankietowe, odnoszące się do danego nauczyciela akademickiego, nie spełnią wymogu 40% frekwencji, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, przy ocenie tego nauczyciela akademickiego kryterium oceny wynikającej z badania ankietowego studentów i doktorantów w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych jest pomijane.

3. Dodatkowe kryteria oceny osiągnięć dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych (lektor, instruktor, wykładowca, starszy wykładowca), o których mowa w punktach 6.5, 7.5 oraz 8.5 Tabeli nr 3, są następujące:
- 1) Publikacje dydaktyczne (np. podręczniki, skrypty, materiały elektroniczne, kursy i szkolenia on-line);
 - 2) Udział w wydziałowych zespołach zapewniania jakości kształcenia lub innych strukturach organizacyjnych związanych z dydaktyką;
 - 3) Stosowanie innowacyjnych metod dydaktycznych dostosowanych do charakteru zajęć (np. aktywizujące metody nauczania, praca metodą projektu), potwierdzone oceną ankietową w zakresie jakości kształcenia lub protokołem hospitacji;
 - 4) Uzyskanie funduszy na działalność dydaktyczną (np. z Funduszu Inicjatyw Dydaktycznych);
 - 5) Udział w szkoleniach dydaktycznych dla nauczycieli akademickich (np. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych);
 - 6) Udokumentowana współpraca z podmiotami zewnętrznymi przy realizacji zajęć dydaktycznych;
 - 7) Prowadzenie zajęć dla innych nauczycieli akademickich (np. w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych);
 - 8) Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne lub inne osiągnięcia w sferze dydaktyki (w tym promotorstwo nagrodzonych prac dyplomowych);

- 9) Udokumentowany aktywny udział w konferencjach, szkoleniach i warsztatach dydaktycznych lub programach wymiany kadry naukowej (np. wygłoszenie wykładu lub przygotowanie i przeprowadzenie warsztatów);
- 10) Opieka nad kołem naukowym lub opieka trenerska nad sekcjami sportowymi.

Część III – Ocena osiągnięć organizacyjnych

1. Ocenie osiągnięć organizacyjnych podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach naukowo-dydaktycznych, naukowych i dydaktycznych.
2. Ocena osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego następuje w oparciu o kryterium należytego wykonywania obowiązków związanych **w szczególności** z:
 - 1) funkcjami pełnionymi w Uniwersytecie,
 - 2) udziałem w posiedzeniach rad, instytutów, komisji, zespołów i innych ciał kolegialnych w Uniwersytecie, których oceniany nauczyciel akademicki jest członkiem,
 - 3) funkcjami pełnionymi w ponaduczelnianych organach lub strukturach systemu szkolnictwa wyższego,
 - 4) udziałem w organizacji seminariów, sympozjów i konferencji,
 - 5) członkostwem w komitetach redakcyjnych czasopism,
 - 6) członkostwem we władzach stowarzyszeń naukowych,
 - 7) członkostwem w komitetach i radach naukowych instytutów badawczych.
3. Przy ocenie osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego **uwzględniane są także nagrody i wyróżnienia** za działalność organizacyjną.

Część IV – Szczególne zasady oceny nauczycieli akademickich Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii UG i GUMed

Kryteria oceny pracowników Międzyuczelnianego Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Gdańskiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego wynikają z porozumień zawartych pomiędzy tworzącymi ten Wydział uczelniami.

III.

Okres podlegający ocenie	Kryteria oceny nauczycieli akademickich obowiązujące w przypadku danego okresu																		
2020 i 2021	<p>Podstawa prawna: załącznik nr 1 do zarządzenia nr 123/R/19 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Gdańskiego (wskazane zarządzenie weszło w życie z dniem 31 grudnia 2019 r., a w dacie wejścia w życie tego zarządzenia Statut UG z dnia 13 czerwca 2019 r. przewidywał w § 110 ust. 3, że oceny okresowej dokonuje się raz na 3 lata)</p> <p style="text-align: center;">SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH, DYDAKTYCZNYCH I ORGANIZACYJNYCH NAUCZYCIELI AKADEMICKICH UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO</p> <p style="text-align: center;">§ 1. Osiągnięcia naukowe</p> <p>1. Osiągnięciami naukowymi nauczyciela akademickiego są w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, zamieszczonych w wykazie czasopism lub indeksowanych w uznanych międzynarodowych bazach bibliograficznych; 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach; 3) patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa do odmian roślin; 4) projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe; 5) prestiżowe nagrody naukowe; 6) komercjalizacja wyników badań naukowych i usługi badawcze. <p>2. Ocenie podlegają osiągnięcia naukowe, o których mowa w tabeli, Lp. 1-28. Punkty uzyskane przez nauczyciela akademickiego w ramach oceny sumuje się, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w odnośnikach ^d oraz ^e:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Lp.</th> <th style="text-align: center;">Rodzaj osiągnięcia naukowego</th> <th style="text-align: center;">Liczba punktów</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td style="text-align: center;">Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej^a wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw^b (200 pkt.)</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td style="text-align: center;">Autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw (80 pkt.)</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td style="text-align: center;">Współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw (80 pkt.)</td> <td style="text-align: center;">$\frac{8}{L}$ ^c</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.</td> <td style="text-align: center;">Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw</td> <td style="text-align: center;">3^d</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5.</td> <td style="text-align: center;">Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Rodzaj osiągnięcia naukowego	Liczba punktów	1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej ^a wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw ^b (200 pkt.)	8	2.	Autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw (80 pkt.)	4	3.	Współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw (80 pkt.)	$\frac{8}{L}$ ^c	4.	Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw	3 ^d	5.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw	1
Lp.	Rodzaj osiągnięcia naukowego	Liczba punktów																	
1.	Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej ^a wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw ^b (200 pkt.)	8																	
2.	Autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw (80 pkt.)	4																	
3.	Współautorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw (80 pkt.)	$\frac{8}{L}$ ^c																	
4.	Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw	3 ^d																	
5.	Autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw	1																	

6.	Współautorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw	0,25 ^e
7.	Redakcja lub współredakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 2 Wykazu wydawnictw	3
8.	Redakcja lub współredakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z poziomu 1 Wykazu wydawnictw	1
9.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego jednego z czasopism z Wykazu czasopism 1 ^f o punktacji 200	1
10.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego jednego z czasopism z Wykazu czasopism 1 o punktacji 100 lub 140	0,5
11.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego ^g opublikowanego w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z Wykazu czasopism 1 o punktacji 200	8
12.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z Wykazu czasopism 1 o punktacji 100 lub 140	5
13.	Autorstwo recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z Wykazu czasopism 1 o punktacji 40 i 70 lub z Wykazu czasopism 2 ^h cz. A i cz. C	3
14.	Autorstwo recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z Wykazu czasopism 1 o punktacji 20 lub z Wykazu czasopism 2 cz. B	1,5
15.	Współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z Wykazu czasopism 1 o punktacji 40 lub 70 lub z Wykazu czasopism 2 cz. A i cz. C	$\frac{6}{L}$
16.	Współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych z Wykazu czasopism 1 o punktacji 20 lub z Wykazu czasopism 2 cz. B	$\frac{3}{L}$
17.	Autorstwo lub współautorstwo recenzowanego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie spoza Wykazu czasopism 1 lub spoza Wykazu czasopism 2 cz. B	0,25 ^{e, i}
18.	Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej wydanej w wydawnictwie spoza Wykazu wydawnictw	0,5 ^{e, i}
19.	Autorstwo lub współautorstwo patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą w co najmniej jednym z państw należących do OECD	4
20.	Autorstwo lub współautorstwo patentu przyznanego przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej	2
21.	Autorstwo lub współautorstwo odmiany rośliny objętej wyłącznym prawem hodowcy	2
22.	Autorstwo lub współautorstwo wzoru użytkowego objętego prawem ochronnym przyznanym przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą	1
23.	Kierowanie projektami finansowanymi ze źródeł zewnętrznych obejmującymi badania naukowe lub prace rozwojowe	1 ^e
24.	Wykonanie zadań w projektach międzynarodowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych i obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe	0,5 ^e
25.	Prestiżowe nagrody naukowe	<i>punktację ustala komisja oceniająca</i>
26.	Komercjalizacja wyników badań naukowych i usługi badawcze	<i>punktację ustala komisja oceniająca</i>
27.	Zagraniczne staże naukowe finansowane ze źródeł zewnętrznych (konkursy, granty)	0,25 ^d

28.	Uzyskanie tytułu profesora lub stopnia naukowego doktora albo doktora habilitowanego	0,5
-----	--	-----

^a Monografia naukowa – recenzowana publikacja książkowa przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Monografią naukową jest również recenzowany i opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury wydane w języku polskim.

^b Wykaz wydawnictw – aktualny wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, z późniejszym uzupełnieniem z dnia 20 grudnia 2019 r.

^c L – liczba wszystkich współautorów.

^d Ocenie podlegają nie więcej niż 2 osiągnięcia tego rodzaju.

^e Ocenie podlegają nie więcej niż 3 osiągnięcia tego rodzaju.

^f Wykaz czasopism 1 – aktualny wykaz sporządzony zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów, z późniejszym uzupełnieniem z dnia 20 grudnia 2019 r.

^g Artykuł naukowy – recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy, opatrzone przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym. Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism. Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

^h Wykaz czasopism 2 – wykaz ogłoszony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopismach, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016, z tym że dla potrzeb oceny okresowej nauczycieli akademickich Wykaz czasopism 2 jest stosowany do publikacji, które ukazały się do dnia 31 grudnia 2018 r.

ⁱ Komisja oceniająca może przyznać inną liczbę punktów niż określona, w przypadku gdy artykuł lub monografia zostaną uznane przez Komisję Ewaluacji Nauki.

3. W przypadku grupy pracowników badawczo-dydaktycznych **do uzyskania oceny pozytywnej rekomenduje się** uzyskanie w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny **co najmniej**:

- 1) 8 punktów przez osobę zatrudnioną na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
- 2) 5 punktów przez osobę zatrudnioną na stanowisku adiunkta;
- 3) 2 punktów przez osobę zatrudnioną na stanowisku asystenta.

4. W przypadku grupy pracowników badawczych **do uzyskania oceny pozytywnej rekomenduje się** uzyskanie w ciągu 4 lat przed dokonaniem oceny **co najmniej**:

- 1) 12 punktów przez osobę zatrudnioną na stanowisku profesora lub profesora uczelni;
- 2) 8 punktów przez osobę zatrudnioną na stanowisku adiunkta;
- 3) 4 punktów przez osobę zatrudnioną na stanowisku asystenta.

5. **Oceny** osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 1 i 2, a także wkładu ocenianego nauczyciela w ich powstanie **dokonyje komisja oceniająca.**

6. W uzasadnionych przypadkach do oceny, o której mowa w ust. 5, komisja oceniająca może powołać eksperta spoza Uniwersytetu reprezentującego daną dyscyplinę naukową lub dyscypliny naukowe.
7. Przez osiągnięcia naukowe, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, rozumie się także publikacje przyjęte do druku w okresie podlegającym ocenie. **Przyjęcie do druku** potwierdza się na podstawie zaświadczenia wydanego przez redakcję lub wydawcę, przy czym takie osiągnięcie nie może podlegać powtórnej ocenie w kolejnych okresach.

§ 2. Osiągnięcia dydaktyczne

4. **Kryteria oceny** osiągnięć dydaktycznych nauczyciela akademickich **stanowią**:
 - 1) **pozytywna ocena studentów lub doktorantów**, wyrażona w formie ankiet, o których mowa w § 5 zarządzenia, w zakresie realizacji obowiązków dydaktycznych nauczyciela;
 - 2) **pozytywna ocenę** wynikająca z **hospitacji** zajęć dydaktycznych.
5. Przy dokonywaniu oceny osiągnięć dydaktycznych nauczyciela akademickiego **uwzględnia się także**:
 - 1) publikacje dydaktyczne, w tym artykuły, podręczniki i skrypty;
 - 2) pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej;
 - 3) czynny udział w wydziałowych zespołach zapewniania jakości kształcenia lub innych strukturach organizacyjnych związanych z dydaktyką;
 - 4) stosowanie innowacyjnych metod dydaktycznych;
 - 5) uzyskanie funduszy na działalność dydaktyczną;
 - 6) udział w szkoleniach dydaktycznych dla nauczycieli akademickich;
 - 7) wyróżnienia i nagrody dydaktyczne;
 - 8) udokumentowany czynny udział w konferencjach, szkoleniach i warsztatach dydaktycznych lub programach wymiany kadry naukowej;
 - 9) opieka nad kołem naukowym lub opieka trenerska nad sekcją sportową;
 - 10) przygotowanie i wdrażanie nowych form kształcenia;
 - 11) działalność w zakresie popularyzacji nauki.
6. Oceniany nauczyciel akademicki, zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisku profesora, profesora uczelni, adiunkta, asystenta lub starszego wykładowcy, jest zobowiązany wykazać **co najmniej** cztery osiągnięcia, o których mowa w ust. 2.
7. Oceniany nauczyciel akademicki, zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisku innym niż wymienione w ust. 3, jest zobowiązany wykazać **co najmniej** dwa osiągnięcia, o których mowa w ust. 2.
8. **Oceny** osiągnięć dydaktycznych, o których mowa w ust. 1 i 2, **dokонуje komisja oceniająca**.

§ 3. Osiągnięcia organizacyjne

1. **Kryterium oceny** osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego stanowi **należyte wykonywanie obowiązków** związanych **w szczególności** z:
 - 1) funkcjami pełnionymi w Uniwersytecie;

- 2) udziałem w posiedzeniach Senatu, rad dyscyplin naukowych oraz komisji, rad i zespołów niebędących organami Uniwersytetu, których oceniany nauczyciel akademicki jest członkiem;
 - 3) funkcjami pełnionymi w pozauczelnianych organach lub strukturach systemu szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 4) udziałem w organizacji seminariów, sympozjów i konferencji;
 - 5) członkostwem w komitetach redakcyjnych czasopism;
 - 6) członkostwem we władzach stowarzyszeń naukowych;
 - 7) członkostwem w komitetach i radach naukowych instytutów badawczych;
 - 8) recenzowaniem dorobku naukowego w postępowaniach w sprawie o nadanie stopnia naukowego lub tytułu naukowego;
 - 9) działalnością organizacyjną na rzecz Uniwersytetu, w tym jednostki, w której nauczyciel wykonuje pracę;
 - 10) działalnością w zakresie popularyzacji nauki lub sportu akademickiego.
2. Kryterium oceny osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego stanowi także uzyskanie nagród i wyróżnień za działalność organizacyjną.
 3. Oceny osiągnięć organizacyjnych, o których mowa w ust. 1 i 2, dokonuje komisja oceniająca.